	GRAD SLUNJ **JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL**

IZVJEŠĆE
o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o nacrtu prijedloga Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Slunja u 2027. godini

Naziv dokumenta	**Nacrt prijedloga Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Slunja u 2027. godini**	
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	09.10.-10.11. 2026. godine	
Način objave savjetovanja	Objava putem gradske Internet stranice	
Analiza dostavljenih mišljenja, primjedbi i prijedloga	1. Mejrima Mexhuni „Ne slaže se s prijedlogom za Donje Taborište, neka se proglasi na cijeloj općini Slunj ili nitko“ U dostavljenom tekstu se navodi: -u zoni su 3 iznajmljivača, dok u nekim kvartovima ima više iznajmljivača i oni ne traže zabranu radova: - u naselju postoji veći problem od radove koje iznajmljivači ne rješavaju, a to je neasfaltirani put koji se obećava već godinama, kanalizacija, neuređenosti okolnih građevinskih parcela koje su leglo poskoka, neoznačenost puta do rijeke -područje koje je predloženo odlukom je u nastajanju i pita se tko je prodao te parcele znajući da ljudi planiraju graditi Podržat će prijedloga samo ako se cijela Općina proglasi u tim mjesecima za zabranu radova, ili svi ili nitko. Na kraju napominje da većina iznajmljivača na tom području trenutno prodaje nekretnine pa se pita za koga je prijedloga i zašto.	Ne prihvaća se prijedlog za proširenje zabrane gradnje na cijelom području Grada Slunja obzirom je člankom 90. Zakona o gradnji („Narodne novine“ 155/25) dana mogućnost predstavničkom tijelu da svojom odlukom zabrani izvođenje zemljanih radova i radova na izgradnji konstrukcije građevine za određene vrste građevina na određenim područjima u trajanju od naj više 60 kalendarskih dana. Ostale primjedbe i prijedlozi primaju se na znanje, ali iste nisu predmet savjetovanja.

	2. Valentina Štrbenac Smatra da je predloženi obuhvat zabrane, koji se odnosi isključivo na „našu ulicu“ (jedan mali izolirani dio naselja) potpuno neprihvatljiv, selektivan i duboko nepravedan prema ljudima koji tamo žive. Smatra da treba riješiti osnovne životne probleme obitelji koje u ulici žive (nogostup). Ulica se nalaz na periferiji, izvan uže gradske jezgre i izvan glavnih turističkih zona (Rastoke i uže središte grada) koje ostvaruju najveći turistički promet i gdje bi buka građevinskih radova imala najveći utjecaj na goste. Smatra de se odlukom izravno i neopravdano nanosi financijska šteta te koči razvoj i uređenje nekretnina isključivo vlasnicima i obiteljima u jednoj konkretnoj ulici, stavljaju ih u diskriminiran položaj u odnosu na ostatak Grada Slunja. Predlaže da se predloženi nacrt odluke povuče na doradu te obuhvat privremene zabrane građevinskih radova definira pravedno na razini cijelog područja Grada ili glavnih stvarnih turističkih zona. Također apelira na gradske vlasti da umjesto selektivnih zabrana prioritete daju rješavanju stvarnih i gorućih problema građana u našoj ulici u provom redu izgradnji prijeko potrebnog nogostupa radi sigurnosti naše djece.	Ne prihvaća se prijedloga za proširenje zabrane gradnje na cijelom području Grada Slunja obzirom je člankom 90. Zakona o gradnji („Narodne novine“ 155/25) dana mogućnost predstavničkom tijelu da svojom odlukom zabrani izvođenje zemljanih radova i radova na izgradnji konstrukcije građevine za određene vrste građevina na određenim područjima u trajanju od naj više 60 kalendarskih dana. Ostale primjedbe i prijedlozi primaju se na znanje, ali iste nisu predmet savjetovanja.
	3. Pero Mimica Stavlja primjedbu na predloženo vrijeme trajanja zabrane radova jer smatra da turistička sezona ne traje samo u srpnju i kolovozu i da gosti koji posjećuju grad u lipnju imaju pravo na jednake uvjete mirnog odmora bez buke, prašine i vibracija te predlože proširenje perioda zabrane od 1.6. do 1.9.	Ne prihvaća se, sukladno odredbama Zakona o gradnji (članak 90.) zabrana gradnje može se odrediti u trajanju od najdulje 60 kalendarskih dana.

	4. Mile i Mira Pavlešić Prijedlog nacrta i eventualno donošenje smatraju diskriminacijom starosjedilačkog domicilnog stanovništva koje na predloženom području živi generacijama kao i stanovnika koji su na predmetno područje doselili unatrag nekoliko godina koji nisu imali prigovora kad su pokretači inicijative gradili svoje nekretnine. Smatraju da je nonsens obzirom na podneblje (kontinentalna Hrvatska po geografskim obilježjima brdsko-planinsko područje) gdje građevinska sezona izrazito ovisi o vremenskim prilikama, ograničiti gradnju i građevinske radove u periodu godine kada su isti najpovoljniji i najsigurniji za izvođenje. Smatraju da navedeno predstavlja presedan obzirom u svakom naselju na području grada Slunja postoje subjekti koji se bave turizmom i iznajmljivanjem nekretnina što bi posljedično trebalo dovesti do zabrane gradnje na cijelom području, ukoliko to netko inicira. Nadalje navode da Odluka o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području grada Slunja u 2027. godini predstavlja ciljanu zabranu i ograničenje radova na spomenutom području kojoj se iz nekog razloga pogoduje inicijatorima odnosno potpisnicama peticije koji u tom periodu ili žele zabraniti nekome da gradi normalnim tempom jer ih smatraju budućom konkurencijom ili sami nemaju potrebu za građevinskim radovima u tijeku 2027. godine i ubuduće pa žele da niti itko drugi u tom periodu gradi kako bi oni “u miru“ mogli zarađivati od najma nekretnina, a sve na štetu svojih susjeda kojima se zabranjuje pravo izvođenja građevinskih radova u tom	Primjedbe se ne prihvaćaju. Ograničavanje zabrane gradnje na određeno područje (predloženo Odlukom) ne predstavlja pogodovanje, već primjenu mogućnosti dane Zakonom o gradnji da se zabrani „izvođenje zemljanih radova i radova na izgradnji konstrukcije građevine za određene vrste građevina na određenim područjima u trajanju od naj više 60 kalendarskih dana.“ Savjetovanje sa zainteresiranom javnosti o nacrtu prijedloga Odluke predstavlja instrument aktivnog sudjelovanja i davanja mišljenja zainteresirane javnosti, a ne „zadovoljavanje forme“.

	periodu. Posljedično, slijedeća inicijativa koja bi mogla krenuti od istih ili nekoga tko ima interes je donošenje odluke o zabrani košnje trave, čišćenja snijega strojevima, pripreme ogrjeva za zimu, držanja kućnih ljubimaca, držanja domaćih životinja, vožnje poljoprivrednim strojevima gradskim ulicama i javnim površinama i stali radnji koje bi remetile mir gostiju subjekata koji se bave najmom nekretnina. Ukoliko odluka mora biti donesena inzistiraju da se primijeni na cijelo područje Grada Slunja, a ne da se diskriminira one koji žive na predloženom području i tretira ih se kao građane drugog reda i sve to u korist pojedinaca koji bi time imali isključivo osobnu korist bez doprinosa zajednici koja im je pružila mogućnost da isto ostvare te se nije protivila njihovim ulaganjima niti gradnji kroz bilo koji period godine. Navode primjer susjedne Općine Rakovica koja je izrazito turistički orijentirana i po gradnji i izdanim građevinskim dozvolama pa nema sličnu Odluku. Smatraju da je nacrt Odluke donesen ishitreno i jednostrano, bez sudjelovanja stanovnika predloženog područja koji nisu potpisali peticiju, a savjetovanje sa javnošću smatraju čistom formalnosti.	

KLASA: 013-02/26-01/16
URBROJ: 2133-04-03/01-26-6