

## Zapisnik

sa 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja održane dana 22. 2. 2024. godine u vijećnici.

Sjednicu je u 14,00 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Jure Katić, pozdravio gradonačelnicu, vijećnike, predstavnike stručnih službi Grada, medije i građane koji prate sjednicu Vijeća.

### **AKTUALNI SAT**

**Željko Lustig** najprije je iznio pohvale za vodovod Glina koji je završen uz neke male tehničke probleme, a potom pitao da li će građani koji su i prije imali sat, odnosno priključak morati taj priključak mijenjati, ako hoće, tko će to platiti.

**Gradonačelnica** odgovara kako ovog trenutka nije sigurna da može dati ispravnu informaciju. Što se tehničkih problema tiče, oni jesu riješeni, a što se tiče novih priključaka kaže kako tu ide standardna procedura Komunalca. Naglasila je kako se naše građane neće za ništa oštetiti.

**Predsjednik vijeća, Jure Katić** dopunio je kako Komunalac i inače mijenja satove svakih par godina, ako i stave novi sat to ide na teret Komunalca, a ne ljudi i vjeruje da će tako i sada biti.

**Željko Lustig** dodaje kako je i sam shvatio tako, ali pita za one koji već imaju satove.

**Gradonačelnica** odgovara da kod njih nije problem, to je sve riješeno.

**Željko Lustig** je dalje nastavio vezano uz pripajanje Komunalca, zanima ga da li je prošao onaj zakon skroz do kraja, da li naše poduzeće ide odavde, prestaje li s radom ili ne jer 15. 1. je bio zakonski rok od onih gore na vrhu pa pita da li je to saživjelo. Čuo je da su pojedini gradovi odustali od toga i nisu se priključili u taj zakon koji se mora prihvatiti.

**Gradonačelnica** odgovara kako se od zakona ne može odustati, provedba je obavezna u svim komunalnim poduzećima i svim gradovima pa tako i u našem samo što je provedba cijelog procesa pripajanja prolongirana do kraja ove godine pa je možda tu nedostatna informacija. Postupak i procedura oko samog pripajanja mora biti realizirana, što ne znači da naša podružnica u tom ne kani ostati, naprotiv, podružnica slunjska je ovdje sa zaposlenicima i sa kadrom i sa potpisivanjem društvenog ugovora i vjerojatno će se realizirati kroz mjesec dana. Istaknula je kako se radilo upravo u ovom razdoblju da radnici zaista ostanu ovdje, da ostanu i visoko obrazovani i oni koji će raditi na održavanju. Smatra kako je to najvažnije za naše građane, radnici na održavanju moraju ostati jer oni su ti koji će mrežu održavati i koji će uslugu pružati i u narednom razdoblju bez obzira na vlasništvo.

**Željko Lustig** se zahvalio na odgovoru, i sam je razmišljao da nešto ne može biti striktno tada, do 15. 1., to je bilo pet do dvanaest i uspjelo se da se napravi odgoda dok se ne dogovore svi detalji.

**Hrvoje Paulić** je postavio pitanje za sliv D, otprilike zna o čemu se radi, ali zbog interesa građana traži informaciju o tomu.

**Gradonačelnica** iznosi kako se do sada višekratno odgovaralo na pitanje oko pročištača, pa je ponovila kako taj projekt pročištača ide u realizaciju, ali i onaj drugi dio koji se zove mreža, a u nju pripadaju, između ostalog, i sliv D i nastavila: Dokumentacija za sliv D je privedena do kraja iz razloga što postoji pred poziv na koji smatramo da se moramo javiti kako bi ušli u proceduru za možebitnu realizaciju i tog projekta koji je izuzetno važan za grad. Preduvjet tom projektu je 80% završene dokumentacije, znači građevinske i sve ono što tome pripada, ali isto tako i 80% riješenih imovinsko pravnih odnosa. Iz tog razloga je naše komunalno poduzeće vjerojatno više i komuniciralo sa građanima upravo oko tog elementa, a to sve skupa nastojimo kandidirati, kandidirat ćemo, ispunit ćemo te uvjete da bismo ušli u proceduru daljnjih postupaka i NPOO. Da bismo ta sredstva iz NPOO-a, iz tih projekata mogli koristiti preduvjet je upravo ovo što je g. Lustig prije pitao, a to je pripajanje, znači želimo iskoristiti sve moguće šanse koje imamo, znači i kandidirati projekte, i zadržati ljude i ostaviti podružnicu i zaista svi skupa i ovdje na Vijeću radimo na tome, ali i direktor Komunalca i svakodnevno smo zaposleni da najviše što je moguće od te situacije dobijemo. Znači kandidira se mreža za aglomeraciju, to je odgovor na pitanje.

**Marko Skukan** je, u ime zabrinutih roditelja, postavio pitanje vezano uz pump track stazu. Zanima ih, kaže, da li će se okoliš urediti, je li to u planu, tamo ima građevinskog materijala, šipke vire iz zemlje i to je dosta opasno za djecu.

**Gradonačelnica** odgovara da je to u planu, projekt će biti uskoro realiziran zbog sadnje trave koja je potrebna okolo i uređenja tog okoliša, ali zbog zimskog perioda s time se stalo i to će uskoro biti realizirano.

**Marko Skukan** se dalje nadovezao na pitanje o Komunalcu, naime sve oko pripajanja Komunalca su dobili na znanje i nisu imali nikakvo pravo odlučivanja, dok su npr. vijećnici Grada Raba imali pravo odlučiti što će biti s njihovim komunalcem i nisu se htjeli priključiti vodovodu Senj. Pita da li mi živimo u istoj državi i koliko je to u stvari legalno ili legitimno da oni na taj način nama takvu imovinu oduzmu.

**Gradonačelnica** je odgovorila kako će svi komunalci i svi gradovi morati ući u taj proces, može se glasati za ili protiv, ali zakon je iznad, a o tome što je u našoj dokumentaciji će više reći pročelnica. Što se tiče otpora naglasila je kako je iskazano nezadovoljstvo zbog toga jer svjesni su svi da dok god imamo naše gradsko poduzeće koje time upravlja da će ta usluga biti više pokrivena, kao i kandidiranje projekata i sve ono što ide. Međutim, kaže, zakon je rekao svoje, a ja sam malo prije i navela, svi ovi projekti koji se dobivaju preduvjet je spajanje i možemo sada politizirati i možemo se suprotstavljati, međutim, krajnji rok je taj i vjerojatno poslije toga naša komunalna poduzeća nisu samostalne jedinice, oni ne mogu ispostavljati račune, ne mogu građanima naplaćivati vodu, ako nisu u sklopu zakona obavili ono što je zakon naložio, dakle tu sad postoji prostor u kojem se može manevrirati, ali svi se moraju priključiti jer je zakon tako rekao.

**Zdenka Špelić** je pojasnila kako je riječ o statusnim promjenama trgovačkih društava, način na koji se statusne promjene provode JLS su mogle samostalno definirati u svojim općim aktima, konkretno to su statuti lokalnih samouprava. Neke JLS su stavile odredbu da o statusnim promjenama odlučuje gradsko vijeće, neke te odredbe nemaju, konkretno Grad Slunj tu odredbu nema i iz tog razloga nije tako bila koncipirana točka dnevnog reda da Gradsko vijeće donosi odluku jer po statutu ne postoji ta potreba. Kao što je gradonačelnica rekla, zakonska obveza je pripajanje pa prema tome i ona gradska vijeća koja su donijela drugačije odluke su donijela odluke koje su nezakonite, odnosno suprotne su odredbama zakona. Dodaje kako postoji i Zakon o uslužnim područjima koji jasno definira koja komunalna društva se pripajaju i koja ostaju tako da, kako god mi odlučili, VIK je Zakonom o uslužnim područjima definiran, odnosno Uredbom o uslužnim područjima definiran kao javni isporučitelj vodnih usluga.

**Marko Skukan** kaže kako mu je jasan taj dio o zakonima, ali ga zabrinjava nešto drugo. Naime, VIK - vodovod i kanalizacija d.o.o Karlovac kao i mnoge tvrtke registrirane su kao dioničko društvo što znači da bilo korporacija njih može kupiti, karikira, Coca cola, neki šaik iz Saudijske Arabije ili netko treći. Podsjeća kao je završio Telekom, INA i da ne nabraja dalje, pa pita i trebamo li ostati i bez vode.

**Zdenka Špelić** je na to odgovorila kako odredba Zakona o vodama kaže da vode, kao niti trgovačka društva koja su javni isporučitelji, nisu predmet privatizacije, ne mogu biti privatizirani, odnosno takva je sada odredba u Zakonu.

**Marko Skukan** je na to dodao „priprema se teren za dalje, dobro, hvala lijepo“.

**Predsjednik** se uključio rekavši kako se i ovdje radi isto kako se radilo i kada je donesen zakon da se razdvajaju poduzeća, jedna za vodu i odvodnju, a druga za ostale komunalne djelatnosti i tada su to svi više-manje napravili, a Cetingrad npr. to nije napravio pa se Cetingrad nije mogao javiti niti na jedan natječaj kada je u pitanju bilo što što se tiče vode i kanalizacije. Sada se slično tomu ide u tom pravcu da se ide na VIK. Podsjetio je kako je na zadnjoj sjednici rekao kako je 50-tak gradonačelnika bilo protiv toga prijedloga, ali je ministar ipak donio odluku i to je prošlo, ništa što su govorili, predlagali nije vrijedilo. Vjeruje da će i sada tako biti, a da li će to biti održivo ili neće to će vrijeme pokazati. Ovo o čemu je g. Skukan rekao, ne vjeruje da bi se to moglo dogoditi, ali dodaje „vidjet će se“.

Nakon završetka „Aktualnog sata“ predsjednik je konstatirao da sjednici prisustvuje 12 od ukupno 14 vijećnika i to: Jure Katić, Milenko Bosanac, Diana Cindrić, Ivan Bogović, Vesna Rendulić, Jelena Požega, Ivan Obajdin, Damir Vuković, Marko Skukan, Hrvoje Paulić, Željko Lustig i Goranka Mandić.

Pored vijećnika sjednici prisustvuju: Mirjana Puškarić – gradonačelnica, Zdenka Špelić – pročelnica Jedinog upravnog odjela, Dragoslava Cindrić - voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti, opće i imovinsko pravne poslove, Sanda Modrušan – samostalni upravni referent za imovinsko pravne poslove i Barbara Palavra – referent za informiranje. Zapisničar: Ankica Štefanac.

Potom se prešlo na utvrđivanje dnevnog reda pa je predsjednik predložio dnevni red kakav su vijećnici dobili u pozivu i o istom otvorio raspravu.

Prijedloga za izmjenu i dopunu nije bilo pa je predsjednik dao dnevni red na usvajanje. Predsjednik konstatira da je glasalo svih 12 vijećnika i da je Gradsko vijeće za današnju sjednicu jednoglasno utvrdilo slijedeći

### **Dnevni red**

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 26. sjednice Gradskog vijeća
2. Odluka o uključivanju Grada Slunja u Program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS-a)
3. Odluka o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje (POS-a) na području Grada Slunja
4. Odluka o raspodjeli sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću u 2024. godini
5. Odluka o isknjiženju poslovnog udjela Grada Slunja u Razvojnoj agenciji Karlovačke županije KARLA d.o.o.
6. Odluka o izboru najpovoljnije ponude
7. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na k.č. br. 1332/8 k.o. Cvitović
8. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi NCG 255
9. Odluka o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2024.
10. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu korištenja javne turističke infrastrukture
11. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o načinu utvrđivanja plaća za radnike u ustanovama i udrugama koje se financiraju iz proračuna Grada Slunja

#### **1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 26. sjednice Gradskog vijeća**

Zapisnik sa 26. sjednice Gradskog vijeća vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

Primjedbi nije bilo pa je predsjednik Gradskog vijeća dao zapisnik na usvajanje.

Glasalo je svih 12 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo zapisnik sa 26. sjednice Gradskog vijeća održane dana 13. 12. 2023. godine.

#### **2. Odluka o uključivanju Grada Slunja u Program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS-a)**

Prijedlog Odluke o uključivanju Grada Slunja u Program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS-a) vijećnici su dobili u materijalima zajedno sa pisanim pojašnjenjem.

Pitanja niti rasprave po ovoj točki nije bilo pa je predsjednik dao Odluku o uključivanju Grada Slunja u Program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS-a) na usvajanje.

Glasalo je svih 12 vijećnika prisutnih na sjednici pa predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o uključivanju Grada Slunja u Program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS-a).

### **3. Odluka o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje (POS-a) na području Grada Slunja**

Prijedlog Odluke o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje (POS-a) na području Grada Slunja uz pisano obrazloženje vijećnici su dobili uz poziv.

Prije otvaranja rasprave predsjednik je dao riječ gradonačelnici da pojasni dodatno ovu točku.

**Gradonačelnica** Mirjana Puškarić, zbog slušatelja koji prate sjednicu, želi naglasiti da se ovdje radi o stanogradnji za mlade i da je bitno kako bi cijena m<sup>2</sup> stana po ovom programu bila 1350 €. Dodaje kako ovakve potpore, odnosno stanogradnja uz potporu države, APN-a, Ministarstva graditeljstva daju dvije pogodnosti, jedna je pogodnost vezana uz kreditnu liniju, a druga je vezana uz cijenu m<sup>2</sup> koju je istaknula. Nakon donošenja uvjeta slijedi iskaz interesa naših mladih što je dosta bitno da se vidi realan interes kako bi se što prije pristupilo realizaciji i izgradnji jedne stambene zgrade u centru našeg grada.

Otvorena rasprava.

**Hrvoje Paulić** pita da li imamo lokaciju.

**Gradonačelnica** odgovara kako je lokacija predmet sastanka koji će biti idućeg tjedna kod ministra, a radi se o par lokacija u samom centru grada koje su u vlasništvu Grada Slunja ili je imovina RH.

Kako se nitko više nije javio za raspravu predsjednik je istu zaključio i dao na usvajanje Odluku o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje (POS-a) na području Grada Slunja.

Završetkom glasanja predsjednik konstatira da je glasalo svih 12 vijećnika i da je Gradsko vijeće s 11 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽANIM usvojilo Odluku o uvjetima, mjerilima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stanova iz Programa društveno poticane stanogradnje (POS-a) na području Grada Slunja.

### **4. Odluka o raspodjeli sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću u 2024. godini**

Odluka o raspodjeli sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću u 2024. godini vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

Pitanja u vezi ove točke kao niti rasprave nije bilo pa je predsjednik Gradskog vijeća dao Odluku o raspodjeli sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću u 2024. godini na glasanje.

Nakon glasanja predsjednik konstatira da je glasalo svih 12 vijećnika i da je Gradsko vijeće s 11 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽANIM usvojilo Odluku o raspodjeli sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću u 2024. godini.

### **5. Odluka o isknjiženju poslovnog udjela Grada Slunja u Razvojnoj agenciji Karlovačke županije KARLA d.o.o.**

Odluku o isknjiženju poslovnog udjela Grada Slunja u Razvojnoj agenciji Karlovačke županije KARLA d.o.o. vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

**Damir Vuković** iznosi kako je navedena cifra nešto smiješno malo, čini mu se da je više u tu agenciju dano prije.

**Gradonačelnica** odgovara da je to taj iznos koji je uveden u knjigama i ne može se isknjižiti nešto drugo.

Drugih pitanja nije bilo pa je predsjednik zaključio raspravu i dao Odluku o isknjiženju poslovnog udjela Grada Slunja u Razvojnoj agenciji Karlovačke županije KARLA d.o.o. na usvajanje.

Glasalo je svih 12 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o isknjiženju poslovnog udjela Grada Slunja u Razvojnoj agenciji Karlovačke županije KARLA d.o.o.

## **6. Odluka o izboru najpovoljnije ponude**

Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnije ponude zajedno sa obrazloženjem vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

**Gradonačelnica** se kratko uključila i istaknula kako je u tekstu Odluke u materijalima i pripadajuća tabela iz koje je vidljivo kako je došlo do bodovanja, sve je transparentno. U raspravu koju je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa je predsjedniku istu zaključio i dao Odluku o izboru najpovoljnije ponude na usvajanje.

Predsjednik konstatira da je glasalo svih 12 vijećnika i da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o izboru najpovoljnije ponude.

## **7. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na k.č. br. 1332/8 k.o. Cvitović**

Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na k.č. br. 1332/8 k.o. Cvitović uz kratko obrazloženje vijećnicima je dan u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik Gradskog vijeća istu zaključio i dao na glasanje Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na k.č. br. 1332/8 k.o. Cvitović. Nakon glasanja predsjednik konstatira da je glasalo svih 12 vijećnika i da je Gradsko vijeće s 11 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽANIM usvojilo Odluku ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na k.č. br. 1332/8 k.o. Cvitović.

## **8. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi NCG 255**

Prijedlog Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi NCG 255 vijećnici su dobili uz poziv uz pisano pojašnjenje.

Rasprava nije vođena osim opaske vijećnika Hrvoje Paulića da nije priložena karta.

Nakon isprike zbog propusta, predsjednik je zaključio raspravu i dao Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi NCG 255 na glasanje.

Glasalo je svih 12 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće s 11 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽANIM usvojilo Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi NCG 255.

## **9. Odluka o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2024.**

Odluku o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2024. godini vijećnici su dobili u materijalima uz kratko obrazloženje.

U raspravu koju je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa je predsjednik dao na usvajanje Odluku o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2024. godinu.

Nakon glasanja predsjednik konstatira da je glasalo svih 12 vijećnika i da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2024. godini.

## **10. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu korištenja javne turističke infrastrukture**

Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu korištenja javne turističke infrastrukture uz pisano obrazloženje vijećnici su dobili uz poziv.

Otvorena rasprava.

**Željko Lustig** kaže kako nema kolegice iz Turističke zajednice, a htio je nešto pitati odnosno pohvaliti Turističku da se nešto radi, muči se, a i pokuditi jer neke stvari dolje dolaze u konfuziju, ne radi im TIC, ne radi informatiku i ljudi pitaju jeli tu tko radi ili ne radi, npr. kada trebate financijskih izvještaj iz TZ oni kažu ne mogu, na kapljice neke izvještaje daju, kad trebate ovo onda fali ljudi dolje. Stoga ga zanima da li fali u TZ ljudi ili je takav obim posla nekada, nije to svaki dan, ali dođe do toga kada trebate neki račun ili nešto nema nikoga unutra, ljudi idu tamo kucaju kartice na ulaz za one bankomate, nazovimo ih tako. To je htio pitati direktoricu TZ, a pošto je nema to će ostaviti za drugu priliku.

**Gradonačelnica** odgovara da je to odvojeno od ove točke.

**Marko Skukan** je zamolio gradonačelnicu da pojasni o čemu se ovdje radi da i građani koji slušaju mogu to čuti.

**Gradonačelnica:** „Ovdje se radi o naplati infrastrukture šetnice, odluku smo donijeli lani na temelju svih potrebnih elaborata, a sada u ovoj odluci donosimo dodatne pogodnosti i kategorije za grupe i građane i turiste koji će na tu šetnicu ulaziti. Dakle, u samoj Odluci osim one osnovne cijene pojedinačne karte mi smo ovdje razradili i dodatne mogućnosti koje će našim posjetiteljima omogućiti *benefite* prilikom ulaska na samu šetnicu. Ja ću ih isčitati, ako pitate zbog građana, da tu informaciju i damo, a to je, dakle, pored osnovne cijene karte po osobi ovdje su dodani popusti i to: 9,00 € za istovremenu kupnju ulaznice za 4 osobe (obiteljska ulaznica); od obveze plaćanja naknade koja je utvrđena ovim člankom izuzeti su turistički vodiči koji vode grupe na našu šetnicu; prilikom jednokratnog istovremenog plaćanja naknade dan popust i to na osam plaćenih naknada deveta karta je besplatna; da se prilikom organiziranog posjeta, tj. grupe koja će kupiti karte za šetnicu dobit će popust za zaustavljanje autobusa. To je jezgro ove današnje odluke, međutim, i na vaša višekratna pitanja koja su bila i prije da je ovo sustav koji će se definitivno nadograđivati i prema različitim situacijama koje uvidimo i prema problematici koja se događa i na kraju krajeva i prema vašim prijedlozima, vas koji ste u Rastokama, ali i ostalih domaćih gostiju da ćemo takve odluke zajednički i mijenjati kako bi što veći broj gostiju bio u Rastokama, ali i platio za to regularnu kartu.“

**Diana Cindrić** je u ime Kluba vijećnika HDZ-a predložila izmjenu u članku 1. stavak 1. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu korištenja javne turističke infrastrukture na način da se od 1. lipnja poveća iznos naknade sa 3 eura po osobi na 5 eura po osobi. Dakle, predlaže se izmjena teksta u članku 2. stavku 2. podstavku 1. za koji se predlaže da glasi: „3,00 €/osobi odnosno 5,00 €/osobi od 1. lipnja 2024.

**Predsjednik** Jure Katić je pojasnio kako ovo što se sada predlaže ide u pravcu kako je bilo i ranije, ranije je bila cijena karte 30 kn, i ovo povećanje na 5 eura bi bilo na tragu toga. Smatra da bi to trebalo biti dobro jer nije to neko povećanje, par kuna više. Uz sve što je gradonačelnica rekla, uz sve *benefite* može se koristiti, dogovoriti i popusti. Također je podsjetio kako naši sugrađani ne bi trebali plaćati ništa, trebaju doći u grad preuzeti propusnice da mogu ulaziti na šetnicu besplatno.

**Hrvoje Paulić** se složio s tim, ali pita jesu li napravljeni svi preduvjeti za to o kojima je pitao i ranije. Zanima ga također je li ovo povećanje od 1. lipnja na dalje ili od 1. lipnja do kraja sezone.

**Gradonačelnica** odgovara kako su natpisi o kojima se razgovaralo spremni i potrebna je današnja Odluka o izmjenama i dopunama da bi sve išlo u print. Što se tiče same cijene ona bi bila trajna nakon 1.6., ali dodaje kako će to opet ovisiti o tome kako i na koji način ćemo imati reakciju turista. Ako se vidi da smo nešto tu kiksali, da je to premalo ili previše onda ćemo opet sjesti i donijeti odluku koja je u interesu svih nas, istaknula je. Što se tiče tog povećanja možda je, kaže, i za prokomentirati, jer radi se o grupama i o agencijama kojima je zapravo za početak sezone najavljena cijena 3 eura, a ovo je povećanje u jednom srednjem dijelu sezone kada je gužva i kada će agencije već imati prvu cijenu od 3 eura, tu se malo pribojavamo da ne bi došlo do toga da smo im dali jednu cijenu, a sada ju mijenjamo.

**Zdenka Špelić** se uključila s obzirom na to da je dosta bila involvirana u provedbu cijelog sustava i uspostavu i provedbu odluke. Njeno je osobno mišljenje da nije trenutak za povećanje cijene. Naime, komuniciralo se sa agencijama još krajem prošle godine kada su bili upiti od njih da li se nešto mijenja, a s obzirom da nije bilo najave promjene i podizanja cijena, rečeno im je da će uvjeti ostati isti. Smatra da i ove godine radimo opet istu stvar kao i prošle godine, prošle godine smo uveli sustav relativno kasno, ove godine opet radimo nešto kada su za turističke agencije sezona i njihove aktivnost već naveliko podmakle i stoga misli kako to za sam sustav nije dobro.

**Predsjednik** smatra da se tu ne treba bojati ničega, nije to od danas do sutra, imamo 2 mjeseca vremena, dva i po, agencije će biti obaviještene na vrijeme. O tome je li dobro ili nije dobro misli da ne treba dvojiti, ne može se razgovarati o tome da se sa cijenama ide dolje jer svugdje su cijene više nego što su bile, a da ne govori gdje se sve mora plaćati ulaz i kako i koliko se plaća. Stoga ponavlja da tu ne treba imati bojazni, sve agencije će biti brzo obaviještene i one će znati da se to događa ne sutra već za 2 mjesec, tako da će

oni sve to ispraviti. Nešto slično je bilo kada se uopće uvodio ulaz nakon prvog uvođenja preko Javne ustanove, kada je bilo prekinuto, bilo je malo prigovora, ali to je trajalo vrlo kratko, možda mjesec, dva dana i nakon toga je sve išlo normalno i nije bilo nikakvih problema pa vjeruje da ih neće biti ni ovdje.

**Marko Skukan** je mišljenja kako nije stvar ni u 5 eura pa je upitao ima li kave statistike sada u zimi koliko je prošlo ljudi, osobno misli malo. Smatra da mi problematiku dolje nismo uopće ni dodirnuli, spominju se agencije, u Rastokama svaki dan turističke agencije zarađuju novac a da njihovi klijenti niti ne vide Rastoke, oni uđu u Rastoke, a nisu Rastoke ni vidjeli jer ne dolaze na šetnicu koja se plaća. Vjeruje da oni uredno plaćaju ulaz u Rastoke, agencija im uzme novac, a Rastoka ne vide i nastavlja: „Mi zaista idemo okolo, okolo i sa ovim odlukama, provedbama i svim time, a glavni kamen temeljac nismo nikako postavili. Za mene bi se tu trebala i Turistička više aktivirati, Turistička ima i turističko vijeće gdje sjede ljudi koji se bave turizmom, iznajmljivači, privatni poduzetnici koji imaju i svoje prijedloge i da jednom krenemo da taj kamen temeljac stavimo, da to što radimo ima i glavu i tijelo i rep i nekakvo okolišanje, a bit svega, srž nismo ni dotaknuli.“

**Gradonačelnica** mu odgovara kako ne zna što misli kada govori o srži. Kroz ovaj vid naplate zaustavljanja turističkih autobusa i naplata karata dolazi se na iznos koji smo imali sustavom naplate prije, kaže i nastavlja: Što se tiče različitih sadržaja i aktivnosti u samim Rastokama da dokučimo i da naši gosti ostanu duže i troše više, znam da je to interes svih nas, i da ostanu jedan ili dva dana više, dakle, radimo i na drugim infrastrukturama. Kad govorimo o tome krajem ove godine u realizaciju će ići projekt Starog grada, mi smo trenutno u pripremi projekta revitalizacije Petkovićeve kuće, to su sve ogromne i velike infrastrukture koje mi kao Grad ne bismo mogli sami realizirati, ali uz fondove i EU projekte dodat će se veliki sadržaji našem gradu koji će rasteretiti Rastoke, koji će naše goste moći zadržati negdje drugdje da Rastoke ne budu toliko opterećene, a da oni ovdje ostanu određeno vrijeme, plate u to u što ulaze jer cilj svih tih infrastruktura nije samo da mi kao grad plaćamo nego da prihodujemo i da sve ovo što radimo ima smisla. Vi ako imate određene prijedloge odnosno strateške promjene za koje mislite da bi bili kvalitetni mi smo uvijek za suradnju. Ovo o čemu sada govorimo ne radimo na pamet nego postoje studije iz 2012. godine koje je napravio Institut za turizam koji je predvidio da Grad Slunju ima oblik osmice, znači kružna staza u Rastokama koju smo dobili, viseći most na kojem se radi, infrastrukture starog grada i trga, dakle to su sve ogromne infrastrukture za koje mi nećemo zaraditi na ulaznicama u Rastoke. Ovo što pokušavamo zaraditi je samo da održimo Rastoke komunalno čistima i urednima, a svi smo svjesni da velika brojka gostiju koju si želimo, da ih Rastoke neće moći upiti, dakle nama je krajnji cilj i projekte koje mi trenutno i imamo već vani, a to je i projekt prekogranične suradnje u kojem je kandidiran i vlakčić električni za panoramsku vožnju, različiti adrenalinski sadržaji, dječja igrališta su ono što mi spremamo i što mi uvijek komuniciramo stalno s vama. Ako vi niste s ovime suglasni, ako vi mislite da postoji bolja studija ili mogućnost da razvijamo turizam u Slunju ja vas pozivam da onda svi zajedno vidimo koji bi to bio konkretan smjer, jer mi možemo razgovarati ovdje o onome što ne valja, ali je pitanje što bi trebali. Ako imate kvalitetne strateške i strukturne prijedloge mi ne bježimo od toga, mi ovdje ništa ne radimo na pamet, ovo su studije, dokumentacije koje su preduvjet da bismo mi ušli u određene projekte.“

**Marko Skukan** kaže da mu je drago čuti da se širimo van Rastoka, ovo je pozitivno i nada se da će se to uskoro realizirati.

**Hrvoje Paulić** se nadovezao na ovo što je govorila gradonačelnica rekavši kako mu je to prvi glas i nastavlja: Znam da smo kupili Petkovićeve kuću, a da će se tu nešto realizirati, otkud da mi to znamo, tko je nas nekada uputio u nešto, dao nam neke sugestije. Nemamo pojma, to vi možda na svom klubu imate dogovore, ali mi smo van toga, totalno van toga.

**Gradonačelnica** mu odgovara kako ovo nisu nove informacije, radi se o rekonstrukciji ne samo stare jezgre našeg grada nego i Petkovićeve kuće koja je u vlasništvu našeg grada 3,4 godine, o infrastrukturama općenito gdje čekamo da se raspišu natječaji jer sve to ne možemo sami isfinancirati. Uz strategiju, uz ono što grad ima, planira se kandidiranje projekata i na neki način smatramo da je upravo i cilj Vlade RH i cilj ovih projekata da se ovakvim područjima pomogne jer smo svjesni da sami sa vlastitim sredstvima ne možemo isfinancirati ovakve infrastrukture. I ovo sve što pokušavamo, to su manji dijelovi, ali bez ovakvih mogućnosti, ne bismo jednostavno moglo pokrenuti, to su velike

infrastrukture, veliki fondovi, ali dakako da smo za suradnju. Ako imate prijedloge, ako su to kvalitetna rješenja, tu smo, kaže gradonačelnica.

**Zdenka Špelić** se osvrnula na g. Skukana koji je u jednom trenutku pitao zna li se koliko se koristi uopće šetnica pa je dala informaciju kako u periodu od 1.1. pa do današnjeg dana imamo kupljenih 1118 karata, od toga je na web shopu kupljeno 718, i na samim kioscima 400. Pokazatelj je to, kaže, da ipak više ljudi planiraju dolazak i kupe kartu na web shopu unaprijed, a u pravili se na web shopu kupuju karte unaprijed, a ovdje ako se zateknu u Rastokama njih je ipak manji broj. Prvi i drugi mjesec relativno nema puno gostiju, ali nekakav broj gostiju je i ostvaren prihod od 3279 eura.

**Marko Skukan** je prokomentirao kako je to prihod, ali ima tu i troška jer promet je jedno, a zarada je drugo.

Kako se više nitko nije javio za riječ predsjednik je zaključio raspravu i potom konstatirao kako je u ime Kluba vijećnika HDZ-a gđa Diana Cindrić iznijela prijedlog da se u članku 1. točki 2. od 1. lipnja 2024. godine naknada od 3,00 € po osobi poveća na iznos od 5€ po osobi pa je pozvao gradonačelnicu Mirjanu Puškarić da se izjasni prihvaća li prijedlog Kluba vijećnika HDZ-a.

Na poziv predsjednika Vijeća gradonačelnica Mirjana Puškarić se izjasnila da prihvaća prijedlog Kluba vijećnika da se cijena karte na šetnici od 1. 6. 2024. godine poveća sa 3,00 € po osobi na 5,00 € po osobi.

Nakon toga predsjednik Gradskog vijeća daje na glasanje Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu korištenja javne turističke infrastrukture uz izmjenu koju je iznio Klub vijećnika HDZ-a i koju je prihvatila gradonačelnica.

Završetkom glasanja predsjednik konstatira da je glasalo svih 12 vijećnika i da je Gradsko vijeće sa 8 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu korištenja javne turističke infrastrukture.

### **11.Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o načinu utvrđivanja plaća za radnike u ustanovama i udrugama koje se financiraju iz proračuna Grada Slunja**

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o načinu utvrđivanja plaća za radnike u ustanovama i udrugama koje se financiraju iz proračuna Grada Slunja vijećnicima je dana uz poziv sa obrazloženjem.

Otvorena rasprava.

**Gradonačelnica** se kratko uključila istaknuvši kako prijedlog odluke ide u cilju poravnavanja onih plaća koje su bile oko i ispod minimalca, odnosno ovom bi odlukom uravnotežili ove najranjivije koji u tom smislu sada dobivaju svoje koeficijente koji će biti poravnati, odnosno nešto iznad minimalne plaće.

**Hrvoje Paulić** pita, obzirom da je stupio na snagu novi Zakon o predškolskom odgoju, da li se planira izjednačiti plaće odgajatelja u našem vrtiću sa plaćama učitelja u osnovnoj školi.

**Gradonačelnica** je najprije izvijestila i Vijeće i građanstvo da je zbog inflatornih učinaka Grad Slunj u prošloj godini i u ovoj godini povećao plaće ne samo zaposlenika u vrtiću nego svima onima koji se financiraju iz proračuna za ukupno 20% i nastavila: Pri tome je prosječna plaća zaposlenice u Vrtiću koja ima 5 godina staža povećana za 147 eura. Što se tiče nas kao grada mi na naš vrtić gledamo i kroz ulaganje u infrastrukturu i ulaganje u zaposlenike, ali i kroz ulaganje u samo opremanje i poboljšanje kvalitete uvjeta rada u Vrtiću. Iz tog razloga Grad je kandidirao proširenje vrtića za 60 mjesta kako bi uvjeti samih zaposlenika bili bolji, a s druge strane kako bi i svi roditelji u našem gradu imali osigurano mjesto za svoje dijete u vrtiću. Također, na drugu stranu nismo se odlučivali niti na povećanje cijene vrtića s obzirom na to da smo svjesni u ovoj situaciji da roditeljima ne želimo otežavati. Ono što mi trenutno u Gradu radimo, osim povećanja koja su bila 2 puta, razgovaramo i sa zaposlenicima u Vrtiću i sa sindikatima kako i na koji način poboljšati ne samo plaće nego i ostale uvjete i evo na tom putu su neki rezultati već i ostvareni i mi kao grad smo svjesni da ćemo morati povećavati plaće ne samo zaposlenicima u Vrtiću već svim ostalim zaposlenicima u gradu jer bi bilo nepravedno da jedni imaju ovakve plaće, a drugi onakve. Dakle, u procesu smo kolektivnog pregovaranja i sam ishod tog procesa bit će zasigurno povećanje plaća zaposlenika u vrtiću."



**Hrvoje Paulić** pita kolika je plaća jedne tete u vrtiću, ako je 147 eura išla gore onda bi morali znati kolika je to plaća.

**Gradonačelnica** kaže kako to ne može precizno reći kolika je plaća, nema to spremno sada, provjerit će jer ne želi nešto „bubnuti“ pa da ju se drži za riječ, uglavnom misli da su plaće teta u vrtiću preko 1000 eura.

**Hrvoje Paulić** pita planira li se grad držati ovog zakona ili ne jer, prema zakonu minimalna osnovica je 947 eura, nemaju niti to, a imaju i koeficijent 1,30 iako po zakonu trebaju imati 1,40 i nešto.

**Gradonačelnica** kaže kako se trenutno ne mogu povećavati plaće sukladno tomu jer se prvo moraju osigurati sredstva u našem proračunu, a i koeficijenti o kojima se govori još nisu stupili na snagu, ali u kolektivnom pregovaranju sa zaposlenicima Dječjeg vrtića planira se osigurati veća sredstva, to je ono što može sada reći.

**Hrvoje Paulić** je ponovio kako sada teta u vrtiću ima koeficijent 1,30, a trebale bi po zakonu imati 1,42 ili 43 i minimalnu osnovicu od 947 eura koju oni nemaju.

**Zdenka Špelić** je mišljenja da se to malo krivo interpretira, Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju je rekao da zaposlenici u vrtićima trebaju što se tiče plaća i ostalih materijalnih prava biti izjednačeni sa zaposlenicima u osnovnom školstvu, ali nije rekao da moraju imati iste koeficijente i osnovice. U globalu ukupno njihov iznos koji ostvaruju plaće mora biti isti, ali do tog iznosa se može doći i na drugi način ne preslikavajući osnovicu i koeficijent iz školstva, mi to niti nećemo moći, nismo mogli ni do sada, nećemo moći niti sa ovom novom uredbom preslikati sve koeficijente, ali ono što je intencija zakona, ono što je iz zakona proizišlo je da taj iznos koji dobiva učitelj u osnovnoj školi bi trebao biti jednak sa odgojiteljima u vrtiću, ali ne piše da moraju imati istu osnovicu i koeficijent.

**Hrvoje Paulić** kaže da je nebitno kako se to zovi, bitno je da oni trebali imati tu neku plaću razmjerno učitelju u OŠ koja će biti od 1. 3. od nekih 1300 -1400 eura, toliko bi trebali imati. Pitat će tete u vrtiću kolika im je plaća da vidimo je li to tako. Zna da neće biti tolika, ali da se pokaže dobra volja.

**Predsjednik** podsjeća kako su vrtići vezani za grad, za lokalnu upravu, ne za državu, i kada država bude uređivala i plaćala onda oni mogu i uvećati to. Ovo su sada mogućnosti Grada, gradski proračun prihvaća ovo što prihvaća. Dodaje kako se i prije s njima razgovaralo i uvijek se nekako moralo prihvatiti ono što je grad u mogućnosti, a da li će oni uspjeti to da sada plaća bude 1300 eura kako je rekao g. Paulić, boji se da to neće ići tako.

**Gradonačelnica** je ističe kako je zaključak da se pregovara, zaključak je da će plaće rasti, ponovila je kako je lani dignuta osnovica 10%, ove godine je dignuta osnovica 10% sukcesivno, ne radi se samo o plaćamo zaposlenika u Dječjem vrtiću, radi se o plaćama i ostalih zaposlenika u gradskim upravama i njihovim koeficijentima.

**Marko Skukan** je pitao je li grad dobio sredstva od države 48,6% za pomoć u infrastrukturi i plaćama.

**Gradonačelnica** odgovara: Od prošle godine u 9. mjesecu to je ušlo u fiskalno poravnanje, Grad je dobio sredstva, sredstva koja država upućuje za pomoć, ona su usmjerena na dostupnost, održivost i priuštivost ranog predškolskog odgoja i obrazovanja i usmjeren lokalnim zajednicama za pomoć i u smislu izgradnje vrtića koje su mnoge lokalne zajednice preuzele kao obvezu, a financijski nisu sredstva iz projekata išla u potpunosti, dakle, sredstva iz tog fiskalnog poravnanja mi trenutno koristimo da bismo završili naš Dječji vrtić, ona nisu trajna, nemamo informaciju koliko će dugo trajati i nemamo informaciju o njihovom konkretnom iznosu u budućnosti. Dakle, to nisu sredstva koja najčešće čujemo u eteru odgajatelji kažu da su dobili za svoje plaće, Zakon odnosno propis je rekao za priuštivost, održivost i sve ono što uključuje ulaganje u dječje vrtiće, a ja sam na početku zaista rekla da mi naš Dječji vrtić gledamo kroz prizmu i infrastrukture i roditelja i djece i naravno da težimo tome da plaće zaposlenika budu veće jer će i zadovoljstvo rada biti veće, ali želimo vam objasniti da se radi o cijeloj lepezi onoga što se u vrtiću financira.

**Marko Skukan** se zahvalio i još pitao, budući je Vlada donijela te odluke o povećanju plaća, da li se te odluke Vlade moraju poštivati.

**Zdenka Špelić** odgovara kako još nisu stupile na snagu uredbe, one su na javnom savjetovanju, Zakon je stupio na snagu, ali koeficijenti su sadržani u uredbama koje su na savjetovanju.

Više se nitko nije javio za raspravu pa je predsjednik istu zaključio i dao Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o načinu utvrđivanja plaća za radnike u ustanovama i udrugama koje se financiraju iz proračuna Grada Slunja na glasanje. Glasalo je svih 12 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 8 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o načinu utvrđivanja plaća za radnike u ustanovama i udrugama koje se financiraju iz proračuna Grada Slunja.

Sjednica je završila radom u 14,52 sata.

ZAPISNIK SASTAVILA

Ankica Štefanac, v.r.

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA  
Jure Katić, v.r.