



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD SLUNJ
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-01/18-01/04
URBROJ: 2133/04-03/01-18-
Slunj, ____ . rujan 2018.

Na temelju članka 36. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske („Narodne novine“ 99/99, 29/02 i 49/02-pročišćeni tekst) i članka 25. stavka 1. alineja 18. Statuta Grada Slunja („Glasnik Karlovačke županije“ 20/09, 6/13, 15/13 3/15 i „Službeni glasnik Grada Slunja“ 1/18) Gradsko vijeće grada Slunja na svojoj ____ . sjednici održanoj dana __ rujna 2018. godine donijelo je

ZAKLJUČAK
o podnošenju zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom RH

- članka 77. stavka 4. i članka 92. stavka 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ 68/18) – u daljnjem tekstu: ZKG koji glase:

„Članak 77. stavak 4.

Komunalni doprinos ne plaća se za građenje i ozakonjenje:

- 1. komunalne infrastrukture i vatrogasnih domova*
- 2. vojnih građevina*
- 3. prometne, vodne, pomorske, komunikacijske i elektroničke komunikacijske infrastrukture*
- 4. nadzemnih i podzemnih produktovoda i vodova*
- 5. sportskih i dječjih igrališta*
- 6. ograda, zidova i potpornih zidova*
- 7. parkirališta, cesta, staza, mostića, fontana, cisterna za vodu, septičkih jama, sunčanih kolektora, fotonaponskih modula na građevnoj čestici ili obuhvatu zahvata u prostoru postojeće građevine ili na postojećoj građevini, koji su namijenjeni uporabi te građevine*
- 8. spomenika.*

Članak 92. stavak 5.

(5) Garažni i poslovni prostor unutar vojne građevine i građevinsko zemljište unutar vojne lokacije ne smatraju se garažnim i poslovnim prostorom te građevinskim zemljištem koje služi obavljanju poslovne djelatnosti u smislu odredbi ovoga članka.“

s odredbama članak 3., 4. stavak 1., 5., 14. stavak 2., 135. stavak 1. i 138. stavak 1. Ustava RH.

I.

Ustavne odredbe mjerodavne za ocjenu članka 77. stavka 4. i članka 92. stavka 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu jesu:

Članak 3.

*Sloboda, **jednakost**, nacionalna ravnopravnost i ravnopravnost spolova, mirotvorstvo, **socijalna pravda**, poštivanje prava čovjeka, nepovredivost vlasništva, očuvanje prirode i čovjekova okoliša, vladavina prava i demokratski vešestranački sustava najviše su vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava.*

Članak 4. stavak 1.

*U Republici Hrvatskoj državna je vlast ustrojena na načelu diobe vlasti na zakonodavnu, izvršnu i sudbenu a **ograničena je Ustavom zajamčenim pravom na lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu.***

Članak 5.

U Republici Hrvatskoj zakoni moraju biti u suglasnosti s Ustavnom, a ostali propisi i s Ustavom i sa zakonom.

Svatko je dužan držati se Ustava i prava i poštivati pravni poredak Republike Hrvatske.

Članak 14. stavak 2.

Svi su pred zakonom jednaki.

Članak 135. stavak 1.

Jedinice lokalne samouprave obavljaju poslove iz lokalnog djelokruga kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a osobito poslove koji se odnose na uređenje naselja i stanovanja, prostorno i urbanističko planiranje, komunalne djelatnosti, brigu o djeci, socijalnu skrb, primarnu zdravstvenu zaštitu, odgoj i osnovno obrazovanje, kulturu, tjelesnu kulturu i sport, tehničku kulturu, zaštitu potrošača, zaštitu i unapređenje prirodnog okoliša, protupožarnu i civilnu zaštitu.

Članak 138. stavak 1.

Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju pravo na vlastite prihode kojima slobodno raspolažu u obavljanju poslova iz svojeg djelokruga.

II.

Prijedlog za pokretanje postupka ocjene ustavnosti članka 77. stavka 4. i članka 92. stavka 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ 68/18) podnosimo iz slijedećih razloga:

1. Zakon o komunalnom gospodarstvu uređuje „načela komunalnog gospodarstva, obavljanje i financiranje komunalnih djelatnosti, građenje i održavanje komunalne infrastrukture, plaćanje komunalnog doprinosa i komunalne naknade, održavanje komunalnog reda i druga pitanja važna za komunalno gospodarstvo (članak 1.).

Odredbe Zakona izravno utječu na financiranje jedinice lokalne samouprave, stoga su ispunjeni uvjeti za odlučivanje o ustanovnosti Zakona po hitnom postupku.

2. sporne odredbe Zakona izravno utječu na pravo jedinica lokalne samouprave, konkretno Grada Slunja na vlastite prihode kojima Grad slobodno raspolaže u obavljanju poslova iz svog djelokruga čime su povrijeđene odredbe članka 3., 4., 5. stavka 1., članka 14. stavka 2., članka 48. stavka 2., članka 51., 135. stavka 1. i članka 138. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske.

3. sporne odredbe ograničavaju Ustavom zajamčeno pravo na lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu na što je Ustavni sud upozori u svojim ranijim Odlukama pri čemu ovdje spominjemo samo posljednje dvije koje su su odnosile na pitanje obveze plaćanja komunalne naknade (U-I-4637/2014, U-I-

5903/2014, U-I-126/2016, U-I-964/2016, U-I-1956/2016 od 11. srpnja 2017. godine („Narodne novine“ 89/17) i U-I-3760/2015, U-I-125/2016, U-I-1955/2016 od 10. listopada 2017. godine („Narodne novine“ 110/2017.)

4. sporne odredbe narušavaju načelo vladavine prava i pravne sigurnosti obzirom zakonodavna vlast grubo zadire u pravo lokalne samouprave na samostano uređivanje pitanja iz svog samoupravnog djelokruga među kojima se komunalne djelatnosti ističu kao jedno od primarnih područja

5. spornim odredbama zakonodavna vlast grubo krši načelo jednakosti uvodeći za određene kategorije obveznika komunalne naknade i komunalnog doprinosa (vlasnika/korisnika/investitora) posebne pogodnosti. Postavlja se pitanje s kojim pravom zakonodavac oslobađa obveze investitora vojne građevine, prometne, energetske, pomorske, elektroničke komunikacijske infrastrukture i svih drugih građevina koje su pobrojane u članku 77. stavku 4. obveze plaćanja komunalnog doprinosa kada je komunalni doprinos člankom 76. definiran kao „*novčano javno davanje koje se plaća za korištenje komunalne infrastrukture na području cijele jedinice lokalne samouprave i položajne pogodnosti građevinskog zemljišta u naselju prilikom građenja ili ozakonjenja građevine*“. Razloge za ovakvo oslobođenje ne nalazimo ni u obrazloženju Konačnog prijedloga Zakona o komunalnom gospodarstvu.

Nedopustivo je da zakonodavac uvodi oslobođenja od obveze plaćanja komunalnog doprinosa čak i za one građevine koje će nakon dovršetka i stavljanja u funkciju služiti investitoru za obavljanje komercijalne djelatnosti i od kojih će investitor ubirati značajne prihode (npr. korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture, elektro vodova itd).

(Ne)plaćanje komunalne naknade definirano je na još neprimjereniji i neprihvatljivi način. Zakonodavac je u cilju uvođenja oslobođenja od obveze plaćanja komunalne naknade (koje tako nije smio nazvati) posegnuo za redefiniranjem određenih pojmova pa u članku 92. stavku 5. stoji „*garažni i poslovni prostor unutar vojne građevine i građevinsko zemljište unutar vojne lokacije* ne smatraju se garažnim i poslovnim prostorom te građevinskim zemljištem koje služi obavljanju poslovne djelatnosti u smislu odredbi ovoga članka“.

Iz navedenog proizlazi da za vojne lokacije i vojne građevine ne vrijede pravna pravila, definicije niti pojmovi koji vrijede za sve druge objekte i građevine. Intencija zakonodavca je jasna – po svaku cijenu izbjeći obvezu plaćanja komunalne naknade za vojne građevine i vojne lokacije, bez obzira na činjenicu što je komunalna naknada definirana kao „*novčano javno davanje koje se plaća za održavanje komunalne infrastrukture*“ (članak 92. stavak 1).

Stav Ustavnog suda vezan uz pitanja iz samoupravnog djelokruga jedinica lokalne samouprave jasan je:

„*Poslovi iz samoupravnog djelokruga jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i način njihova financiranja definirani su člancima 129.a i 131. Ustava. Izričitom odredbom članka 129.a. stavka 1. Ustava komunalne djelatnosti određene su kao poslovi iz lokalnog djelokruga kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana. Ti poslovi uređuju se zakonom, a radi njihova obavljanja jedinice lokalne samouprave imaju pravo na vlastite prihode kojima slobodno raspolažu (članak 131. stavak 1. Ustava)*

.....

Zakonodavac ima slobodu zakonima oblikovati, uređivati, mijenjati i ukidati pravna uređenja pojedinih pravnih područja, ali je, na osnovi citirane ustavne odredbe, to dužan činiti na načelima vladavine prava u smislu članka 3. i 5. Ustava (v. u točki 6. ovog obrazloženja).“

-citirano iz Odluka Ustavnog suda navedenih u točki II.3).

Na žalost zakonodavac je još jednom grubo povrijedio načelo vladavine prava i duboko posegnuo u ovlasti lokalne samouprave povrijedivši pri tome ljudska prava i temeljne slobode zajamčene Ustavom RH.

III.

Zbog svega iznesenog, predlaže se Ustavnom sudu Republike Hrvatske da, temeljem odredbi članka 55. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu RH donese

ODLUKU

1. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom članak 77. stavak 4. i članak 92. stavak 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ 68/18).

2. Utvrđuje se da su odredbe članak 77. stavak 4. i članak 92. stavak 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ 68/18) protivne odredbama članka 3., 4. stavka 1., 5., 14. stavka 2., 135. stavak 1. i 138. stavak 1. Ustava RH.

2. Poništavaju se odredbe članka 77. stavak 4. i članak 92. stavak 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ 68/18).

3. Ova odluka objavit će se u „Narodnim novinama“.

IV.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Slunja“.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA:
Ivan Bogović