

Zapisnik

sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja održane dana 30. 01. 2018. godine u vijećnici.

Sjednicu je u 14,00 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Ivan Bogović, pozdravio sve nazočne, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, vijećnike i djelatnike gradske uprave kao i slušatelje Radio Slunja.

Potom je pozvao vijećnike upisane za "Aktualni sat" da postave svoja pitanja.

Damir Vuković se osvrnuo na elektromrežu koja ide kroz Podmelnicu i Popovce i koja je u jako lošem stanju, čim je kiša ili malo puhne odmah nestane struje pa pita može li se što po tom pitanju napraviti ili uputiti protestnu notu našoj Elektri da se ta mreža popravi i da bude kako treba.

Gradonačelnik odgovara da se za tu mrežu zna više od godine dana, u dva navrata je slana obavijest o tome, dolazili su i očitovali se, poduzimali neke radnje i sada ih poduzimaju, odnosno prije nekoliko dana bila je ovdje ekipa iz Ogulina i Karlovca, ali na žalost nisu uspjeli to riješiti. Znaju iz Elektre da je mreža loša pa su i najavili kako bi to pokušali riješiti na način da se spoji dio Rakovice i nas pa bi možda nešto izbjegli, ali im je osobno na to odgovorio da se boji tog spajanja iz razloga što je ta mreža gora, još više nestaje struje nego kod nas. Složio se da se elektri ponovo može pisati mada oni znaju za problem.

Damir Vuković smatra da svakako treba vršiti i dalje pritisak na njih jer ljudi plaćaju, a kvaliteta je loša.

Gradonačelnik se slaže da je mreža dosta loša, a koliko je mogao primijetiti kompletno mijenjati taj dalekovod bi bilo preskupo za njih jer malo je potrošača. Na tome se, kaže, insistiralo, ali boji se da nećemo imati previše uspjeha, ali će ih se obavijestiti da je na Gradskom vijeću to pitanje ponovo bilo postavljeno.

Goran Glavurčić je nakon pozdrava dodao kako, na žalost, ovaj puta ne može pozdraviti i gledatelje you-tube kanala s obzirom da nema snimatelja pa moli obrazloženje iz kod razloga.

Gradonačelnik iznosi kako u cijelom našem okruženju samo mi snimamo sjednice, odnosno snimali smo, to ne radi niti jedan grad osim Karlovca gdje Tv4r zna snimati za svoje potrebe i za potrebe grada. Smatra da se mi ne možemo s njima ravnati pa je većina u ovom Vijeću predložila i donijela odluku prije ove sjednice da se prestane sa snimanjem. Dodaje kako to ne mora značiti da će to biti tako i do kraja, postoji mogućnost da se poneke sjednice na kojima su neke bitnije teme kao proračun ili rebalans proračuna snimaju i o tome će se dogovarati, ali postoji i druga opcija, tj. da se preko Tv4r dogovori snimanje, oni ne snimaju cijelu sjednicu nego početak i bitne točke dnevnog reda. Ponovio je kako imamo direktan prijenos sjednice na Radio Slunju, a tu su i zapisnici pa i materijali i svako koga nešto interesira što je bilo na sjednici može to naći.

Goran Glavurčić pita, ako je prije ove sjednice donesena odluka, zašto takva odluka nije dostavljena u materijalima za ovu sjednicu.

Gradonačelnik odgovara da nije donesena odluka nego je to prijedlog većine vijećnika i to je odlučeno na odboru stranke.

Goran Glavurčić ispred Živog zida predlaže da se osigura prijenos gradskih sjednica na način kao što je to bilo do sada kako bi građani mogli pratiti rad Gradskog vijeća dodavši

da je takva, na kraju krajeva, i preporuka EU iz 2 ključna razloga, poboljšanje rada javnih tijela i transparentnost rada javnih tijela. Dodaje kako EU čak navodi praćenje sjednica kao alat u borbi protiv korupcije. S obzirom na novonastalu situaciju iznio je kako će vijećnici Živog zida koristiti svoje građansko pravo da skupljaju šire informacije u obliku video prijenosa uživo sa ove sjednice i svake slijedeće sjednice na kojima budu imali vijećnika.

Gradonačelnik odgovara g. Glavurčiću da je njihovo pravo da to traže, a da li će to proći, to je nešto drugo. Što se tiče preporuke EU ili nekog drugog, ne vidi da je tako nešto doneseno jer drugi gradovi to ne rade pa ne vidi zašto bi mi trebali. Kaže kako se može predložiti odluka na vijeću, a da li će biti donesena, stvar je vijećnika. Naglasio je kako se na Vijeću nije donosila niti odluka da se snimaju sjednice pa stoga ne vidi razloga da se donosi i odluka da se sjednice ne snimaju. Također smatra, da je EU insistirala na snimanju svega toga, sigurno bi i pomogla u plaćanju, a za sada toga nema.

Goran Glavurčić je dalje pitao što se sa kipom sv. Ivana koji je nestručno uklonjen s mosta i poslan na restauraciju. Kaže kako građani pitaju u kojoj fazi je restauracija i kada bi mogao biti vraćen na svoje prvobitno mjesto.

Gradonačelnik je podsjetio kako je o tome bilo govora pred nekoliko sjednica, g. Vuković je postavio to pitanje i rečeno je da se kip sv. Ivana nalazi u restauratorskoj radionici, još nije završen, a i da je, ne bi ga vraćali na to mjesto dok ne prođe rekonstrukcija mosta. Očekuje da će rekonstrukcija mosta biti, odnosno da će bar biti donesena odluka da smo prošli sa projektom pa kada to bude odrađeno, kada se most izgradi tek onda bi se vratio i kip sv. Ivana, pripreman je za taj dio.

Goran Glavurčić se još osvrnuo na ugovor o koncesiji za Napoleonov magazin gdje navodi da za nepunih mjesec dana istječe 3. aneks ugovora, prvotni ugovor potpisan je još 2006. godine i od tada su napravljena 3 aneksa istog. Razlozi zašto su potpisani aneksi mu je jasan, ali postavlja pitanje da li postoji još koja prepreka da se krene sa plaćanjem koncesije od strane korisnika koncesije i napravi 4. aneks ugovora.

Gradonačelnik odgovara kako je upravo jučer potpisan novi aneks ugovora kojim je produžen rok do 2023. godine. Dodao je kako u osnovnom ugovoru piše da će se koncesijska naknada plaćati tek kada objekti budu u funkciji. Upoznao je Vijeće kako su jučer razgovarali s direktorom da bi i oni angažirali projektante koji nama rade projekte za Stari grad, da njima rade projekte za Napoleonov magazin.

Goran Glavurčić je zatražio da mu se dostavi na uvid 4. aneks da vide na kojima je osnovama ugovor produžen.

Gradonačelnik odgovara da je to najmanji problem, a produženje ugovora su dobili iz razloga što su tek prošle godine dobili lokacijsku dozvolu, imali su problema s otkupom zemljišta i državnog i privatnog, bilo je nekoliko čestica koje nisu bile njihove, a da bi sve to objedinili trebalo im je skoro desetak godina, a sada su došli do lokacijske dozvole i mogu ići u izradu glavnog projekta.

Goran Glavurčić je ponovio kako su jasni razlozi zašto su rađena prva 3 aneksa ugovora, ali mu nije jasna osnova zašto se radi 4. aneks jer Grad je ispoštovao sve što se ugovorom obvezao prema korisniku koncesije, prema tome smatra kako korisnik koncesije nema osnovu za 4. aneks ugovora osim ako nije drugačije navedeno i iz tog razloga moli na uvid 4. aneks.

Nikolina Požega pita gradonačelnika što je sa pješačkim prijelazima na raskrižju Ulice kralja Zvonimira i nasuprot Srednje škole, podsjeća da je to obrazovna ustanova i da bi bila ljepša slika grada ako je taj pješački nasuprot Srednje škole vidljiv. Nije to, dodaje,

samo njena opservacija, prenosi komentare i pitanja sugrađana i nekih učenika odnosno roditelja učenika iz Srednje škole.

Gradonačelnik odgovara kako je o tome razgovarao sa g. Štefancem koji mu je rekao da ne rade sada na tim poslovima dok ne prođe zimska služba i kada zimska služba prođe pozvati će da obilježe sve pješačke prijelaze koji se slabo vide.

Nikolina Požega je najprije istaknula kako je njeno drugo pitanje možda više upućeno svim drugim vijećnicima, ali će ga postaviti gradonačelniku jer radi se o vijećnicima iz redova HDZ-a. Naime, i nju i kolegu su pitali zašto ne ostaju nakon sjednica GV na piću i na razgovoru pa ona pita gradonačelnika zašto njegovi vijećnici na sjednicama ne raspravljaju malo više kao što to rade nakon sjednice. Smatra da nije potrebno ostajati na nikakvom piću, pogotovo zato što se zna da neki od naših sugrađana kopaju po kontejnerima da bi skupili boce i platili neke račune, tako da je iskoristila priliku javno reći kako nemaju problem s vijećnicima pričati, ali smatraju da za to postoji sjednica i da je to njena svrha i mjesto gdje mogu svi pričati javno i transparentno da svi čuju.

Gradonačelnik je odgovorio vijećnici kako ne zna tko ih je to pitao, on nije, a je li netko od vijećnika, ne zna i osobno ga ne zanima tko će ostati, kaže mogu ostati svi, a ne mora nitko što se njega tiče. Svaki puta nakon sjednice se vijećnici malo zadrže, ali nitko nikoga ne prisiljava da mora ostati, zašto netko ne ostaje, on neće pitati nikoga.

Nikolina Požega kaže kako ona samo iznosi svoje mišljenje, tj. da ovdje trebaju najviše pričati, a ne poslije.

Gradonačelnik je na to odgovorio da i on iznosi svoje mišljenje.

Završetkom "Aktualnog sata" predsjednik konstatira da sjednici prisustvuje svih 16 vijećnika i to: Ivan Bogović, Zdravko Pavlešić, Diana Cindrić, Ivanka Magdić, Milenko Bosanac, Davor Požega, Igor Piršić, Dražen Paulić, Ivona Piršić, Dušan Grubor, Hrvoje Paulić, Damir Vuković, Zoran Ivšić, Đanluka Obrovac, Nikolina Požega i Goran Glavurtić. Pored članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Jure Katić, gradonačelnik, Ivan Požega – zamjenik gradonačelnika, Zdenka Kovačević – pročelnica Ureda Grada, Anđelka Jurašin Vuković – pročelnica Jedinственog upravnog odjela, Dragoslava Cindrić – voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti i Nikolina Paulić – direktorica Komunalnog društva LIPA d.o.o.

Zapisničar: Ankica Štefanac.

Predsjednik predlaže da se za današnju sjednicu utvrdi dnevni red kakav su vijećnici dobili uz poziv te daje isti na raspravu.

Na predloženi dnevni red nije bilo nikakvih primjedbi niti novih prijedloga pa je dao isti na glasanje.

Završetkom glasovanja predsjednik konstatira da je "ZA" glasovalo svih 16 vijećnika i da je Gradsko vijeće jednoglasno za sjednicu utvrdilo ovaj

Dnevni red

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća
2. Statutarna odluka o izmjenama i dopunama Statuta Grada Slunja
3. Poslovnička odluka o izmjenama Poslovnika Gradskog vijeća
4. Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području grada Slunja
5. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u športu Grada Slunja za 2018. godinu
6. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi NCG191

7. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi NCG192
8. Zaključak o usvajanju Izvješća Gradonačelnika o korištenju tekuće rezerve Proračuna 2017. godine
9. Zaključak o usvajanju Izvješća Gradonačelnika o korištenju tekuće rezerve Proračuna 2018. godine
10. Izvješće o prodaji zemljišta
11. Različito

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik sa 9. sjednice vijećnicima je dostavljen uz poziv.

Primjedbi nije bilo pa predsjednik daje zapisnik na usvajanje.

Glavovalo je svih 16 vijećnika nazočnih na sjednici i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo zapisnik sa 9. sjednice održane dana 15. prosinca 2017.

2. Statutarna odluka o izmjenama i dopunama Statuta Grada Slunja

Tekst Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Slunja vijećnici su dobili u materijalima uz poziv zajedno sa pisanim obrazloženjem.

Na poziv predsjednika Vijeća, a prije otvaranja rasprave **Ivona Piršić, predsjednica Odbora za statut i poslovnik** iznijela je kako je Odbor za statut i poslovnik na svojoj 2. sjednici koja je održana neposredno pred sjednicu Gradskog vijeća razmatrao Statutarnu odluku o izmjenama i dopunama Statuta Grada Slunja i Poslovničku odluku o izmjenama Poslovnika Gradskog vijeća te predložio Gradskom vijeću njihovo usvajanje uz naznaku da su 2 člana bila ZA, dok je 1 član bio PROTIV obadva prijedloga.

Otvorena rasprava.

Zoran Ivšić konstatira kako su ovo nekakve tehničke pripreme za provođenje onog novog famoznog Zakona o lokalnoj samoupravi pa je zatražio da im gđa Kovačević pojasni je li to dobro razumio.

Zdenka Kovačević odgovara da je dobro razumio. Naime, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi usvojen je u prosincu i stupio je na snagu 13. 12. 2017. godine, JLS su imale obvezu svoje opće akte uskladiti u roku 60 dana, krajnji je rok 11. odnosno 12. 2. s obzirom da je 11. nedjelja. Budući da je pripremana sjednica za neke druge stvari, iskorištena je prilika da se i Statutarna odluka pripremi za ovu sjednicu Vijeća, a i isto tako da se i Poslovnik korigira i uskladi sa izmjenama Zakona.

Zoran Ivšić smatra da se tim zakonom tzv. "lex šerif" gradonačelnicima daju puno veće ovlasti i pita je li to to što se mijenja.

Zdenka Kovačević je mišljenja da je krivo shvaćeno jer je u biti intencija Zakona da ovlasti gradonačelnika na neki način smanji odnosno da izjednači snagu gradonačelnika i gradskog vijeća. Izmjene su u najvećem dijelu Zakona usmjerene na to da se odnos

između gradonačelnika i gradskog vijeća u postupku donošenja proračuna na neki način uredi zakonom, a to se onda prenosi u statut, a to su dopune koje su sadržane u članku 10. Statutarne odluke gdje se u naš Statut dodaju članci 66a, 66b, i 66c. Tim člancima se utvrđuje obveza gradonačelnika da predloži proračun, to je on imao i do sada, međutim, isto tako se utvrđuje i obveza gradonačelnika da nakon što povuče prijedlog proračuna podnese novi prijedlog gradskom vijeću i da se on može usvojiti u roku po kojem se inače proračun po posebnom propisu (Zakon o proračun) donosi, a ukoliko to gradonačelnik ne učini donosi se odluka o imenovanju povjerenika. Dodala je kako je to situacija koju do sada nismo imali, imali smo situaciju da gradonačelnik može ne podnijeti novi prijedlog proračuna i u biti se raspušta i Gradsko vijeće i raspisuju se izori za gradonačelnika tako da je taj "lex šerif" više usmjeren na izjednačavanje gradskog vijeća i gradonačelnika, prije svega u tom pitanju donošenja proračuna kao temeljnog financijskog akta gdje su vrlo često padali i gradonačelnici i gradska vijeća, u biti su se preko proračuna pokušavale neke političke aktivnosti prelomiti.

Zoran Ivšić je mišljena da gradonačelnik ima veću snagu nego vijeće jer je on izvršna vlast, a vijeće je predstavnička i do sada je jedino na tom proračunu gradsko vijeće imalo nekakvu snagu. Nije nikako pobornik tog zakona, ne zvuči mu to baš nešto dobro, to je njegovo mišljenje, a drugi vijećnici se ne moraju s tim slagati. Podsjeća kako je bilo slučajeva da je HDZ rušio nezavisne vijećnike na taj način pa sada kada su došli na vlas, sada su sebe na ovaj način išli malo osigurati.

Zdenka Kovačević odgovara kako sam sadržaj Zakona nije u našoj nadležnosti, mi ga moramo prenijeti u svoje odredbe, a ona može samo reći ono što je u obrazloženju Zakona zakonodavac rekao što je intencija, a kako će se to u stvarnosti primjenjivati, to tek ostaje za vidjeti. Što se tiče snage ističe kako su i gradonačelnik i gradsko vijeće izabrani neposredno na izborima, i jedni i drugi predstavljaju u biti odraz volje građana, vijeće je zakonodavna vlast kao Sabor i ima veću snagu da donosite opće propise, uređujete samoupravna pitanja na području grada, dok je gradonačelnik izvršna vlast što znači da on mora izvršavati odluke koje donese gradsko vijeće, jest samostalan u nekim stvarima, ali se nije složila da je jači od gradskog vijeća.

Nikolina Požega smatra kako kolega iz SDP nije krivo shvatio jer bez obzira što je općeniti stav ili stav vladajuće većine i u državi po tom Zakonu i prema izmjenama statuta takav da se radi usklađivanje i da se radi usklađivanje između ovlasti gradonačelnika i gradskog vijeća, to svejedno ostavlja prostora da drugi ljudi shvate drugačije takva usklađivanja i slaže se sa kolegom da se radi na tome da se više ide na ruku nekoj funkciji i pojedincima, a na cijeloj zajednici.

Goran Glavurčić iznosi kako je pročelnica rekla da se ovim Zakonom, "lex šerifom" izjednačavaju mogućnosti gradskih vijećnika i ovlasti gradonačelnika, a on smatra da je upravo suprotno. To je potkrijepio činjenicom da se u prethodnom statutu mogao sa podrškom 1/3 vijećnika gradskog vijeća pokrenuti referendum za smjenu gradonačelnika, a sada je to 2/3 gradskog vijeća, što po njemu znači da se smanjuje mogućnost gradskim vijećnicima za pokretanje referenduma, odnosno ne izjednačava se tu ništa. "Tako piše u zakonu, zakon treba pročitati", zaključio je.

Zdenka Kovačević odgovara kako je ona prije svega govorila o izjednačavanju u odnosu na proračun, dok npr. činjenica što sada 2/3 vijećnika može pokrenuti postupak za referendum za smjenu gradonačelnika ne znači da će taj referendum i proći jer za

njega se moraju izjasniti građani, znači birači ove JLS. Smatra kako je 1/3 vijećnika pogotovo u malim sredinama jako mali broj da bi se uzrokovali veliki financijski izdaci JLS, ta odluka o raspisivanju referenduma mora imati i svoju snagu i misli da je odluka zakonodavca u tom slučaju utemeljena. Dodaje kako mogu raspravljati o tome kako tko smatra da bi trebalo urediti politički sustav ove države, ali, na žalost, još nismo na toj razini da o tome odlučujemo, moramo samo provesti ono što je zakonodavac glavni donio.

Goran Glavurčić kaže kako to ovisi od jedne jedinice lokalne samouprave do druge jer nije svugdje isti broj vijećnika, kod nas ih ima 16.

Zdenka Kovačević dodaje kako je svugdje broj članova predstavničkih tijela puno manji od ukupnog broja birača te jedinice i 1/3 je svugdje vrlo malo i 2/3 je malo, ali ipak je nešto više od 1/3.

Goran Glavurčić je iznio kako osobno smatra da je 16 vijećnika u gradu Slunju s obzirom na broj stanovnika uistinu previše.

Predsjednik Vijeća odgovorio je g. Glavurčiću da je to njegovo mišljenje i dodao kako su ove izmjene i dopune Statuta u stvari usklađivanje sa Zakonom i oni danas donose Statut koji je usklađen sa važećim zakonom, nije ga predlagao niti gradonačelnik, niti vijećnici, niti netko iz gradske uprave, donesen je na najvišoj instituciji vlasti u RH i naše je da ga primijenimo.

Goran Glavurčić odgovara predsjedniku "tamo ga je vaša stranka predložila, moja stranka je u Saboru glasovala protiv pa ću i ja ovdje".

Predsjednik je na to komentirao kako uvijek netko nešto predlaže i vjerojatno nikad neće svi biti zadovoljni, ali smatra da u ovom aktu nemaju što posebno više raspravljati. "Mi smo imali priliku glasovati o tome, a možda ćete imati priliku i vi" kaže predsjednik te zaključuje raspravu i daje Statutarnu odluku o izmjenama i dopunama Statuta Grada Slunja na glasovanje.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa **9 glasova ZA**, **6 glasova PROTIV** i **1 glasom SUZDRŽANIM** usvojilo Statutarnu odluku o izmjenama i dopunama Statuta Grada Slunja.

3. Poslovnička odluka o izmjenama Poslovnika Gradskog vijeća

Tekst Poslovničke odluke o izmjenama Poslovnika Gradskog vijeća vijećnici su također dobili u materijalima.

Prije otvaranja rasprave **predsjednik** je podsjetio da je predsjednica Odbora Ivona Piršić već iznijela stav Odbora pa je otvorio raspravu.

Nikolina Požega se osvrnula na članak 46. koji se mijenja u ovom Poslovniku, gdje je iznijela kako su, do prije prvih izmjena Poslovnika, pravo predlaganja akata koje donosi Gradsko vijeće imali vijećnici, klub vijećnika, gradonačelnik i radna tijela, nakon prvih izmjena dopisao se članak 46a kojim se utvrdilo da prijedlog proračuna i projekciju proračuna za naredne dvije godine može podnijeti gradonačelnik kao jedini ovlašteni

predlagatelj, a ako ne on onda nadležno tijelo gradskog vijeća za proračun ili najmanje 1/3 vijećnika, dok se aktualnim izmjenama dobiva da je gradonačelnik jedini ovlašten predlagatelj proračuna, on ga upućuje gradskom vijeću na donošenje, a ako gradsko vijeće ne izglasa proračun tada u pomoć stiže povjerenik Vlade RH. Kaže kako im čini da se ovim izmjenama brišu prava vijećnika, kluba vijećnika i radnih tijela da odlučuju o proračunu, a samim time se i umanjuje i značaj tih istih funkcija. Ponovila je kako su prvo imali pravo sudjelovanja u predlaganju akata i vijećnici i klub vijećnika i gradonačelnik i radna tijela pa je bila izmjena gdje se to stavlja samo na gradonačelnika, a ovom se izmjenom potpuno zapravo miču prava vijećnika da o nekim prijedlozima akata i odluka raspravljaju.

Zdenka Kovačević odgovara kako je izričito rečeno da je jedini ovlašten predlagatelj proračuna gradonačelnik te da se odredba statuta koja se mijenjala, i prvi puta i sada, mijenjala sukladno izmjenama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, znači to je isključivo posljedica zakonskih promjena.

Kako se drugi nitko nije javio za riječ **predsjednik** je zaključio raspravi i dao Poslovničku odluku o izmjenama Poslovnika Gradskog vijeća na glasovanje.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa **9** glasova **ZA**, **6** glasova **PROTIV** i **1** glasom **SUZDRŽANIM** usvojilo Poslovničku odluku o izmjenama Poslovnika Gradskog vijeća.

4. Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području grada Slunja

Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području grada Slunja vijećnici su dobili u materijalima zajedno sa pisanim obrazloženjem.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurtić je iznio kako je ova odluka koja se donosi na temelju članka 30. stavka 3. Zakona o održivom gospodarenju otpadom u biti pozitivna s obzirom na način na koji će se zbrinjavati otpad. Međutim, postavlja pitanje da li će se izmjenjivati cjenik odvoza otpada koji je na snazi od 01. srpnja 2017. godine.

Nikolina Paulić, direktorica KD LIPA odgovara kako će se, sukladno ovoj odluci koja je danas na dnevnom redu, mijenjati i cjenik koji je donesen prošle godine zato što sama odluka donosi sasvim drugi obračun cijene usluge, ali da to ne mora izričito značiti i povećanje cijene usluge.

Goran Glavurtić smatra da se, upravo zbog nedorečenosti Odluke u pogledu troškova obavljanja usluge, a povećanje cijene je razmjerno povećanju troškova usluge, da zaključiti da će doći i do povećanja cijene odvoza otpada.

Nikolina Paulić objašnjava kako se ovom Odlukom propisuje što Komunalno društvo ima pravo staviti u pokriće svojih troškova da bi mogla izvršiti obveznu uslugu, a sve u

skladu sa Zakonom i Uredbom. Drugi dio se odnosi na način na koji će se otpad prikupljati, da li volumenom spremnika, kako se planira kod nas ili masom preuzetog otpada. Dodala je kako se i prošli cjenik donosio u skladu sa postojećim troškovima LIPE, nije se niti prošli radio bez analize troškova tako da vjeruje da će se i novi cjenik tako raditi, troškovi se znaju, a i nije se nikakva izvanredna situacija desila da bi se išlo u povećanje cijena.

Goran Glavurčić naglašava kako nije dorečeno što sve spada u troškove, pita da li će spasti u troškove npr. nabavka barkod naljepnica za kante, skener čitač na kamionu, izgradnja nove zgrade odnosno reciklažnog dvorišta, zeleni otoci jer će ti troškovi sigurno utjecati na povećanje cijene odvoza otpada. Zna što piše u zakonu, ali kaže kako se ne glasa ovdje o Zakonu već o Odluci, a u njoj nije konkretno navedeno što sve spada u troškove.

Nikolina Paulić je pojasnila kako je Uredba o gospodarenju komunalnim otpadom striktno rekla što ulazi u minimalnu cijenu javne usluge, točno navodi što ulazi u tu cijenu. Što se tiče izgradnje npr. reciklažnog dvorišta iznosi kako će se ono izgrađivati putem natječaja kojeg će raspisati RH preko svojih ministarstava, za nabavu uređaja za elektronički odvoz otpada Grad Slunj će se u suradnji s LIPOM javiti na natječaj Ministarstva regionalnog razvoja i Fonda u suradnji, za nabavu kanti, kontejnera i kompostera je objavljen javni poziv za predlaganje i to će se tako nabavljati, ali to ništa ne može biti uračunato u cijenu minimalnih usluga jer trošak za to snose Ministarstvo, Fond, JLS, u tome sudjeluje i KD LIPA. Također iznosi kako u cijenu ne može nikako ući niti izgradnja poslovne zgrade KD LIPA Slunj.

Goran Glavurčić dalje pita, obzirom da ti natječaji idu na sufinanciranje, 70% sufinancira Ministarstvo, 30% Grad, da li će tih 30% ući u troškove.

Nikolina Paulić odgovara kako je omjer sufinanciranja 85% odnosno JLS učestvuju sa 15%. Podsjeća kako su u Proračun za ovu godinu svi ti projekti već uvršteni kao stavke kojima će Grad sufinancirati nabavu svih navedenih uređaja, kanti i kontejnera, uređaja te da su u proračunu osigurana i sredstva za nabavu još jednog smećara, autopodizača.

Goran Glavurčić pita konkretno koliko bi, po njenoj procjeni, u postotku u konačnici moglo doći do povećanja cijene.

Nikolina Paulić kaže kako trenutačno nema takav uvid, poslije donošenja ove Odluke KD LIPA sklopit će ugovor s konzalting kućom koja će im pomoći u izradi cjenika da on bude u skladu sa postojećim zakonom, u skladu sa Uredbom i Odlukom i tek tada će se na osnovu troškova za prošlu godinu i godine prije doći do prijedloga novog cjenika koji ide na suglasnost gradonačelniku nakon što prođe savjetovanje za zaštitom potrošača.

Goran Glavurčić rezimira kako oni ovdje glasaju o Odluci, nakon toga LIPA predlaže Gradonačelniku cjenik, Gradonačelnik ga usvaja, ne usvaja ga Gradsko vijeće.

Nikolina Požega potvrđuje da cjenik ne usvaja Gradsko vijeće, cjenik ide, nakon što da svoje mišljenje zaštita potrošača, direktno gradonačelniku, tako je propisano Zakonom o održivom gospodarenju otpadom.

Hrvoje Paulić se izjasnio kako je upravo to htio pitati jer u Odluci vidi samo kazne koje su izražene u kunama i brojkama, i nekakav izračun, jednadžbe, i kako su sada čuli da neće donositi cjenik, konstatira da sada uglavnom ništa ne znaju.

Nikolina Paulić je ponovila kako je Odluka rađena sukladno Uredbi koja je donesena i koja je propisala zakonske okvire prema kojima JLS i pružatelj usluge moraju postupati. Odlukom je posao odvoza otpada povjeren Komunalnom društvu LIPA i oni su u obvezi izraditi cjenik, ali ne mogu imati prijedlog cjenika prije nego što Vijeće usvoji Odluku jer ne znaju kakva će Odluka biti donesena. Nakon toga se radi prijedlog cjenika koji mora proći svoju proceduru, a poslije tog cjenika KD LIPA i Grad Slunj moraju osigurati sukladno Uredbi i elektronički odvoz otpada i kante primjerene svakom kućanstvu (prema njihovim izjavama), a sve će to biti dugotrajan posao, neće se sve to moći realizirati u mjesec, dva dana. Naglasila je također kako se, da bi sve to mogli provesti, treba prvenstveno otvoriti natječaj Ministarstva i Fonda da bi uopće mogli sve to kupiti jer sve je to toliko skupa tehnologija i skupe obveze, ali se nadaju da bi do 01. 11. ove godine, kada je krajnji rok sukladno Uredi, mogli to riješiti i krenuti sa primjenom ove Odluke.

Goran Glavurčić se osvrnuo na rečenicu "Grad Slunj i KD LIPA to moraju osigurati" pa pita kako će to osigurati LIPA koju se 3 godine zaredom dokapitalizira.

Nikolina Paulić odgovara da će osigurati Grad Slunj preko KD LIPA zato što će se Grad Slunj javiti na sve te natječaje da se omogući LIPI da ima sve te evidencije koje treba i sve kante i spremnike, vrećice da može pružati tu uslugu.

Goran Glavurčić izražava bojazan da će to sve platiti građani sa povećanom cijenom odvoza otpada

Nikolina Paulić je ponovila kako je točno u detalje propisano što može biti trošak u minimalnoj cijeni, odnosno da trošak ne može biti kupljena oprema koju je kupio Grad Slunj.

Predsjednik Vijeća smatra da su pitanja iscrpljena vezano uz g. Glavurčića i da je jasno i nedvosmisleno rečeno na koji način će se obračunavati.

Zoran Ivšić pita da li ima neslužbenu projekciju koliko će to poskupjeti jer vjeruje da poskupjet hoće sigurno.

Nikolina Paulić odgovara da nema, nakon donošenja odluke krenut će se u izradu cjenika, cjenik koji će se izrađivati košta, nisu opremljeni da to rade sami (3 djelatnice na pola radnog vremena i direktorica), zna da se cjenik izrađuje na temelju troškova i varijabilnih dijelova, radit će se analize na temelju financijskih prihoda i troškova LIPE kao što se radilo i za prošli cjenik i zato vjeruje da će ta odstupanja biti vrlo mala ili ih uopće neće biti.

Gradonačelnik se uključio i potvrdio da je Grad u svom Proračuna za 2018. godinu osigurao sredstva za svaku stavku za koju su znali da treba, to se sve prati. Da li će cijena odvoza biti veća to će se, kaže, znati tek nakon izrade cjenika kojeg će raditi netko tko je za to stručan, ali dodaje kako se ne treba bojati da će se neke svoje cijene izmišljati, toga neće biti. Što se tiče Grada naglasio je kako Grad ulaže i ulagat će i dalje

ne samo u ovo već i u svaku investiciju koja ide i preko LIPE, preko Komunalca, pa i DVD-a i drugih, sve što ide, Grad stoji iza njih.

Goran Glavurčić se još na kraju uključio te iznio kako ovdje nazočni gradski vijećnici glasaju u Odluci, a o cjeniku će odlučivati gradonačelnik.

Predsjednik vijeća odgovara da je to dobro konstatirano, da gradonačelnik ima potporu i povjerenje ljudi koji su ga izabrali pa vjeruje i povjerenje njih koji ovdje sjede i vjeruje da će i ta odluka biti donesena na dobrobit svih korisnika usluga LIPE.

Nakon što je zaključio raspravu predsjednik daje Odluku na glasovanje.

Glasalo je svih 16 vijećnika i **predsjednik** konstatira da je Gradsko vijeće sa **14 glasova ZA** i **2 glasa SUZDRŽANA** usvojilo Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Slunja.

5. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u športu Grada Slunja za 2018. godinu

Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u športu Grada Slunja za 2018. godinu vijećnicima je također dana uz poziv.

U raspravu se uključila **Nikolina Požega** rekavši kako se ovdje radi o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Slunja, navodi se da se radi ispravak tehničke pogreške, to je jedna cijela točka dnevnog reda i pita što da oni sada raspravljaju u toj točki, što bi bilo smisleno raspravljati o takvoj točki i što bi bilo važno za reći.

Predsjednik odgovara da možda to što je upravo rekla, ukoliko netko nije shvatio o čemu se radi, konstatira se da je ispravak pogreške, procedura se mora zadovoljiti odnosno Vijeće mora i taj ispravak usvojiti.

Goran Glavurčić se nadovezao te iznio kako je ovo već treći puta da se ispravljaju neke pogreške pa traži da se malo više skrene pažnja da se te greške ne ponavljaju na što mu je pročelnica **Zdenka Kovačević** odgovorila "tko radi, taj i griješi"

Nakon što je zaključio raspravu predsjednik je dao Odluku na glasovanje.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o izmjenama Programa javnih potreba u športu Grada Slunja za 2018. godinu.

6. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi NCG191

Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi NCG191 vijećnicima je dana uz poziv.

U raspravu se uključio **Goran Glavurčić** te rekao kako ne vide u prijedlogu ove Odluke osnovne i logične podatke pa pita da li je napravljeno savjetovanje sa vlasnicima čestica kroz koje prolazi ovaj javni put koji se sada prenamjenjuje u nerazvrstanu cestu te da li je bilo pritužbi, prigovora, odnosno je li netko razgovarao sa tim vlasnicima.

Zdenka Kovačević iznosi kako je, po Zakonu o cestama, postojeća cesta svaka ona prometnica koja se kao takva koristi i koristila na dan 1.1.1997. godine te da sve prometnice koje se danas proglašavaju kao i one koje su u prethodnom razdoblju proglašene postoje već dugi niz godina. Zakonska obveza JLS koja upravlja tim nerazvrstanim cestama je da izradi geodetske elaborate i da ih kao takve u njihovom stvarnom stanju evidentira u katastru i zemljišnoj knjizi, odnosno da se stvarno stanje uskladi sa stanjem u službenim evidencijama. Nakon donošenja ove odluke ovlaštena geodetska tvrtka koja obavlja geodetske poslove za Grad, kada završi svoj posao, objavit će javni poziv da se može izvršiti uvid u elaborat i ako netko ima primjedbi moći će ih tada dati. Naglasila je kako su inače ceste kao javno dobro zaštićeniji javni interes od privatnog vlasništva, privatni vlasnik ukoliko smatra da ima određeni pravni interes može ostvariti pravo na naknadu, međutim, ovdje je riječ o javnom dobru koje se po samom zakonu štiti.

Goran Glavurčić pita za javne putove tko ih je dužan održavati, da li MO ili Grad.

Zdenka Kovačević odgovara kako Grad ima obvezu održavati nerazvrstane ceste, a da bi se došlo do te faze da se zna koje su nerazvrstane ceste, mora ih se u službenim evidencijama evidentirati.

Goran Glavurčić kaže kako se njegovo pitanje odnosi na javni put pa je **Zdenka Kovačević** pojasnila kako nema kategorije javnoga puta, postoje samo nerazvrstane ceste, odnosno to su putovi koji se nalaze na području JLS i oni su uz gradske ulice u nadležnosti grada, dok kategorija javni put ne postoji više po Zakonu.

Predsjednik Vijeća je konstatirao kako je bitno napomenuti da ove ceste već postoje samo ih je potrebno uvesti u evidenciju, a potom je zaključio raspravu i dao odluku na glasovanje.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa **14 glasova ZA** i **2 glasa SUZDRŽANA** usvojilo Odluku o proglašenju nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi NCG191.

7. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi NCG192

Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi NCG192 vijećnici su također dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Odluku na usvajanje.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa **14 glasova ZA** i **2 glasa SUZDRŽANA** usvojilo Odluku o proglašenju nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi NCG192.

8. Zaključak o usvajanju Izvješća Gradonačelnika o korištenju tekuće rezerve Proračuna 2017. godine

Izvješće Gradonačelnika o korištenju sredstava tekuće rezerve koja terete Proračun Grada Slunja za 2017. godinu vijećnici su dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Izvješće na usvajanje.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa **14 glasova ZA** i **2 glasa SUZDRŽANA** donijelo Zaključak o usvajanju Izvješća Gradonačelnika o korištenju tekuće rezerve proračuna 2017. godine.

9. Zaključak o usvajanju Izvješća Gradonačelnika o korištenju tekuće rezerve Proračuna 2018. godine

Izvješće Gradonačelnika o korištenju sredstava tekuće rezerve proračuna vijećnici su dobili uz poziv.

U raspravu se uključila **Nikolina Požega** i iznijela kako se navodi da su osigurana sredstva u iznosu od 5.330 kn za plaćanje naknade troškova sudskog postupka Flanjak Žarku po presudi Općinskog suda u Karlovcu pa pita kakav je spor bio u tijeku i može li se detaljnije pojasniti o čemu se radilo, u svrhu izbjegavanja u budućnosti takvih sporova između građana i Grada Slunja.

Zdenka Kovačević odgovara kako je spor imovinsko pravne naravi i vodi se od 2003. godine te dodaje kako se ne može izbjeći situacija da Grad ne dođe u spor sa određenim strankama. Konkretno, u ovom slučaju Grad je izgubio spor vezano uz jednu malu česticu u Novom naselju i mora nadoknaditi parnične troškove. Mišljenja je da nema smisla prepričavati tijek sudskog postupka od 2003. godine.

Nikolina Požega je na to dodala da možda ne bi niti bilo pitanja da je jedna takva rečenica stavljena u izvješće.

Kako se nitko više nije javio za riječ predsjednik je zaključio raspravu i dao Izvješće na usvajanje. Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa **14 glasova ZA** i **2 glasa SUZDRŽANA** donijelo Zaključak o usvajanju Izvješća Gradonačelnika o korištenju tekuće rezerve proračuna 2018. godine.

10. Izvješće o prodaji zemljišta

Izvješće Gradonačelnika o izvršenoj prodaji zemljišta vijećnici su primili na znanje.

11. Različito

Zoran Ivšić iznosi da je gradonačelnik na početku sjednice kada je bilo riječi o snimanju sjednica rekao kako je većina u Vijeću odlučila pa ga je zamolio da precizira koja je to većina tako odlučila jer oni nisu o tome odlučivali.

Gradonačelnik odgovara da je to odlučila većina koja čini većinu u Vijeću, odnosno da je takva odluka donesena na sjednici GO HDZ-a.

Milenko Bosanac se obratio kolegama iz Živog zida rekavši kako oni sve ove točke koje su na sjednicama Gradskog vijeća dan prije ili dva dana prije rasprave na Gradskom odboru HDZ-a, da te rasprave traju i po 4, 5 sati i smatra kako nema potrebe da se i ovdje javljaju jer su sve to itekako raspravili. Drugo, bilo bi, kaže, u redu od kolege Glavurčića da je na početku sjednice rekao da će snimati sjednicu, nema ništa protiv toga što snima sjednicu, ali je trebao upozoriti njih na to.

Goran Glavurčić odgovara da je rekao na aktualnom sati i da mu je gradonačelnik rekao da nema ništa protiv.

Nikolina Požega je prokomentirala ono što je rekao g. Bosanac vezano na to koliko njihovi sastanci traju i smatra da naravno ne bi bilo smisleno da se opet ovdje 4, 5 sati raspravlja, ali ukazuje da su zbog građana tu, građani su ih izabrali i njima bi morali dati barem po jednu, dvije ili tri rečenice nekog objašnjenja.

Milenko Bosanac je na to odgovorio kako oni imaju svog predstavnika ovdje, to je gradonačelnik, on govori u njihovo ime, ili predsjednik Kluba vijećnika i smatra da nema potrebe da se pojedinačno javljaju osim ako netko još ima neku dopunu. Smatra da nema potrebe da nastupaju populistički, da se samo čuje da su nešto rekli iako to nema ni sadržaja ni forme.

Gradonačelnik se složio s tim i potvrdio kako je on njihov predstavnik ovdje, predsjednik je i Gradskog odbora HDZ-a, pa govori ne samo u ime vijećnika nego i u ime svih drugih članova Gradskog odbora HDZ-a. "Zastupam kompletno cijeli dnevni red na sjednicama, svugdje sam odgovoran i tako se i ponašam", zaključio je.

Završetkom točke "Različito" predsjednik je zaključio rad sjednice u 14,55 sati.

IZVOD SASTAVILA:

Ankica Štefanac, vr.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Ivan Bogović, vr.