

Zapisnik

sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja održane dana 26. 06. 2017. godine u vijećnici.

Sjednicu je u 18,00 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Ivan Bogović, pozdravio gradonačelnika, dogradonačelnika, sve nazočne vijećnike, pripadnike medija i djelatnike gradske uprave.

AKTUALNI SAT

Predsjednik poziva vijećnike da postave svoja pitanja.

Damir Vuković pozdravlja sve prisutne, a pogotovo slušateljice i slušatelje Radio Slunja. Postavlja pitanje u ime iznajmljivača soba u Rastokama, a tiče se ploče za obilježavanja plaže za pse. Podsjetio je kako je donesena odluka, da bi se povećao sadržaj i ponuda u turizmu, da se na dijelu kupališta dozvoli kupanje pasa. Tabla je, međutim, postavljena na drvenom mostu pa gosti, kada vide tablu za kupalište za pse, ne žele na kupalište jer oznake za samo kupalište uopće nema. Podsjeća kako je dogovor bio da se kupalište za pse označi, ogradi i da se stavi ploča, a uzvodno od toga kupališta je kupalište za ljude. Stoga traži da se označi kupalište onako kako bi trebalo biti označeno i da se table stave tamo gdje trebaju biti.

Gradonačelnik odgovara kako je to prošle godine dogovoreno i definirano je da to kupalište bude ispod pontonskog mosta, a što se desilo sada ne zna, nije bio dolje. Dodao je kako će vjerojatno ovaj tjedan biti postavljen pontonski most pa će se nakon toga ponovo obilježiti i postaviti tabla s natpisom plaža za pse.

Damir Vuković je zamolio da se makne ploča sa drvenog mosta i da se stavi na mjesto gdje je plaža za pse, te da se obilježi kupalište za ljude.

Gradonačelnik odgovara da će to biti riješeno.

Goran Glavurtić je pozdravio sve nazočne, a potom je dao jedan kratki osvrt na lokalne izbore 2017. i rekao: "Tijekom kampanje za lokalne izbore uočili smo slabu informiranost građana u pogledu njihovih prava prilikom prikupljanja potpisa za kandidaturu. Molimo da se za iduće izbore ne ponovi isto, da se malo bolje poradi na informiranju građana od strane Gradskog izbornog povjerenstva, uključi Gong kao i Radio Slunj sa više predizbornih emisija u smjeru aktivnijeg sudjelovanja u informiranju građana. Također smo uočili neravnopravno korištenje oglasnih ploča na nekorektan način prilikom postavljanja plakata kao i to da se ne naplaćuju naknade za korištenje istih kao i u slučaju korištenja stupova javne rasvjete. Predlažemo da se to izregulira na svrsishodan način donošenjem odluke o pravima i obvezama korištenja gradske imovine za potrebe izbora. Napominjemo i to da nas je komunalni redar zvao, kao i ostale, dan nakon provedenih izbora da uklonimo plakate bez da je pogledao stanje u gradu. Naime, mi smo svoje plakate uklonili prije tog poziva za razliku od ostalih učesnika u lokalnim izborima na području Grada Slunja, stoga ovim putem pozivamo predstavnike stranaka koji to još nisu učinili da doprinesu kulturi, čistoći i ljepšem izgledu našeg grada u ljetnoj sezoni." Slijedeće, postavio je pitanja vezana za Savjet mladih Grada Slunja. Pita koja je svrha postojanja Savjeta mladih Grada Slunja i da li se ona ostvaruje, tko su trenutni članovi Savjeta mladih i koji su prijedlozi i zaključci njihovih dosadašnjih sastanaka, da li je ostvarena svrha postojanja savjeta mladih. Predlaže upitnik za mlade na temu funkcioniranja savjeta mladih jer pristupanjem ispunjavanju upitnika potiče se stvaranje suradnje i kreativnosti između mladih ljudi u gradu. Također u tom smjeru predlaže i reorganizaciju i ponovni odabir članova na temelju rezultata upitnika. Gradonačelniku postavlja pitanje zašto na uredu TZ nije istaknuto uredovno radno vrijeme, zašto Turistički ured još uvijek nema direktora te da li TZ posjeduje registriranu djelatnost održavanja javnih površina, ako ne, iz kog razloga je taj posao oduzet LIPI i predan TZ. Predlaže također provedbu ponovljenog natječaja za direktora Turističkog ureda.

Gradonačelnik je najprije odgovorio kako je vijećnik postavio puno pitanja pa je vijećnik Glavurtić rekao da ih može i ponoviti ako treba.

Gradonačelnik ne zna imali to svrhe na što mu je g. Glavurtić odgovorio da ima svrhe da se građani Grada Slunja upoznaju sa stanjem.

Gradonačelnik je potom krenuo redom prema postavljenim pitanjima pa je tako vezano uz potpise za kandidaturu rekao kako je istina da su ljudi malo zbunjeni, trebalo ih je uvjeravati da, ako potpišu nečiju kandidaturu, to ne znači da moraju za njih i glasati. Smatra da ipak većina ljudi zna jer nisu to prvi izbori, ali ima i onih koji su zbunjeni i uvijek će ih i biti. Da li je trebalo tražiti od GONG-a ili Radio Slunja da ih informiraju ili je izbornom povjerenstvu trebalo napraviti neku edukaciju, ne zna, vjeruje da većina ljudi zna što se događa, možda stariji i ne znaju, ali njih je i teško naučiti, oni neće doći na nikakve sastanke. Također smatra da ići od kuće do kuće i obavještavati nekoga koja su njegova prava kao glasača i potpisnika tih koje kakvih kandidatura, nema smisla. Što se plakata tiče kaže kako postoje ploče gdje se plakati mogu stavljati, ali se na žalost gotovo pa nitko toga ne pridržava, plakati se stavljaju svuda okolo. Rečeno je kako ne bi bilo korektno da se stavljaju na lipe i toga su se manje više svi pridržavali. Što se tiče uklanjanja tih plakata nakon završetka izbora, smatra da je u redu da se oni skinu i sam je to prenio komunalnom redaru koji je onda išao i tražio svakog predstavnika stranaka da to uklone, neki su uklonili, neki nisu i još i sada ima nečijih plakata.

Dragoslava Cindrić je odgovorila na pitanje vezano uz Savjet mladih pa je u tom smislu iznijela kako je Savjet mladih osnovan 2015. godine, mandat je 3 godine, znači 2018. im izlazi mandat, predsjednik je Nikola Butina, zamjenik predsjednika je Matea Obajdin, članovi su Mirna Paulić, Katarina Muić i Barbara Jurčević. Savjet je imao konstituirajuću sjednicu i ima mogućnost sudjelovati u radu i Gradskog vijeća i tijela, davati savjete. O njihovom interesu nije govorila samo je naglasila kako za ovu godinu nisu donijeli plan i program, ne zna da li zbog obaveza na fakultetu jer gotovo svi, osim predsjednika, studiraju i vjeruje da im je teško okupiti se.

Zdenka Kovačević je dopunila kako postoji Zakon o savjetima mladih kojim je propisana procedura i postupak izbora Savjeta i ovaj način koji vijećnik predlaže Zakonom nije predviđen. Bio je oglašen javni poziv tijekom kojeg je svatko mogao, znači svaka udruga i neformalna skupina, predložiti osobe koji su kandidati za članova Savjeta mladih, ali prijedlog je dala jedino Srednja škola. Dodala je kako je, na žalost, situacija takva za sve javne pozive, da je jako mali interes i odaziv, a to su vijećnici mogli vidjeti i sada kod prijedloga za dodjelu javnih priznanja. Da li su ljudi koji su izabrani pravi ili nisu smatra da je to stvar ocjene onih koje ti ljudi predstavljaju i ponavlja kako za izbor savjeta postoji zakonska procedura i vjeruje da g. Glavurčić i sam to zna jer je svojevremeno bio predsjednik savjeta mladih, odnosno predsjednik Udruge mladih pa zna kakao to funkcionira.

Goran Glavurčić odgovara da nije bio predsjednik Savjeta mladih i nije bio predsjednik Udruge mladih i potom postavlja pitanje koji su prijedlozi i zaključci Savjeta mladih upućeni Gradskom vijeću u dosadašnjem radu.

Zdenka Kovačević odgovara kako u dosadašnjem radu niti od jednog saziva Savjeta mladih nismo dobili niti jedan formalni pismeni prijedlog.

Goran Glavurčić konstatira kako to znači da se njihova svrha ni ne ostvaruje iako je propisana zakonom

Zdenka Kovačević odgovara da je to na žalost istina, ali dodaje kako ih se niti ne može natjerati da ostvaruju svoju svrhu.

Goran Glavurčić pita dalje da li se može napraviti novi izbor Savjeta mladih.

Zdenka Kovačević odgovara da se može napraviti novi izbor ukoliko se sadašnji saziv Savjeta mladih raspusti, treba vidjeti koje su zakonske odredbe, da li uopće takva mogućnost postoji i pod kojim uvjetima i onda ići u donošenje nove odluke od strane predstavničkog tijela odnosno ovog Gradskog vijeća.

Goran Glavurčić se zahvalio na odgovoru.

Zdenka Kovačević je još vezano uz prvo pitanje, a riječ je o izborima i obzirom da je bila zamjenica predsjednice Gradskog izbornog povjerenstva, iznijela je kako nije uloga Gradskog izbornog povjerenstva da provodi edukativne akcije, uloga Gradskog izbornog povjerenstva je zakonom propisana, moraju poštivati proceduru koju zakon traži, provoditi aktivnosti koje su kao takve njima naložene, a edukativne aktivnosti bi trebalo odraditi netko drugi.

Gradonačelnik je dalje vezano uz pitanja koja se odnose na Turističku zajednicu iznio slijedeće: "Što se tiče imenovanja direktora TZ, natječaj je bio, procedura je takva da Vijeće TZ donosi odluku o raspisivanju natječaja, on je bio raspisan, na natječaj se stiglo 5 zamolbi, od tih 5 zamolbi 4 nikako nisu zadovoljavali uvjete, peta zamolba za koju smo smatrali da zadovoljava i u razgovoru sa Ministarstvom turizma mislili smo da će zadovoljiti. Poslali smo sve dokumente i životopis u Ministarstvo, čekali smo odgovor mjesec dana i dobili smo negativan odgovor, znači ne može se postaviti takva osoba za koju smo mi smatrali da zadovoljava, ona ima oko 10 godina radnog staža u Nacionalnom parku, ali ne na rukovodećem radnom mjestu, na tom mjestu ima godinu i po dana, a prije toga je radila u timu, odnosno bila je voditelj HACCP programa u Javnoj ustanovi, ali Ministarstvo je zaključilo da sudjelovanjem u tom timu nije zadovoljila da je to rukovodeće radno mjesto. Imamo Vijeće TZ u utorak, donijet će se odluka o poništenju natječaja, a raspisivanje novog natječaja će pričekati jer dolazi do izmjene zakona odnosno biti će nova uredba i čekat ćemo jer je na savjetovanju izmjena Pravilnika do 30. 6. Nakon toga ćemo se čuti sa Ministarstvom, sazvat ćemo ponovo Vijeće TZ i donijeti odluku kada će biti raspisan natječaj. Dakle, ne možemo ga mi raspisati kako hoćemo, ne možemo imenovati koga hoćemo, mislili smo da će ova gđa zadovoljiti uvjetima, ali ne i na žalost je stanje takvo. Što se tiče njihovog radnog vremena ja sam mislio da ima, nisam se zagledavao dolje, Ured TZ će raditi u ljetnom vremenu vjerojatno cijeli dan, tako smo razgovarali, mislim da će to ići od ponedjeljka. Što se događa kod njih sada, kakvo je stanje, nije baš najbolje iz razloga što nema direktora, tu je Ivančica koja je referent u TZ, ja sam predsjednik TZ i Vijeće je tu, imamo problem, evidentno je, nadamo ga se uskoro riješiti, a kada će biti, morat ćemo pričekati, radimo ono što moramo i kako možemo, gledamo da odrađuju svoj dio koji imaju, biti će nekih manifestacija, a kako će se tu uključiti to ćemo sada probati dogovarati sa TZ."

Goran Glavurčić konstatira kako je ostalo još jedno neodgovoreno pitanje, ono je vezano na to da li TZ ima registriranu djelatnost za održavanje javnih površina.

Gradonačelnik odgovara kako TZ ne treba imati registriranu djelatnost, ona je dobila od Gradskog vijeća turističku infrastrukturu na upravljanje, GV je donijelo tu odluku i to je njima dano. Oni kao TZ imaju svoj djelokrug posla i na osnovu te Odluke GV i Vijeća Turističke zajednice mogu i to raditi.

Goran Glavurčić se zahvalio te iznio kako ima još jedan prijedlog.

Predsjednik se uključio te istaknuo kako vijećnik može postaviti najviše 3 pitanja, a on je postavio već 5, 6 pitanja, ali je dozvolio da iznese svoj prijedlog.

Goran Glavurčić predlaže modernizaciju gradske vijećnice kroz instalaciju razglasa u gradskoj vijećnici i nastavlja: "Kao što vidite tu je manjak mikrofona, nas ima 16, snimke koje se objavljuju na *youtubeu* zvuk je loš, građani ne mogu pratiti rad Gradskog vijeća. Nadalje, ukoliko je moguće, koliko vidim na službenoj stranici djelomično je odrađena digitalizacija rada Gradskog vijeća što znači da se ovi materijali koje smo dobili mogu skinuti putem službene stranice, mislim da bi se time stvorili uštede na printanju ovih skripti, boja i goriva za dostavu istih."

Gradonačelnik ne vjeruje da će se ići u tom pravcu jer nisu svi spremni to prihvatiti, tu dokumentaciju, vjeruje da će se raditi kako se radilo i do sada. Što se tiče modernizacije vijećnice smatra da je to sve stvar financijskih mogućnosti, a da li je Grad spreman ući u tako nešto, smatra da je moguće, ali treba vidjeti koliki bi bio troškovnik za to.

Nikolina Požega se osvrnula na gradonačelnikov zadnji odgovor, misli da bi trebali ići u tom smjeru digitalizacije zato što će nam to svima olakšati posao i nećemo se morati toliko zatrpavati ovim papirima. Kaže kako je i sada kada se priprema puno toga listala i puno vremena izgubila na traženje neke banalne informacije, a da se to radi preko laptopa ili stolnih računala, dovoljno je samo upisati tu riječ u tražilicu i već se ona pronade. Ima pitanje vezano uz godišnje izvješću koje se nalazi na web stranici Grada gdje piše da nije proveden Upitnik o Zakonu o pravu na pristup informacijama te da će se taj upitnik provesti 2017. godine pa je zanima da li će se on provesti i kako se planira upoznati javnost sa Zakonom o pravu na pristup informacija i tijela te javne vlasti koja moraju ispuniti taj upitnik.

Dragoslava Cindrić odgovara kako je upitnik ispunjen i ispunjava se svake godine i dostavlja se Agenciji za zaštitu tajnosti podataka, a za 2017. godinu to će napraviti početkom iduće godine.

Nikolina Požega ima izvješća i ne zna možda su se krivo razumjele, ali vezano uz Izvješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za 2016. godinu, odnosno prije toga za 2015. godinu gdje je na pitanje "Jeste li primijenili Upitnik za samoprocjenu kvalitete primjene Zakona o pravu na pristup informacija u vašem dijelu javne vlasti koji je dostupan na internet stranici Povjerenika za informiranje" odgovor "ne, ali namjeravamo to učiniti tijekom 2016. godine" i onda je poslije za 2016. godinu odgovor također "ne, ali namjeravamo to učiniti tijekom 2017. godine".

Dragoslav Cindrić vjeruje da je to ostalo iz 2015. godine odnosno da je to greška u Izvješću.

Nikolina Požega je potom dala jedan osvrt na sve skupa, nije pitanje nego nekakvo mišljenje. Naime, smatra da je modernizacija potrebna jer sustav i vrijeme u kojem živimo zahtjeva praćenje najnovijih tehnologija te je svrsishodno i neizostavno doraditi ili čak iznova graditi našu web stranicu uz pomoć najnovijih web alata. Tu se, kaže, zapravo ne bi trebalo "štedjeti" odnosno trebalo bi puno više i vremena i novca posvetiti informacijskoj podršci te samom dizajnu iste. "Naša web stranica nije ništa drugo samo preslika našeg rada ovog Grada te po izgledu i funkcionalnosti web stranice može se lako zaključiti kako funkcioniraju tijela grada. Što je još bitno tu reći za strukturu web dizajna da je bitna iz razloga što privlači ili odbija posjetitelje. Nama je u interesu da imamo što više posjetitelja, da naši građani što više dolaze na naše stranice, da se upoznaju sa pitanjima koja su važna za ovaj grad. U svakom slučaju ako se grad odluči upustiti u ovakve promjene kao rezultate, između ostalog, može očekivati i veću posjećenost stranici, veću zainteresiranost javnosti za pitanja i prijedloge grada te samim time i veću komunikaciju među svim ljudima. Prijedlog u vezi toga je potpuna izmjena web stranice ili stvaranje nove bolje organizirane stranice sa manje grešaka i lakše dostupnim informacijama što će je učiniti pristupačnijom za korištenje" zaključila je te kao primjer navela stranicu Grada Duga Rese, koja je slično napravljena kao i naša, ali je struktura izgleda teksta i sadržaja odnosno formatiranja puno više privlačnija ljudskom oku, dok je naša daleko od toga.

Gradonačelnik kaže kako je svaka sugestija dobro došla i vjeruje da ćemo se u tom pravcu i usmjeriti. Složio se da naša stranica uistinu nije dostojna grada, stalno se govori da će se morati dorađivati pa vjeruje da će tako i biti.

Završetkom "Aktualnog sata" **predsjednik** konstatira da sjednici prisustvuje svih 16 vijećnika i to: Zdravko Pavlešić, Ivan Bogović, Diana Cindrić, Ivanka Magdić, Milenko Bosanac, Davor Požega, Igor Piršić, Dražen Paulić, Ivona Piršić, Đanluka Obrovac, Goran Glavurtić, Nikolina Požega, Dušan Grubor, Hrvoje Paulić, Damir Vuković i Zoran Ivšić.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Jure Katić, gradonačelnik, Ivan Požega – zamjenik gradonačelnika, Zdenka Kovačević – pročelnica Ureda Grada, Anđelka Jurašin Vuković – pročelnica Jedinog jedinog upravnog odjela, Marija Vukošić – voditeljica Odsjeka za proračun i financije, Dragoslava Cindrić – voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti, Viktor Smolić – voditelj Odsjeka za razvoja i imovinsko pravne poslove, Ivanka Šebalj – voditeljica Odsjeka za komunalno gospodarstvo, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i stanovanje.

Predsjednik predlaže da se za današnju sjednicu utvrdi dnevni red kakav su vijećnici dobili uz poziv te da se isti dopuni na način da se kao 16. točka razmatra: Odluka o dopuni Odluke o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda, a dosadašnja točka 16. postaje točka 17.

Otvorio je raspravu o predloženom dnevnom redu, a kako nije bilo nikakvih primjedbi niti novih prijedloga dao je najprije na glasanje dopunu dnevnog reda.

Završetkom glasovanja **predsjednik** konstatira da je "ZA" glasovalo svih 16 vijećnika i da je Gradsko vijeće jednoglasno prihvatilo slijedeću dopunu dnevnog reda: 16. Odluka o dopuni Odluke o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda; točka 17. Različito.

Potom je dao cjelokupni dnevni red na glasanje.

Završetkom glasovanja **predsjednik** konstatira da je svih 16 vijećnika glasalo "ZA" i da je za današnju sjednicu utvrđen slijedeći

Dnevni red

1. Zaključak o usvajanju Zapisnika sa 40. sjednice Gradskog vijeća
2. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 1. sjednice Gradskog vijeća
3. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu i projekcija za 2018. i 2019. godinu
4. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu
5. Odluka o izmjeni i dopuni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2017. godini
6. Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2017. godini na području Grada Slunja
7. Odluka o izmjenama i dopunama Socijalnog programa Grada Slunja za 2017. godinu
8. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2017. godinu
9. Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u športu Grada Slunja za 2017. godinu
10. Odluka o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2017. godini
11. Odluka o načinu utvrđivanju plaće te drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa
12. Odluka o načinu utvrđivanja naknade za rad gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika koji svoju dužnost obnašaju bez zasnivanja radnog odnosa
13. Krovni interpretacijski plan Grada Slunja
14. Odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Slunja u 2017. godini
15. Izvješće Gradonačelnika o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Slunj
16. Odluka o dopuni Odluke o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda
17. Različito

1. Zaključak o usvajanju Zapisnika sa 40. sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik sa 40. sjednice Gradskog vijeća vijećnici su dobili uz poziv.

Primjedbi na zapisnik nije bilo pa je predsjednik dao zapisnik na usvajanje.

glasalo je svih 16 vijećnika "ZA" i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Zaključak o usvajanju Zapisnika sa 40. sjednice Gradskog vijeća održane dana 13. 04. 2017. godine.

2. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 1. sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik sa konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća vijećnici su također dobili u materijalima.

Primjedbi nije bilo pa je predsjednik dao zapisnik na usvajanje.

Glasalo je svih 16 vijećnika "ZA" i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Zaključak o usvajanju Zapisnika sa konstituirajuće sjednice održane dana 7. 06. 2017. godine.

3. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu i projekcija za 2018. i 2019. godinu

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja i projekcija za 2018. i 2019. godinu vijećnici su dobili u materijalima zajedno sa detaljnim obrazloženjem.

Predsjednik poziva gradonačelnika da se uvodno obrati po pitanju izmjena i dopuna Proračuna.

Gradonačelnik je u kratkom osvrtu rekao kako je ovo prvi rebalans proračuna ove godine te da ćemo se do kraja godine vjerojatno još jednom sresti sa korekcijama proračuna. Naglasio je kako se pri izradi ovog prijedloga proračuna pridržavalo zakona i propisa koji reguliraju izvore i vrste prihoda i primitaka proračuna te financiranja javnih rashoda i izdataka na razini lokalne i područne samouprave, a primijenjena je jedinstvena metodologija obilježavanja prihoda i primitaka te rashoda i izdataka. Izmjenama i dopunama Proračuna pristupa se prvenstveno zbog planiranja kapitalnih projekata koji su kandidirani odnosno planiraju se kandidirati na natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava iz strukturnih fondova EU te natječaja nadležnih ministarstava i fondova. Došlo je, kaže, do smanjenja proračuna, zna se iz kojih razloga, o tome se razgovaralo već na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća, naime, neki od projekata nisu bili kandidirani jer nije bilo otvorenih natječaja pa je u tom dijelu to korigirano. "Ovim proračunom pokrivamo sve naše projekte koje smo planirali i koje imamo u planu ostvariti ove godine. Da li ćemo ih sve ostvariti, da li će se ovaj proračun ostvariti u 100%-tnom iznosu, vjerojatno neće, ali nešto će se sigurno događati, a da bi se mogli na natječaj javiti, mi to moramo predvidjeti proračunom. Mi smo to pripremili i ovim rebalansom pokrivamo sve ono što smo planirali, dakle pratimo zakone i propise, a isto tako pratimo naše mogućnosti, naš proračun je takav kakav je i ovim rebalansom ćemo uspjeti pokriti te projekte" naglasio je gradonačelnik te dodao kako nema ništa drugo posebno već je pozvao vijećnike da se uključe u raspravu i da ga kao takvog prihvate.

Predsjednik je potom pozvao predsjednicu Odbora za proračun i financije Ivanku Magdić da iznese stav Odbora.

Ivanka Magdić je sve pozdravila te istaknula kako je Odbor za proračun i financije razmatrao predloženu Odluku o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu i projekciju za 2018. i 2019. godinu te je jednoglasno predložio Gradskom vijeću da istu Odluku usvoji u cijelosti onako kako je i predložena.

Predsjednik se zahvalio gđi Magdić i otvorio raspravu.

Zoran Ivšić je također sve srdačno pozdravio, a potom je malo prokomentirao rebalans proračuna koji je identičan kao i prošli sa povećanim nekakvim stavkama na rashodovnoj strani, ali drugačiji nije ni očekivao. Proračun ima neke stvari koje smatra da su pozitivne, npr. planira se nekih 70.000 kn valjda za nastavak otkupa zemljišta u poduzetničkoj zoni, što je pohvalno, kao i projekt Vodena tajna Slunja kojeg je također pohvalo. Nije, smatra, nešto posebno razvojni na žalost, nikako se ne spominje poljoprivreda, to je, smatra, isto jedan oblik proizvodnje gdje bi mi mogli puno napredovati, a za to se odvajaju simbolična sredstva i od strane Grada i od strane Županije. Za poduzetničku zonu ne zna, možda nekad i bude u budućnosti, na žalost, tko zna kada. Što se tiče turizma vidi da se tu dosta truda ulaže na tu stranu da se napravi što više i to je na neki način i OK. Pošto je gradonačelnik nanovo dobio izbore nemaju, kaže, razloga da ga ne podrže i puste da radi onako kako misli da je najbolje, a za dalje će vidjeti, nadaju se da će uspjeti.

Damir Vuković je pojasnio neke stvari jer misli da nije bilo dovoljno jasno zadnji puta na sjednici kada prošli saziv Vijeća nije podržao njihov amandman da se odvoji

300.000 kn za besplatne udžbenike. "Nama se stalno nabijalo na nos odnosno stvara se dojam kao da mi hoćemo Osnovnoj školi dati 300.000 kn" kaže g. Vuković te dodaje: "nismo to htjeli već smo željeli dati roditeljima za kupnju udžbenika. Županija brine o školi, ali djeca su naša."

Kako se nitko drugi nije javio za riječ **predsjednik** je zaključio raspravi i dao Odluku o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu na glasovanje.

Završetkom glasovanja **predsjednik** konstatira da je glasalo svih 16 vijećnika i od toga 14 vijećnika "ZA" dok su 2 vijećnika bila SUZDRŽANA i da je Gradsko vijeće većinom glasova usvojio Odluku o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu i projekciju za 2018. i 2019. godinu.

4. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu

Predsjednik Vijeća je najprije iznio kako se svi ovi programi u nastavku vežu uz Proračun odnosno usklađeni su sa izmjenama i dopunama Proračuna.

Tekst Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu zajedno sa pisanim obrazloženjem vijećnicima je dan uz poziv.

Na sjednici nije vođena rasprava pa je **predsjednik** dao Odluku na usvajanje.

Glasalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je "ZA" Odluku glasalo 14 vijećnika, a dva vijećnika su bila SUZDRŽANA i da je Gradsko vijeće većinom glasova usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu.

5. Odluka o izmjeni i dopuni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2017. godini

Odluku o izmjeni i dopuni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu vijećnici su dobili u materijalima zajedno sa pisanim obrazloženjem.

Predsjednik otvara raspravu.

Goran Glavurtić se osvrnuo na članak 3. točku 4. Odluke gdje stoji da se za izradu projektne dokumentacije parkirališta kod Katoličkog groblja u Slunju planira iznos od 48.500 kn iz izvora financiranja od prodaje nefinancijske imovine. S obzirom da se na području Grada Slunja nalazi 16 groblja, a od toga Komunalno društvo LIPA upravlja s 3 odnosno 4 groblja, postavlja pitanje kada se planira preuzeti upravljanje ostalim grobljima. Također u članku 5. točki 6. navodi se da će Grad osigurati sredstva u iznosu od 62.500 kn za potrebe interventnih radova na odlagalištu Pavlovac koje je nužno provesti po nalogu inspekcije te se dalje navodi da je u planu za 2017. godinu izrada projektne dokumentacije za izgradnju reciklažnog dvorišta. Podsjeća da smo 2005. godine iz Fonda za zaštitu okoliša dobili 10 mil. kn pa pita koliko je sredstava od tog iznosa utrošeno i u koje svrhe, koliko je vraćeno 2015. godine i zašto iz ovih sredstava nije izvršena sanacija odlagališta Pavlovac.

Anđelka Jurašin Vuković je najprije sve srdačno pozdravila i potom rekla kako će probati odgovoriti na dio vezan za Pavlovac, dodavši kako je teško točne iznose odmah reći jer je ugovor potpisan 2005. godine, pa je predložila da to pripremi za iduću sjednicu. Međutim, ono što može reći je da je Grad od Fonda za zaštitu okoliša 2005. godine dobio oko 1.140.000 kn po potpisu ugovora, a taj novac je bio namijenjen za izradu projektne dokumentacije za otkup privatnog zemljišta, znači do faze dobivanja potvrde glavnog projekta, što je ekvivalent građevinske dozvole da se može ići u radove sanacije i zatvaranja. Grad je Fondu pravdao negdje oko 677.000 kn koliko je koštala sva projektna dokumentacija, od istražnih radova, geoloških, ishođenja lokacijske dozvole, odnosno svih tih potrebnih dokumenata do glavnog projekta. Ostatak tih

sredstava je Fondu vraćen iz što je Fond to jednostavno tražio, prošlo je dosta vremena, 2005. godine je potpisan ugovor, a 2008. godine je dobivena lokacijska dozvola, a državno zemljište se rješavalo nekih 7 godina što je Gradu bilo nepojmljivo i neprihvatljivo i 6. lipnja 2014. godine potpisan je ugovor kojim je država dala Gradu 3 parcele državne zemlje, a već 21. lipnja je dobivena potvrda glavnog projekta.

Goran Glavurčić iznosi da je taj dio shvatio, ali sredstva su vraćena godinu dana kasnije, što znači da je ostalo još godinu dana vremena da se uspije iskoristiti dio tih sredstava jer koliko zna, ona su vraćena 2015. godine.

Anđelka Jurašin Vuković odgovara da su sredstva vraćena Fondu 2012. godine pa se **Goran Glavurčić** ispričao, krivo je, kaže, upoznat.

Anđelka Jurašin Vuković je nastavila kako Grad i dalje ima potpisan ugovor s Fondom, a tu gradonačelnik još bolje zna situaciju, sada nas Fond pritišće na zatvaranje odlagališta, a to nije u interesu nikome, niti Gradu, niti građanima jer bi to značilo da trebamo prevoziti otpad negdje dalje, a nitko ne može garantirati da će to biti kraća relacija, čak i da je Karlovac, to je preko 1 mil. kn godišnje. Stoga je Grad sada u pregovorima i dogovorima s Fondom što dalje napraviti, intencija je Grada da se otvori nova kazeta, a intencija je Fonda da se zatvara odlagalište i ako bi to bilo tako, to bi za Grad bio problem.

Goran Glavurčić misli da bi to trebao biti prioritet umjesto da se iz gradskog proračuna daju sredstva za sanaciju.

Anđelka Jurašin Vuković se osvrnula na taj trošak od 62.500 kn, a odnosi se na interventne radove. Naime, Fond za zaštitu okoliša prati nas u postavljanju klasične ograde oko odlagališta da se spriječi raznošenje frakcija, da se spriječi ulazanje neovlaštenih osoba i životinja, međutim, dogodilo se da je zbog sječe šume, inspektorica zaštite okoliša naredila LIPI da ogradu treba još dodatno povisiti, staviti dodatna zaštita da bi se spriječilo lepršanje lakih frakcija odnosno najviše vrećica koje jako lako mogu doći do ceste D1. LIPA upravlja ovim odlagalištem, ali to su nekakve stvari o kojima mora brinuti Grad jer to je gradsko odlagalište pa je razmišljanje gradonačelnika da u tom dijelu treba LIPI pomoći i za to su osigurana ta sredstva.

Goran Glavurčić smatra kako je upravo, s obzirom na kaznu odnosno potrebu za hitno interveniranje na odlagalištu i s obzirom što je oduzet posao LIPI prepuštanjem TZ održavanje Rastoka, financijsko stanje LIPE trenutno neodrživo i misli da bi Grad odnosno Gradsko vijeće po tom pitanju trebalo na vrijeme intervenirati. Dalje pita za reciklažno dvorište, odnosno članak 5. točka 6.

Anđelka Jurašin Vuković odgovara kako je Fond raspisao natječaj, koji je još uvijek otvoren, za financiranje izrade glavnog projekta, a oni financiraju do 80% sredstava odnosno maksimum 40.000 kn. Prema nekim informativnim ponudama da bi napravili glavni projekt treba geodetska podloga i treba glavni projekt i to je iznos od 72.000 kn, znači od Fonda se očekuje 40.000 kn, a onda bi obaveza Grada bila 32.000 kn. Naglasila je kako je reciklažno dvorište odnosno izgradnja zakonska obveza koju je Grad već davno trebao ispuniti tako da je ovo nešto što ipak treba rješavati.

Goran Glavurčić misli da bi to trebao biti prioritet s obzirom da su zakonom propisane kazne ukoliko se ne smanji količina otpada pa da ne bi stvarali te nepotrebne troškove smatra da bi rješavanje ovog pitanja trebao biti prioritet.

Anđelka Jurašin Vuković je još dodala da se pokušava riješiti taj problem i ako nemamo formalno izgrađeno reciklažno dvorište ipak je LIPA u bivšoj vojarni napravila jedno sabirno mjesto, planiraju da bi se uveli nekakvi uredovni dani kada bi ljudi mogli dovesti sve vrste otpada, odnosno sve što ne ide u zelene otoke. Iskoristila je priliku i pozvala sve građane da već polako počnu odvajati otpad koliko god mogu, da koriste

kompostere tko ih ima, zelene otoke te odlaganje na ovo sabirno mjesto kao neko prijelazno rješenje.

Goran Glavurčić se zahvalio, a kako se više nitko nije javio za raspravu **predsjednik** je zaključio raspravu i dao odluku na glasovanje.

Završetkom glasovanja **predsjednik** konstatira da je glasalo svih 16 vijećnika "ZA" te da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o izmjeni i dopuni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2017. godini.

6. Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2017. godini na području Grada Slunja

Odluka o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2017. godini na području Grada Slunja vijećnicima je dan u materijalima uz pisano obrazloženje.

Predsjednik otvara raspravu.

Zoran Ivšić ima pitanje vezano uz nabavu, postavljanje i uklanjanje prigodnih dekorativnih ukrasa, bilo je predviđeno 33.000 kn povećava se na 88.000 kn pa pita zašto.

Gradonačelnik odgovara da su predviđena veća sredstva jer je nakit koji se stavlja za Božić dotrajavao i većina je tog nakita već uništena, a da bi to obnovili moraju se osigurati neka sredstva.

Drugi se više nitko nije javio za raspravu pa je **predsjednik** raspravu zaključio i potom dao na usvajanje Odluku.

Završetkom glasovanja **predsjednik** konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 16 glasova "ZA" usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu na području Grada Slunja.

7. Odluka o izmjenama i dopunama Socijalnog programa Grada Slunja za 2017. godinu

Odluku o izmjenama i dopunama Socijalnog programa Grada Slunja za 2017. godinu vijećnici su dobili u materijalima zajedno sa pisanim obrazloženjem.

Rasprava nije vođena pa je **predsjednik** dao Odluku na usvajanje.

Glasalo je svih 16 vijećnika "ZA" pa **predsjednik** konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Socijalnog programa Grada Slunja za 2017. godinu.

8. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2017. godinu

Odluku o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2017. godinu vijećnici su dobili uz poziv zajedno sa pisanim obrazloženjem.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić ima konkretno pitanje vezano za Fotofestival Slovin, na što se izdvaja 7.000 kn, koliko je ljudi uključeno u sam projekt.

Nikola Živčić je u odgovoru iznio kako se Fotofestival ove godine održava šesti puta, za njegovo održavanje je planirano u 2017. godini 7.000 kn, a ostvarit će se negdje oko 4.500 kn ukupnih troškova zajedno sa izložbom koja će biti za tjedan-dva otvorena u Zagrebu. Ove godine je na Fotofestivalu sudjelovala 31 osoba iz nekoliko mjesta, Karlovca, Zagreba i Daruvara. Dio utrošenih sredstava se odnosi na troškove prijevoza jer po se neke ljude, želeći privući što više ljudi ovdje, odlazilo u Zagreb, neki su dolazili sami, za sve se priprema ručak, piće i eventualno još nešto sitno za letke i dr. Posljedica svakog tog fotofestivala je da je upravo jutros stavio otprilike 17. ili 18.

objavu albuma na Slunj online, podijelio ga na Društvu prijatelja Slunja i na još nekim stranicama i prema ovim troškovima Grad Slunj jedan takav album sa 10, 20 ili 50 slika košta otprilike 100 kn uključujući održavanje izložbe. Dodao je kako će u nepune 3 godine u Zagrebu biti održana 9. izložba slunjskih fotografija sa fotofestivala i misli da se veći efekt po kuni teško može ostvariti.

Goran Glavurtić se, s obzirom da je vidljivo da su racionalno utrošena sredstva, zahvalio na odgovoru. Postavio bi, kaže, još jedno pitanje vezano za Pučko učilište, ali ne zna da li je to u domeni ove Odluke, a radi se o tome da je iz financijskog izvješća vidljivo da se tamo prikazuje negativno poslovanje pa pita, ako je stvar u proceduralnoj grešci, zašto se ta greška nije ispravila.

Zdenka Kovačević je upozorila vijećnika da to nije točka dnevnog reda, sada je raspravu o Programu javnih potreba u kulturi.

Goran Glavurtić prihvaća to i nastavlja sa pitanjem vezanim uz Dan sjećanja na progonstvo za koji program se izdvaja sveukupno 17.000 kn. Rashodi za usluge, promidžbe i informiranje iznose 2.000 kn, a 15.000 kn se navodi pod ostalim nespomenutim rashodima poslovanja u tabličnom prikazu proračuna, odnosno njegovog rebalansa, a u samoj Odluci vidljivo je da se 10.000 kn se planira utrošiti na reprezentaciju, 5.000 kn se i dalje vodi pod nespomenutim troškovima poslovanja pa pita što sve spada u reprezentaciju, gdje i kako se ona planira provesti te što spada u nespomenute rashode poslovanja odnosno na što se planiraju utrošiti ta sredstva.

Dragoslava Cindrić odgovara da je 5.000 kn predviđeno za svijeće koje se pale duž prometnice i vijenci koji se polažu za poginule i nestale hrvatske branitelje te da se ta sredstva iskorištena maksimalno, često i nedostaju s obzirom da se te svijeće pale za 352 žrtve. Planiraju se sredstva i za reprezentaciju jer je veliki broj gostiju koji dolaze taj dan u Slunj da bi odali počast, a njih se na neki način treba počastiti, znači to se odnosi na hranu i piće, a usluge promidžbe i informiranja odnose se na izradu plakata i pozivnica koji će šalju za goste i sve koji dolaze.

Goran Glavurtić pita, obzirom da je rečeno da je nedostatak sredstava za svijeće i vijence u ovom iznosu od 5.000 kn, a 10.000 kn ide na reprezentaciju, ne bi li trebalo malo to korigirati, napraviti neki balans.

Dragoslava Cindrić odgovara kako se to ipak uspije svake godine napraviti, rađeno je sve prema prijašnjim pokazateljima i pokušavaju se ti troškovi uklopiti u ove iznose.

Goran Glavurtić pita da li može predložiti dopunu Programa javnih potreba u kulturi.

Predsjednik odgovara da može.

Goran Glavurtić predlaže izmjenju i dopunu Programa javnih potreba u kulturi za 2017. godinu na način da se povećaju i prenamijene sredstva za potrebe kupovine razglasa i bine za potrebe javnih događanja u kulturi i športu na području Grada Slunja. Na taj način bi se dugoročno stvorile uštede s obzirom da ne bi više postojala potreba za najmom navedene infrastrukture odnosno kroz određeni period bi se povećao broj javnih događanja i uštedena sredstva bi se mogla iskoristiti za razvoj drugih projekata koji su u domeni javnih potreba u kulturi i športu. Konkretno predlažu da se iznos od 450.000 kn namijenjen za izgradnju potpornog zida utroši za nabavu razglasa i bine potrebnog za programe u kulturi.

Zdenka Kovačević odgovara vijećniku kako potporni zid nije u Programu javnih potreba u kulturi i na taj se način ne mogu raditi korekcije, ne prolazi niti bez zadnje rečenice jer su to sredstva koja su definirana u Proračunu. Ovaj Program kako je napravljen usklađen je sa Proračunom, a ovo što g. Glavurtić predlaže nije usklađeno s Proračunom.

Goran Glavurtić pita kako se onda mogu povećati sredstva u programu.

Gradonačelnik pita odakle bi trebalo onda skinuti sredstva.

Goran Glavurčić odgovara kako je mislio odavde

Zdenka Kovačević pojašnjava kako se mogu raditi pretumbacije samo unutar Programa u kulturi.

Goran Glavurčić se ispričao jer nije znao.

Više se nitko nije javio za raspravu pa je **predsjednik** raspravu zaključio i potom dao Odluku na usvajanje.

"ZA" Odluku je glasovalo svih 16 vijećnika pa **predsjednik** konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2017. godinu.

9. Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u športu Grada Slunja za 2017. godinu

Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u športu Grada Slunja za 2017. godinu vijećnicima je dana uz poziv zajedno sa pisanim obrazloženjem.

Rasprava nije vođena pa je **predsjednik** dao Odluku na glasovanje.

"ZA" je glasovalo svih 16 vijećnika i **predsjednik** konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u športu Grada Slunja za 2017. godinu.

10. Odluka o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2017. godini

Odluka o izmjenama Programa korištenja namjenskih sredstava Proračuna u 2017. godini vijećnici su dobili uz poziv zajedno sa pisanim obrazloženjem.

Rasprava nije vođena pa je **predsjednik** dao Odluku na glasovanje.

Od ukupno 16 vijećnika "ZA" Odluku je glasovalo 14 vijećnika, a 2 vijećnika su bila SUZDRŽANA pa **predsjednik** konstatira da je Gradsko vijeće većinom glasova usvojilo Odluku o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2017. godini.

11. Odluka o načinu utvrđivanju plaće te drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa

Odluku o načinu utvrđivanja plaće te drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa vijećnici su dobili u materijalima zajedno sa pisanim obrazloženjem.

Rasprava nije vođena pa je **predsjednik** dao Odluku na glasovanje.

Od ukupno 16 vijećnika "ZA" je glasovalo 14 vijećnika dok su 2 vijećnika bila SUZDRŽANA i **predsjednik** konstatira da je Gradsko vijeće većinom glasova usvojilo Odluku o načinu utvrđivanja plaće te drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa.

12. Odluka o načinu utvrđivanja naknade za rad gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika koji svoju dužnost obnašaju bez zasnivanja radnog odnosa

Prijedlog Odluke o načinu utvrđivanja naknade za rad gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika koji svoju dužnost obnašaju bez zasnivanja radnog odnosa vijećnicima je dan uz poziv uz pisano obrazloženje.

Predsjednik je otvorio raspravu.

Goran Glavurčić se osvrnuo na 40. sjednicu Gradskog vijeća u prethodnom sazivu kada se govorilo o koeficijentima zaposlenih u Dječjem vrtiću, što je bio jedan od razloga neizglasavanja rebalansa Proračuna, gdje je rečeno kako Grad Slunja nema sredstava

kako bi riješio ovaj problem trenutno pa se postavlja pitanje kako ima sredstava za isplatu povećanja koeficijenta gradonačelnika i njegovog zamjenika.

Gradonačelnik je najprije odgovorio kako će, što se tiče Vrtića i svih djelatnika Grada, tu morati doći do neke korekcije. Što se tiče naknada za gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika kaže kako je to odredio zakon. Smatra da će gradonačelnik i zamjenik gradonačelnika doprinijeti sigurno velikim uštedama u gradskom proračunu jer će obojica raditi bez zasnivanja radnog odnosa, svjesni su obojica da neće koristiti niti prava po Zakonu o radu, niti će to tražiti, a što se tiče naknade to, kaže, nije on određivao nego netko gore iznad njih.

Goran Glavurčić je pozdravio prvu rečenicu u izjednačavanju koeficijenta i ostalih.

Gradonačelnik dodaje kako će se za slijedeći proračun odnosno godinu probati to slagati, sjesti će se možda i prije godišnjih odmora sa svim ravnateljima naših ustanova i firmi koje su na proračunu Grada i probat će se to uskladiti jer nije to samo Vrtić, tu je i DVD i Radio i Crveni križ i gradska uprava i Pučko učilište. Kaže kako će se također morati u tome voditi i računa koliko se može potrošiti od proračuna ukupno za plaće jer za te neke stvari postoji zakon, ali boji se da će sve to biti jako tanko jer je opet zakon odredio koliko možemo ukupno isplatiti, a tu je već i sada malo prekoračenje, ali nada se da ćemo nešto riješiti.

Zoran Ivšić kaže kako mora prokomentirati koeficijente jer su stvarno nepravедno u našem Gradu raspoređeni i nastavlja: "Vi sada ipak sebi malo podižete, nije to sada ne znam koliko, ali ipak si podižete, a druge ste svojevremeno isključivali, niste htjeli o tome razgovarati, stalno vičete nema novaca, nema novaca. Neće ih ni biti, biti će ih sve manje, a djelatnika imate sve više. Sad, pa sad se ukažu novi djelatnici u razno raznim firmicama gradskim, masa njih tamo ne treba ni biti, ali dobro, to je sad jedna druga priča. Opet ću se vratiti na pitanje Vrtića, raspitajte se malo po sjevernom dijelu županije, po nekim drugim krajevima po Hrvatskoj gdje već odavno funkcionira javno privatno partnerstvo pogotovo sa dječjim vrtićima i to jako dobro funkcionira i svi su u plusu tu, probajte se malo o tome raspitati, nama je Vrtić ogroman trošak, plus Radio 200.000 kn, Vrtić 1.600.000 kn, ne znam do kada će se to moći tako, to je moje razmišljanje."

Gradonačelnik pita vijećnika gdje je on primijetio da ima povećanje djelatnika.

Zoran Ivšić odgovara da ih ima u LIPI, Komunalcu, Turističkoj zajednici.

Gradonačelnik kaže kako TZ nema veze s tim, a LIPA i Komunalac nisu zaposlili nikoga. U LIPI je stanje kakvo je, nema baš nekog veselja.

Zoran Ivšić ne zna kako nisu u LIPI zaposleni novi jer vidi neke ljude koji se do sada nisu viđavali u Komunalcu.

Gradonačelnik odgovara da se tu vjerojatno ljudi koji rade u javnim radovima na što je

Zoran Ivšić rekao kako je vidio čovjeka koji radi majstorski posao.

Gradonačelnik dodaje kako je direktorica LIPE bila kod njega na razgovoru, treba joj djelatnika, ali ih ne može zaposliti jer joj to prihvodi ne dozvoljavaju, ne mogu pokriti te troškove. Imaju problema jer su ljudi bolesni i ne mogu obavljati svoje poslove, a ne može ih se poslati kući i oni su na platnom spisku pa tamo nema povećanja radnika.

Zoran Ivšić je na ovo komentirao kako je to ono o čemu on već dugo priča.

Gradonačelnik se još osvrnuo na povećanje koeficijenta gdje je rekao kako sam sebi nije ništa povisio, netko drugi je to odredio da naknada za gradonačelnika i zamjenika iznosi 50% koeficijenta i da je imao već mogućnost to povećati, ali nije htio iako je dobivao manje cijelu godinu, ali je od 1.1. ove godine usvojen novi zakon i tako riješeno.

Zoran Ivšić pita zašto onda ta točka dolazi ovdje na glasovanje, ako je zakon tako rekao.

Gradonačelnik odgovara da to ipak mora proći kroz Gradsko vijeće.

Zoran Ivšić kaže kako je samo htio reći da su prihodi grada vrlo mali, apetiti su jako veliki, LIPA je isto gradska tvrtka koja bez dotacije grada, sad, pa sad, po par sto tisuća kuna ne bi mogla funkcionirati. Ne zna do kada će to trajati, vjeruje ne dugo, ali o tome će gradonačelnik voditi brigu.

Gradonačelnik odgovara g. Ivšiću kako je bio prisutan kod podijele Komunalca, bio je u Vijeću koje je donijelo Odluku o podjeli Komunalca. Prvi dan kada je došao ovdje rekao je kako je ta podjela nekorektno napravljena prema LIPI, LIPA je odvojena od Komunalca bez jedne kune pomoći, dobila je djelatnike koje je dobila, dobila je sva tri vozača koja su bila u Komunalcu, a Komunalac niti jednog, a nije bilo logike da se to tako podijeli. Podijelili su imovinu opet nekorektno prema LIPI, LIPA je počela funkcionirati, ali da nije Grad uletio tamo sa 200.00 kn za isplatu 2 plaće, ne bi mogli funkcionirati.

Zoran Ivšić odgovara kako ne krivi gradonačelnika jer zna da nije tada bio tu, ali dodaje kako ih niti on nije dijelio.

Gradonačelnik je iznio primjer komunalnog društva u Korenici koji su podijeljen na jedan korektan način, pola-pola i nisu u Općini Plitvice trebali davati sredstva za novu firmu, a kod nas je LIPA morala dati 750.000 kn Komunalcu, a i jedna i druga tvrtka je gradska, tu nije vidio logike niti tada, niti je danas ne vidi. Iako zna da nije bilo kršenja zakona i da je i to tako provedeno po zakonu ipak smatra da je bilo i drugih mogućnosti i nije trebao na kraju Grad davati nikome ništa. Kada kreće neka firma, ona mora imati temeljni kapital, a LIPA ga nije imala, dobili su neka stara vozila i sada su nabavili nova vozila preko raznih natječaja, ali svaka njihova kapitalna investicija išla je preko Grada, svaki put je Vijeće donosilo odluku da se sufinancira nabava npr. vozila. Ističe kako ih sada "satra" amortizacija, nemaju toliko prihoda koliko treba za amortizaciju i kako god se okrene LIPA je u problemima, ali će kao firma biti tu jer je moramo imati i vjeruje kako će se opet ovdje donositi odluke vezano za LIPU. Na kraju je rekao kako će on otići odavde za 3 godine, ali ne vjeruje da će LIPA za 3 godine stati na noge jer na ovakav način neće ni moći.

Zoran Ivšić se boji da nikada niti neće stati na noge, na žalost, vjeruje da će, samo ne zna na žalost ili na radost, završiti privatizirana prije ili poslije.

Gradonačelnik odgovara kako je to nešto drugo, ali za sada ih Grad mora, ako želi imati i LIPU i Komunalac, na neki način podupirati.

Zoran Ivšić pita a zašto se onda išlo uzimali posao LIPI dajući košnju trave Turističkoj zajednici.

Gradonačelnik odgovara da se i tu na kraju išlo na uštrb Proračuna i da je svejedno "tukao po guzici ili po glavi", jednako boli.

Predsjednik je opomenuo da se vrate na točku dnevnog reda jer vjeruje da će se ove teme sigurno još naći na dnevnom redu i vodit će se još rasprava i o tim tvrtkama kada to bude na dnevnom redu.

Nakon toga više se nitko nije uključio u raspravu pa je **predsjednik** istu zaključio i dao odluku na glasovanje.

Završetkom glasovanja **predsjednik** konstatira da je od ukupno 16 vijećnika "ZA" odluku glasovalo 10 vijećnika dok je 6 vijećnika bilo SUZDRŽANO, odnosno da je Gradsko vijeće većinom glasova usvojilo Odluku o načinu utvrđivanja naknade za rad gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika koji svoju dužnost obnašaju bez zasnivanja radnog donosa.

13. Krovni interpretacijski plan Grada Slunja

Dokument Krovni interpretacijski plan Grada Slunja vijećnici su dobili u materijalima. Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić se uključio u raspravu te rekao: "Kao što u samom uvodu kaže Krovni interpretacijski plan Grada Slunja predstavlja rezultat procesa u kojem su bili uključeni relevantni dionici i alat koji povećava potencijal gospodarskog razvoja temeljem predstavljanja prirodnih i kulturnih vrijednosti. Mi bi pozdravili ovaj projekt kao i projekt "Vodene tajne Slunja", imao sam prilike uvida u taj projekt, on iznosi 2 registratora, pročitao sam većinu i to je hvale vrijedan projekt u smjeru razvoja Grada. Ovdje bi se osvrnuo na nešto drugo. U vremenu od 2.5. do 1.6. ove godine kada je nacrt ovog dokumenta bio objavljen na službenoj stranici Grada Slunja u svrhu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću o davanju mišljenja, primjedbi i prijedloga na objavljeni dokument nije bilo zaprimljenih povratnih informacija od javnosti. U aktualnom satu smo objasnili nepreglednost gradske stranice i nezainteresiranost javnosti uopće na sudjelovanje u takvim savjetovanjima pa ovim putem pozivamo građane Grada Slunja da se aktivnije uključe u davanje mišljenja, primjedbi i prijedloga vezanih ne samo za Krovni interpretacijski plan Grada Slunja već i u pogledu svih ostalih dokumenata na temu savjetovanja."

Zoran Ivšić je iz uvoda uočio kako je još 2007. godine rađen ovaj dokument i vršena su terenska istraživanja i analize pa ga zanima da li je to sada prvi put od 2007. godine da je to na ovakav način, misli pohvalan, predloženo Gradskom vijeću, gradskoj upravi, gradonačelniku, odnosno da li je to ikad u tih 10 godina ovako složeno u hrpu i prezentirano negdje ili je to samo negdje stajalo. Njemu inače ovaj dokument konceptualno dobro izgleda, lako ga je za razumjeti, interesantno mu je i o njemu se pohvalno izrazio.

Predsjednik je pozvao g. Smolića koji je jedan od autora ovog dokumenta da se obrati vijećnicima.

Viktor Smolić je najprije sve pozdravio i potom iznio kako je ovaj projekt odnosno strateški dokument napravljen prije nekoliko mjeseci, u vrijeme kada se pripremao i projekt "Vodene tajne Slunja", pa ne zna zbog čega vijećnik spominje 2007. godinu, pretpostavlja da je vezano uz strategiju gospodarskog razvoja.

Zdenka Kovačević dodaje kako nije vezano uz Strategiju već uz Plan upravljanja značajnim krajobrazom rijeke Slunjčice u sklopu kojeg je napravljena Studija razvoja turizma za ZK Slunjčicu i Rastoke, s naglaskom na Rastoke.

Viktor Smolić je potom nastavio: "Znači, to su strateški dokumenti koji se djelomično odnose i upotpunjuju sa ovim dokumentom, tako da ovaj dokument čini jedan pravac koji bi svi mi, vjerujem, htjeli vidjeti i kojim se vidimo u razvoju turizma s tim da stavimo u turističku funkciju što više naše prirodne i kulturne baštine. Naravno on se sada najviše odnosi na te već postojeće resurse, a naravno cilj je da pronađemo i nove resurse, razvijamo ih itd. u što bolje i kvalitetnije korištenje. Sa ovim dokumentom imamo jedan pravac, imamo određene mjere koje moramo u periodu do 2019. godine provesti da bi imali što kvalitetnije učinke ovog dokumenta, a na kraju bi se trebalo vidjeti u vezi naše turističke ponude i rasta kojeg očekujemo na temelju ovog dokumenta. Naravno dokument kao dokument nema svrhe, ako se ne bude provodilo ovo sve, dio unutar dokumenta odnosi se i na izradu rješenja o interpretacijskim alatima, znači kako će izgledati ti razni alati, ploče, koji sadržaj će biti objavljen, na koji način, dio je predložen unutar projekta "Vodene tajne Slunja", pa evo svi sa nestrpljenjem očekujemo ocjenjivanje tog projekta i da vidimo rezultate, očekujemo krajem godine da će ti rezultati biti pa trebamo ići dalje."

Zoran Ivšić pita možemo li očekivati nastavak, sličan dokument koji se tiče uvezivanja poljoprivredne proizvodnje, domaće brendiranje i uklapanje u ovakve stvari jer to bi bio logičan nastavak kada je već ovako uokvireno i složeno. Može li se očekivati da se već

sutra u to krene, odmah na vrijeme početi analizirati, skupiti neke ljude, stručnjake koji će nam to analizirati i složiti u plan odnosno kako i to uklopiti u strategiju.

Viktor Smolić osobno smatra kako možemo raditi sve što se dogovorimo ili zacrtamo planom. Konkretno, ovaj dio danas je osmišljen u svrhu razvoja prirodne i kulturne baštine, a da li bi mogli i druge projekte i u budućnosti kandidirati, vjeruje da bi. Također vjeruje da ćemo u dogledno vrijeme morati riješiti i strategiju razvoja našeg grada gdje bi trebali biti razrađeni razni razvojni segmenti pa između ostalog i poljoprivreda te malo poduzetništvo gdje se također vide mogućnosti za razvoj. Dodao je kako se za sada, dok Grad nema svoju strategiju razvoja, vodimo sa svim kandidaturama na natječaje sa Strategijom razvoja KŽ i Strategijom razvoja Lokalne akcijske grupe Frankopan (LAG Frankopan) koje je Grad Slunj kao jedinica lokalne samouprave član.

Gradonačelnik se također kratko uključio naglasivši kako moramo imati ovakav Krovni plan da bi se mogli kandidirati i javljati negdje na natječaje za područje kulturne ili prirodne baštine.

Zoran Ivšić se složio da to treba, ali i da treba nadovezati na to i uklopiti dalje i poljoprivredu i što više je iskoristiti uz taj turizam.

Gradonačelnik odgovara kako će strategija razvoja to više obuhvatiti.

Za raspravu se više nitko nije javio pa je **predsjednik** zaključio istu i dao dokument na usvajanje.

Nakon glasovanja **predsjednik** konstatira da je "ZA" Krovni interpretacijski plan Grada Slunja glasovalo svih 16 vijećnika te da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Odluku o usvajanju Krovnog interpretacijskog plana Grada Slunja.

14.Odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Slunja u 2017. godini

Povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja Grada Slunja utvrdilo je prijedlog za dodjelu javnih priznanja u 2017. godini i isti je vijećnicima dan u materijalima uz poziv.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić pita da li se glasa za sve tri osobe istovremeno ili se glasa za svaku osobu posebno.

Zdenka Kovačević odgovara da se glasa za Odluku kako je predložena.

Drugih pitanja nije bilo pa je **predsjednik** zaključio raspravu i dao Odluku na glasovanje. Glasalo je svih 16 vijećnika, od toga 14 vijećnika "ZA" Odluku, dok su 2 vijećnika bila SUZDRŽANA i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće većinom glasova usvojilo Odluku o dodjeli javnih priznanja Grada Slunja za 2017. godinu.

15.Izvješće Gradonačelnika o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Slunj

Izvješće su vijećnici primili na znanje.

16.Odluka o dopuni Odluke o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda

Prijedlog odluke vijećnici su dobili na stolove neposredno pred sjednicu.

Rasprava nije vođena pa je **predsjednik** dao Odluku na glasovanje.

"ZA" Odluku se izjasnilo 14 vijećnika dok su 2 vijećnika bila SUZDRŽANA pa predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće većinom glasova usvojilo Odluku o dopuni Odluke o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda.

17.Različito

Predsjednik je pročitao obavijest Hrvatske demokratske zajednice kojim se obavještava Gradsko vijeće da je Hrvatska demokratska zajednica osnovala Klub vijećnika sa ukupno 9 članova te da je predsjednica Kluba vijećnika HDZ-a gđa Diana Cindrić.

Predsjednik se zahvalio vijećnicima na odazivu i učešću u radu i potom zaključio rad sjednice u 19,20.

IZVOD SASTAVILA:

Ankica Štefanac, vr.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Ivan Bogović, vr.