

Zapisnik

sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja održane dana 29. 09. 2017. godine u vijećnici.

Sjednicu je u 14,00 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Ivan Bogović, pozdravio sve nazočne vijećnike, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika i djelatnike gradske uprave kao i slušateljke Radio Slunja.

AKTUALNI SAT

Predsjednik poziva vijećnike upisane za "Aktualni sat" da postavljaju svoja pitanja.

Nikolina Požega se na početku osvrnula na Statut i Poslovnik Grada prema kojem vijećnik ima pravo na tehnička i informatička sredstva te druge uvjete za njihov rad, a obzirom da do sada nisu čuli nešto o tome, zanima je na koja tehnička i informatička sredstva se to odnosi i da li vijećnici sami to moraju zatražiti.

Zdenka Kovačević odgovara, što se tiče odredbe na pravo na tehnička i informatička sredstva, kako se to odnosi na raspoloživu informatičku opremu u uredima i službama gradske uprave, ne misli se ni na kakva posebna dodatna sredstva odnosno nije se odnosilo do sada na nabavku posebne opreme koja bi pripadala isključivo vijećnicima Gradskog vijeća jer za to treba osigurati sredstva koja nisu niti planirana niti se u tom smjeru razmišljalo. Do sada je, kaže, bila situacija da se svaki vijećnik u svakom trenutku mogao obratiti djelatnicima u gradskoj upravi i zatražiti *support* i pomoć.

Nikolina Požega dalje nastavlja kao se u Poslovniku navode prava i dužnosti svih vijećnika, a jedno od tih je prihvatiti se članstva u tijelima za koje ih je izabralo Gradsko vijeće. Dodaje kako se prije mjesec dana obratila Ivoni Piršić s obzirom da je ona predsjednica Odbora za statut i poslovnik, a članice su ona i Diana Cindrić te predložila da se sastane Odbor za statut i poslovnik sa ciljem da se napravi pročišćeni tekst Statuta i Poslovnika.

Ivona Piršić je potvrdila da se kolegica Požega obratila i ona se konzultirala sa gđom Dianom i konstatirale su da će se sastati, ali zbog nedostatka vremena nisu se mogle usuglasiti o terminu. Rekla je da bi ipak voljela da ih pravna služba Grada savjetuje jer ne zna da li sami mogu napisati statut.

Nikolina Požega dodaje kako prijedlog da se sastanu ostaje, ne trebaju napisati statut već sve izmjene statuta u jedan pročišćeni tekst.

Predsjednik Vijeća predlaže da se sazove Odbor i da se onda o tome dogovori što i kako dalje.

Nikolina Požega se još osvrnula na mjesne odbore o kojima su na zadnjoj sjednici govorili, te na izjavu gradonačelnika kada je rekao da nije njegov problem što se MO ne sastaju, što i razumije iz nekog kuta gledišta, ukazala na članak 62. Statuta Grada koji kaže: "Nadzor nad zakonitošću rada tijela mjesnog odbora obavlja gradonačelnik. Gradonačelnik može u postupku provođenja nadzora nad zakonitošću rada mjesnog odbora raspustiti vijeća mjesnog odbora ako ono učestalo krši odredbe statuta, pravila mjesnog odbora i ne izvršava povjerene im poslove" i naglasila da stoji da je to njihov

problem ako se ne sastaju, ali da onda taj problem postaje i njegov obzirom da je nadležan i iznad je mjesnog odbora.

Gradonačelnik se složio, ako je problem u mjesnom odboru, da je problem i u gradu i dodao kako predsjednici MO imaju neke obaveze i te obaveze pomalo i izvršavaju, sastaje se s njima kada vidi da ima potrebe, a isto tako svaki MO može zatražiti da ih posjeti. Tako će se idući tjedan naći sa MO Veljun, MO Kremen će doći ovdje, a odazvati će se svakom pozivu MO. Dodaje kako je održan sastanak s predsjednicima MO te da ima nekih nesuglasica u Veljunu pa će to probati s njima dogovoriti. Još je jednom naglasio kako je svaki problem u bilo kojem MO također i problem Grada, ali isto tako i mjesni odbori imaju neke obaveze koje trebaju rješavati pa se nada da će ih zajednički i riješiti.

Nikolina Požega je izrazila nadu da će ih se možda ovakvim diskusijama i potaknuti na to.

Gradonačelnik se boji da ćemo ih teško potaknuti diskusijama, znaju oni za svoja prava i obaveze, sretne se bar jednom tjedno sa svakim predsjednikom MO i u hodu se rješavaju neke stvari, uvijek je s njim u kontaktima, a biti će i dalje.

Goran Glavurčić pita gradonačelnika što je sa projektom "Vodene tajne Slunja".

Gradonačelnik je najprije rekao kako im je prilikom predaje projekta rečeno da će u roku 90 dana dobiti informaciju kakvo je stanje, da li smo prošli ili ne, međutim, prije par dana je došla informacija da je prošla prva faza, ali da ima još tri faze, a kada će doći na red, ne zna, uglavnom su taj rok produžili na 180 dana kada bi trebali dobili konačnu informaciju za preostale 3 faze.

Goran Glavurčić komentira da je to odlično, a potom pita za mogućnost postavljanja javne rasvjete na potezu prema Osnovnoj školi. Mrak, kaže, pada sve ranije, sunce zalazi u petnaest minuta od sedam, nisu to neki kasni sati već idealno vrijeme za večernju šetnju, međutim, ako krenete iz smjera policijske postaje Slunj pored OŠ u smjeru školske dvorane ili iz smjera tvrtke Kordun prema igralištu, nađete se u potpunom mraku pa pita može li se što napraviti po pitanju javne rasvjete u tom dijelu grada jer rasvjeta uz dvoranu ne radi, na igralištu također ne radi ako se igralište ne koristi, a uz Kordun ne postoji.

Gradonačelnik odgovara da rasvjeta funkcionira tako kako funkcionira, postavljena su rasvjetna tijela, ne zna točno da li gore ima ili nema, misli da ima, a što se tiče vremena, kada dođe do promjene sata doći će i do promjene uključivanja rasvjete. Misli da dvorana ima rasvjetu, a i samo igralište kada su kakve aktivnosti dok Kordun brine sam o tome i osvjetljava sam svoj prostor jer iza imaju skladišni prostor. Da li će se postavljati nova rasvjetna tijela ne zna za sada, ali ne vjeruje da hoće. Dodao je kako će doći do zamjene za led rasvjetu, do kraja godine će se riješiti dobar dio, ne sve kompletno, ali hoće u vrijednosti oko 200.000 kn, a jedan dio je već promijenjen, nekih 60-tak lampi. Znači, tamo gdje je rasvjeta biti će i dalje, kaže gradonačelnik i dodaje kako o tome vode računa g Kotić i Neven.

Goran Glavurčić misli da se nisu najbolje razumjeli, stvar je tehničke prirode, Kordun ima svoju rasvjetu, ali je ne uključuje, dvorana ima 3,4 lampi, ali ih ne uključuje, reflektori koji su na igralištu s umjetnom travom ne svijetle ako se ne koristi igralište pa je cijeli taj dio u potpunom mraku, znači govori o javnoj rasvjeti, ne o privatnoj.

Gradonačelnik kaže kako ne zna koja gori, a koja ne, ali smatra ako je tamo morala bi gorjeti za vrijeme kada treba.

Goran Glavurčić poziva gradonačelnika da prođe večeras i vidi to.

Zdenka Kovačević je pojasnila kako g. Glavurčić govori o internoj komunikacijama koje nisu javne i koje služe za potrebe Osnovne škole, Korduna i korisnike dvorane Srednje škole i ne radi se o javnoj rasvjeti na javno prometnim površinama. Odgovorila je i na pitanje **g. Glavurčića** je li to javni put i tu naglasila kako to nije javni put, samo interna komunikacija pa nije niti obveza Grada osigurati tu javnu rasvjetu.

Goran Glavurčić je kao slijedeći problem istaknuo put u Malom Vukoviću koji vodi od glavne ceste prema kamenolomu do kuća na "golubovom brdu" koji je makadamski i u jako lošem stanju, ima odrona, kiša odnosi pijesak pa ga zanima u koju kategoriju taj put spada, je li to nerazvrstani, gradski, županijski i može li se asfaltirati. Kaže kako se dosta često priča o putovima pa je podsjetio da je gradonačelnik na jednoj sjednici najavio sastanak s predstavnikom ŽUC-a te ga zanima da li je postignut kakav dogovor i da li se može što napraviti u tom dijelu.

Gradonačelnik odgovara da ŽUC nema s tim putom veze, da je problem i s tim putom i sa svim putovima u MO Kremen taj što se ne mogu dogovoriti da li na tom dijelu asfaltirati ili na nekom drugom te nastavlja: "Svakom MO će biti odobreno oko 250.000 kn po našem prijedlogu i oni moraju usuglasiti na MO koji put će se raditi, putova ima jako puno, u cijelom gradu ima preko 160 km putova koji su neasfaltirani. Ove godine, ali najvjerojatnije ove godine neće biti izvedivo, odnosno slijedeće ćemo asfaltirati ukupno do 10 km za sve MO, svaki MO ima mogućnost za asfaltiranje 800 ili 1000 m zavisi od troškovnika. Jedan od prijedloga je upravo i taj put i uspon i ima još 2,3 uspona koji oni predlažu, a što će dogovoriti to će se vidjeti, moraju dati prijedlog. Do sada je Grad godišnje osiguravao oko 200 do 300 tisuća kuna za nasipavanje putova, svi putovi se prođu i nasipaju, ali kada padne kiša i malo veće ne vrijeme, put opet bude kakav je i bio, to je naša sudbina."

Goran Glavurčić mu odgovara da je i sam sada rekao da bi se oni trebali usuglasiti, a ranije je rekao i da se ne sastaju pa ga pita da li sada razumije zašto je postavio to pitanje na prošloj sjednici. Vi se sastajete sa predsjednicima MO, kaže, ali se MO sami po sebi ne sastaju pa pita kako onda da se usaglase.

Gradonačelnik kaže kako se oni ipak i nalaze i sastaju, ne svi, te da se ne treba toliko brinuti što se oni ne sastaju jer je veći problem što oni ne mogu naći zajednički jezik, pa je tako i sinoć jedan od njihovih članova rekao kako su dogovorili jedno, a kasnije su došli s drugim, ali dodaje kako će morati naći zajednički jezik.

Damir Vuković pita zašto plaćaju spomeničku rentu i za što se ona koristi.

Zdenka Kovačević odgovara kako je Zakon o zaštiti spomeničke i kulturne baštine utvrdio 2 oblika spomeničke rente, jedna je ona koja se uplaćuje izravno ovisno o djelatnostima kojima se gospodarski subjekt bavi, a druga je spomenička renta koju utvrđuje grad i ona je izravno prihod grada, a i jedna i druga se koristi za održavanje spomeničke baštine, spomeničku rentu plaćaju vlasnici onih objekata čiji se objekti nalaze u zoni zaštite.

Damir Vuković pita koliko se ubere te rente na nivou Grada.

Zdenka Kovačević odgovara da se na godišnjoj razini taj iznos kreće između 60 do 80 tisuća kuna.

Damir Vuković kaže kako je zadnji puta to pitao kada je g. Bogović bio gradonačelnik i kada je gradio kuću tražio je tada subvenciju pošto je to na tom dijelu zaštićenom, sada plaća mjesečno negdje oko 280 kuna i to na godišnjoj razini nisu mali novci, pa ne zna čemu to ako se direktno nikom ne pomaže. Tada je dobio odgovor g. Bogovića da se ti novi bace za stari grad. Malo ga je, kaže, zasmetalo da se novci bace, žao mu je da se nema koristi od toga i pita zašto se ti novci ne ulože da se počisti kuća parohije ili pomogne nekome tko nije u financijskoj mogućnosti da popravi kuću ili uredi fasadu. "Stari grad je pojeo novaca i novaca i još će pojesti, ali ljudi koji žive i koji to plaćaju nemaju koristi od toga ništa" zaključio je dodavši kako bi to najradije ukinuo ako nema nitko od toga koristi.

Zdenka Kovačević odgovara da se spomeničku rentu, na žalost, dok se zakon ne izmjeni, ne može ukidati te dodala kako je, obzirom da je spomenička renta bila vezana sa porezom na nekretnine, pokrenuta i procedura izmjene Zakona o kulturnoj i spomeničkoj baštini koji je predvidio ukidanje spomeničke rente sa 1. 1. slijedeće godine. Jučer je bila na jednom skupu na kojem je najavljeno vrlo vjerojatno da će se ta zakonska odredba na neki način mijenjati jer je u proceduri stavljanje van snage odredbi Zakona o lokalnim porezima koji se tiču poreza na nekretnine jer porez na nekretnine je trebao biti zamjena i za komunalnu naknadu i za spomeničku rentu i porez na kuće, a obzirom da se porez na nekretnine neće uvesti od 1. 1. iduće godine, ne zna da li će i na koji način Ministarstvo kulture vraćati ponovo spomeničku rentu kao prihod kroz Zakon o zaštiti spomeničke i kulturne baštine, to će se još vidjeti, ali dok zakonska obveza postoji lokalne samouprave moraju ubirati sve prihode na koje ih zakonodavac obvezuje.

Damir Vuković kaže kako je to lijepo da se ubire, ali mu je žao jer oni koji plaćaju nemaju od toga nikakve koristi, nitko. Dalje pita gradonačelnika kada će novci od poligona biti isplaćeni Gradu i da li će to opet biti strogo namjenska sredstva ili će se moći koristiti za neke druge stvari, osim infrastrukture.

Gradonačelnik odgovara, što se tiče novaca od poligona, da je grad početkom ove godine ovrhom naplatio dio koji je mogao naplatiti i tu su novci na računu grada od početka ove godine. Dalje iznosi kako za godinu i po dana grad nije mogao poslati Ministarstvu niti račun jer je tako zakon propisao pa se moglo naplatiti samo ono što je bilo pokriveno Uredom i u tom periodu su računi za komunalnu naknadu redovno slani Ministarstvu, ali ih Ministarstvo nije plaćalo pa je to naplaćeno ovrhom. Upravo su to sredstva koja će se utrošiti na MO dijelom, a dijelom na ostale projekte, a sve će to vijećnici vidjeti kako će se to u proračunu složiti. Iz razloga što još uvijek Grad ne može naplatiti komunalnu naknadu za godinu i pol dana, podnijeta je tužba Ustavnom sudu kojom se osporava i taj zakon kao što je osporavana i Uredba i nada se da će to biti riješeno u našu korist i nada se isto tako da bi to trebalo biti uskoro riješeno. Ukoliko Ustavni sud donese pozitivnu odluku da Grad može možda retroaktivno podnijeti zahtjev za isplatu tih sredstava, to bi onda zadovoljilo naše zahtjeve. Za sada stoji ovako, čeka se i taj dio, a od dobivenih sredstava dio je već raspoređen u proračunu, nije sve jer nismo u mogućnosti ove godine sve napraviti budući da za sve MO treba provesti postupke javne nabave, sredstva se ne mogu utrošiti samo tako, vjeruje da će 2 MO

možda i ove godine utrošiti sredstva, to su Primišlje i Blagaj jer su se izjasnili da neće trebati ići na asfaltiranje nego na uređenje putova koje imaju da ih se proširi i nasipa, a ostali MO traže asfaltiranje, a što god se asfaltira mora biti troškovnik, ucrtan put i to je procedura. Dodao je kako se sada radi na tome da se ucrtaju putovi, da se prikupe službeni troškovnici i vjeruje da će se iduće godine ići u trošenje tih sredstava. Istaknuo je da su to i dalje strogo namjenska sredstva za komunalnu infrastrukturu.

Damir Vuković dalje pita kada će kip sv. Ivana biti vraćen s restauracije jer je već predugo tamo i tko je dao dozvolu za njegovo skidanje, dodavši kako je to dosta nestručno skidano s hilticom, iako se lako moglo skinuti.

Zdenka Kovačević odgovara kako kip sv. Ivana još uvijek nije restauriran, skinut je sa postolja, ali ga nije bilo lako skinuti jer da je, ne bi se moralo upotrebljavati hiltica. Kaže da nije točno, što je dodao g. Vuković da ima dva šarafa, nije imao šarafe i bio je ubetoniran. Kip sv. Ivana skinut je iz razloga da se napravi procjena najprije stanja kipa i utvrdi koje je zahvate na njegovoj restauraciji potrebno napraviti, nalaz je dobiven i sada je potrebno osigurati sredstva za sam zahvat restauracije i nada se da se to uspjeli kroz rebalans proračuna i osigurati. Nakon restauracije kip se ne bi vraćao na mjesto nego bi čekao rekonstrukciju mosta sv. Ivana iz razloga što je most sv. Ivana i zahvat njegove rekonstrukcije sastavni dio projekta "Vodene tajne" i dana je suglasnost tvrtki koja je radila ocjenu stanja kipa da makne kip na onakav način kakav je zato što će on svejedno dobiti novo postolje, izvorno postolje koje se nalazi u ovom trenutku kod crkve i biti će postavljen na drugačiji način na sam most. Na kraju je naglasila kako je sam zahvat rađen u dogovoru sa Konzervatorskom službom iz Karlovca.

Damir Vuković pita koliko će koštati restauracije, pa je **Zdenka Kovačević** odgovorila da po procjenama negdje oko 15.000 kn.

Predsjednik Vijeća dodao je za spomeničku rentu kako su u to vrijeme razgovarali o renti, mada sumnja da je rekao "bacili novac na stari grad" i razmišljalo se kako i što napraviti i pošto je bilo više tvrtki ili žitelja pod zaštitom u gradu koji plaćaju spomeničku rentu, da bi se izbjegla pitanja zašto se nekome dodijelio novac, a nekome ne, odlučilo se da se investira u stari grad.

Damir Vuković odgovara da se svake godine po par ljudi riješi, bili bi zadovoljni svi.

Hrvoje Paulić ima pitanje za direktoricu LIPE a tiče se odvoza smeća za iznajmljivače, naplata je krenula od 1. 7. a kante su došle većina vjerojatno 1.7., ali nekima 14. 8., a sam odvoz je krenuo do 21. 8., konkretno i njemu, pa su neki ljudi pisali prigovore da im se to ne naplati jer se ne može nešto ni naplatiti ako usluga nije izvršena, međutim, dobili su odbijenicu i moraju platiti, on konkretno ne zna da li će morati ili neće, misli da neće jer nije mu usluga izvršena. Zanima ga je li to u skladu s tim zakonima i jeli to nekakav njihov previd ili što je već to i što će biti sa ljudima koji su vratili kante iz revolta, da li će oni to plaćati ili neće.

Nikolina Paulić je najprije istaknula kako se to pitanje postavlja od početka primjene cjenika naplate odvoza smeća pa je ponovila kako je KD LIPA do sada odvozilo smeće cijelu godinu svim korisnicima usluge i dugi niz godina bez obzira na količinu otpada koju su pojedina domaćinstva stvarali. Sada su, sukladno novom cjeniku uveli dodatne kategorije korisnika koji moraju plaćati u određenim mjesecima, ne tijekom cijele godine, odvoz komunalnog otpada. Cjenik je stupio na snagu 1. 7. pa su tijekom cijelog 7.

mjeseca dijelili kante, a kako im je to općenito mjesec kada je i vrh sezone njihovih poslova, nisu svim korisnicima uspjeli dostaviti kante, ali nisu niti odbili odvoz otpada koji je bio van kante odnosno koji nije zadužen volumenom korisnika koji je zadužen kao domaćinstvo. Isto tako naglasila je da komunalno društvo ima prigovora od sve i jednog iznajmljivača, odnosno niti jedan iznajmljivač nije prihvatio kantu, niti jedan iznajmljivač ne želi, odnosno neće da plati odvoz komunalnog otpada pa je tu istaknula kako je Komunalno društvo LIPA Slunj napravilo određeno istraživanje koliko se otpada stvara i gdje taj otpad nastaje, a ono je pokazalo da LIPA u zimskim mjesecima ide jednom dnevno kamionom na Pavlovac, a u sezoni taj jedan kamion ide 3 puta dnevno na odlagalište Pavlovac. Ona, kao uprava tog društva mora raditi za interes tog poduzeća i voditi računa da domaćinstvo koje živi i radi ne može plaćati istu cijenu otpada kao i domaćinstvo u kojem se ostvaruje neka gospodarska djelatnost i tim nahođenjem su se vodili. Također je navela kako je na snagu stupila nova Ureda i oni se moraju s njom uskladiti do 31. 5. iduće godine i do tada će uvesti elektronički odvoz komunalnog otpada, uvesti će drugačiji način odvoza otpada i drugačiji cjenik, ali naglašava da je glavno to da je i to na tragu onoga u što su krenuli, biti će izmjena cjenika, ali struktura cjenika i obveze korisnika će ostati jednake, znači biti će i dalje domaćinstva, biti će i dalje gospodarstvo i dalje će biti iznajmljivači soba i sve ostale kategorije koje su bile, jedino što će možda biti izmjene u samoj strukturi cjenika gdje će se zbog elektroničke evidencije odvoza otpada promijeniti način cijene odvoza otpada, ali volumen spremnika i sve kategorije i dalje će ostati.

Hrvoje Paulić odgovara direktorici da ga nije razumjela jer on je pitao zašto su počeli naplaćivati odvoz od 1.7., a kante su podijelili 14. 8., znači mjesec i po dana su naplatiti uslugu koju nisu izvršili. Dodao je kako nije problem to platiti već je problem plaćati nešto što nije izvršeno.

Nikolina Paulić kaže kako je kraj svake kante u domaćinstvu kod "cimeraša" bila uvijek dodatna vreća smeća koje su radnici LIPE pokupili.

Hrvoje Paulić je zamolio gđu Paulić da ne priča tako jer nije u pravu, pitao ju je ih kojih to izvora priča, je li ona vozila smeće.

Nikolina Paulić je odgovorila da nije ona vozila smeće i da to nije njezin posao te uputila sve da imam u pravo kao korisnici pravo prigovora, svima su dali službeni odgovor na prigovor i u prigovoru napisali da imaju pravo daljnje žalbe ako smatraju da su u pravu. Dodala je i to kako nisu došli do toga napamet, napravili su prije toga procjenu i vidjeli koliko je otpada i gdje on nastaje.

Hrvoje Paulić nije zadovoljan odgovorom, i to potkrijepio primjerom da je npr. na pumpi platio 100 kn za gorivo, to je gorivo trebao dobiti i to je to što je htio pitati. Prigovori od ljudi su upućeni, ali su na sve negativno odgovorili i ljudi će znači morati platiti odvoz tog otpada kojeg u stvari nisu imali fizički gdje zbrinuti dok im ta kanta nije došla. Kaže kako nitko nije rekao da neće plaćati za tu drugu kantu, naravno da hoće, ali najprije treba uslugu izvršiti.

Nikolina Paulić je ponovila kako svatko ima prvo žalbe na prigovor i to su u svakom odgovoru i napisali.

Hrvoje Paulić je na to komentirao da su ljudi to čuli i nada se da će tako onda i postupiti.

Danluka Obrovac iznosi kako se njegovo prvo pitanje odnosi na zaposlenost u Gradu Slunju pa je tu podsjetio kako se tijekom kampanje g. Katić bazirao na turizam. Međutim, krajem 6. mjeseca, kako za cijelu Hrvatsku, tako i za KŽ i Grad Slunj izišao je podatak o nezaposlenosti koja je konkretno za Grad Slunj iznosila 36%, a kako je to u jeku sezone smatra kako onda očito turizam ne popunjava i ne smanjuje nezaposlenost pa ga zanimaju konkretni planovi i kako će se smanjiti nezaposlenost u Gradu.

Gradonačelnik odgovara kako je već puno puta do sada rekao da Grad niti zapošljava, niti daje otkaze. Što se tiče samog turizma, slaže se da turističkih djelatnika nema mnogo, broj zaposlenih u TZ negdje je isti već dvije godine. Međutim, turizam nije samo direktno zapošljavanje jer turizmom se bave i iznajmljivači pa se u tom dijelu može govoriti o povećanju samih prihoda naše turističke destinacije jer grad je dosta atraktivan, a biti će i sve više pa se nada da će biti i više iznajmljivača, a onda će se i naše usluge preko TZ povećati jer postoji vizija tog turizma na način da bi se to proširilo i na drugi dio našeg grada, ne samo Rastoke. Trenutno je, kaže, u TZ jedan mali zastoj, spalo je na to da osobno mora voditi računa o TZ, mora misliti tko radi, tko ne radi i to mu je opterećenje jer niti na drugom natječaju nismo dobili direktora TZ, nitko se nije javio na natječaj, tako da će Vijeće TZ ponovo raspisati natječaj. Očekuje kako ćemo dobiti tog čovjeka koji bi imao viziju razvoja turizma, ne samo što grad ima viziju nego upravo i taj čovjek koji bi došao tamo, a bilo ih je nekoliko koji su planove pokazali, da bi se taj turizam malo razvijao. Inače, ono što je bilo u planu TZ je i odrađeno, ali nekih novih zapošljavanja tamo nema, odnosno bez proširenja ponude neće ga niti biti, a upravo se na tome radi da se stvore preduvjeti za proširenje ponuda. Realizacijom projekta Vodene tajne bi se stekli uvjeti za povećanjem nekoliko djelatnika u TZ, ali ne samo s tim, nešto bi se dobilo i sportskim ribolovom, ali sve to ne ide tako lako, osobito u dijelu gdje smo naslonjeni na korištenje EU fondova. Kaže kako svi bruje o EU fondovima, ali od njih dobiti neka sredstva jako je teško i što je još gore, jako sporo. Što se tiče inače zapošljavanja u gradu kaže kako je g. Špelić pri kraju gradnje svog objekta gdje bi se moglo zaposliti 15-tak ljudi barem u prvoj fazi, on ima namjeru ukupno zaposliti oko 35 ljudi, vjeruje da bi i iduće godine i taj projekt trebao zaživjeti, zavisi to od mogućnosti dobivanja kredita pa nastoji i sam zajedno sa g. Špelićem i drugim koji su na pomoći da dobije to i da se konačno taj poslovni prostor izgradi. I danas je, kaže, razgovarao sa g. Špelićem i idući tjedan će zajedno otići u Zagreb ponovo da bi dobio taj kredit i tako zatvorio financijsku konstrukciju. Također g. Turkalj iz Korduna ima projekt i traži mogućnost kako ga isfinancirati, da li kreditom ili nekim drugim načinom koji bi isto mogao zaposliti nekoliko ljudi. Ponovi je kako je on sa gradskim službama na raspolaganju, Grad kao grad može pomoći u tom dijelu, ali ne i direktno zaposliti. Spomenuo je Knjižnicu gdje je sada također jedan problem, raspisan je natječaj, javilo se troje kandidata, ali nitko ne zadovoljava uvjete koje je propisao zakon pa je i mogućnost zapošljavanja nama veliki problem jer i kod Knjižnice i kod TZ uvjete postavlja netko drugi. Vjeruje da će se ipak na prostoru Grada Slunja iduće godine to zapošljavanje moglo dogoditi zbog projekata o kojima je govorio.

Danluka Obrovac pita da li postoji mogućnost dovođenja investitora koji se bave proizvodnjom i da bi se tako moglo zaposliti stanovništvo Grada Slunja koje bi imalo egzistenciju osiguranu kroz cijelu godinu, a ne samo kada je turizam, 6, 7 mjeseci pa nakon toga opet ništa.

Gradonačelnik iznosi kako je u nekoliko navrata razgovarao konkretno sa g. Vukovićem, ali oni trenutno nemaju interesa da idu prema nama, nismo interesantni iz razloga što je njima promet problem, dakle, malo smo daleko, nemamo niti željeznicu, niti autoput, imamo cestu D1 koja je još uvijek u fazi obnove pa je tu naglasio kao će i ove jeseni biti problema u prometu jer će se obnavljati desetak km. Prije dvije godine su mu u Ministarstvu obrane rekli da bi mogli ići prema nama sa tvornicom proizvodnje streljiva, ali nema zainteresiranih tko bi to prihvatio da bi ovdje na našem prostoru to išao raditi. O tome je govorio i g. Ivšić odnosno o industrijskoj zoni pa je i sada ponovio, ako bi se netko pojavio tko je zainteresiran da otkupi zemljište jer ind. zona je predviđena, grad bi sigurno doveo do te zone infrastrukturu i to je zadaća i obveza grada.

Đanluka Obrovac je dalje postavio pitanje koje se tiče Srednje škole Slunj, a odnosi se na smjerove u Srednjoj školi Slunj gdje je konstatirao kako su do sada razredi koliko toliko bili popunjeni, a ove godinu smjer tehničar za računalstvo ima 4, 5 učenika. Još uvijek vjeruje da je to jako zanimljivo zanimanje, međutim, u Slunju imamo smjerove koji ne mogu osigurati da se učenici nakon završetka škole zaposle i ostanu u Slunju, a s druge strane je tu turizam, ali nemamo niti jedan turistički smjer koji pokriva to područje pa ga zanima hoće li se po tom pitanju nešto mijenjati ili se nastavlja i dalje ovim načinom.

Diana Cindrić odgovara kako se intenzivno razmišlja o tome jer o tome ovisi budućnost naših mladih i našeg grada. Složila se da je tehničar za računalstvo atraktivno zanimanje i da je u današnje doba potrebno i dobro došlo, ali interes je sporadičan i ove godine je stvarno zakazao interes za to zanimanje, program je dosta zahtijevam, gotovo kao gimnazijski pa vjeruje da se i učenici malo ustručavaju. Plan je škole napraviti i provesti ankete prema učenicima osmih razreda osnovnih škola da vide kako oni razmišljaju i što su njima atraktivna zanimanja, a inače je, po pravilima nadležnog ministarstva, rok za podnošenje prijave do 31. 12. tekuće godine za promjene programa. Ponovila je kako se o tome razmišlja, razmišlja se svakako i o turizmu i o tome je nešto rekla i na prošloj sjednici da se za to trebaju stvoriti kako materijalni tako i kadrovski uvjeti, a treba imati i na umu činjenicu da škole u našem okruženju kao npr. u Korenici i Karlovcu, obje udaljene 50-tak km od Slunja, imaju sva ta usmjerenja. Kako se ipak pokazuje da su to zanimanja koja su potrebna, promišljaju o tome i vidjet će u suradnju sa gradom, županijom i ministarstvom što učiniti u tom smislu.

Đanluka Obrovac postavlja još pitanje vezano uz ogradu na koranskom mostu na cesti D1, ograda na mostu Slušnica je mijenjana tjedan dana prije izbora u 5. mjesecu i nova ograda fantastično izgleda i sve je ok, međutim, što je sa istom ogradom na koranskom mostu, je li ona u boljem stanju i hoće li se i ona mijenjati.

Gradonačelnik odgovara kako se neće mijenjati samo ograda već i most na rijeci Korani i ta rekonstrukcija je već trebala početi ovih dana, zna se i izvođač. Biti će tu veći zahvati, ograda će se vjerojatno kompletno promijeniti, nogostup će se urediti, rasvjeta, ali i sam most ide na rekonstrukciju, a koje zahvate će imati, ne zna, misli da su po troškovniku dosta veliki zahvati, nekoliko milijuna kuna, ali nije točno vidio taj troškovnik jer to nije gradsko, ali mu je dano do znanja da je trebalo već ovaj tjedan početi, pretpostavlja da nije zbog lošeg vremena. Vjeruje da ćemo svi vrlo brzo biti s tim upoznati jer će biti i regulacija prometa, u jednom trenutku će biti i zabrana prometa kamionima iz razloga što neće moći prelaziti preko mosta.

Nakon što je zaključio "Aktualni sat" predsjednik konstatira da sjednici prisustvuje 14 vijećnika. Prisutni: Ivan Bogović, Diana Cindrić, Ivanka Magdić, Milenko Bosanac, Davor Požega, Igor Piršić, Dražen Paulić, Ivona Piršić, Đanluka Obrovac, Goran Glavurtić, Nikolina Požega, Dušan Grubor, Hrvoje Paulić i Damir Vuković.

Svoj izostanak opravdali su: Zdravko Pavlešić i Zoran Ivšić.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Jure Katić, gradonačelnik, Ivan Požega – zamjenik gradonačelnika, Zdenka Kovačević - pročelnica Ureda Grada, Anđelka Jurašin Vuković – pročelnica Jedininstvenog upravnog odjela, Gordana Kovačević – ravnateljica Dječjeg vrtića Slunj, Dinko Puškarić – direktor tvrtke Komunalac d.o.o. Slunj, Nikolina Paulić – direktorica KD LIPA d.o.o. Slunj i Ana Rendulić – predstavnica Knjižnice i čitaonice Slunj.

Predsjednik predlaže da se za današnju sjednicu utvrdi dnevni red kakav su vijećnici dobili uz poziv te daje isti na raspravu.

Na predloženi dnevni red nije bilo nikakvih primjedbi niti novih prijedloga pa je dao isti na glasanje.

Završetkom glasovanja predsjednik konstatira da je "ZA" glasovalo svih 14 vijećnika i da je Gradsko vijeće jednoglasno za sjednicu utvrdilo ovaj

Dnevni red

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća
2. Razmatranje Izvješća o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01.-31.12.2016. godine
3. Razmatranje Izvješća o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2017. godine
4. Razmatranje Izvješća o poslovanju tvrtke Komunalac d.o.o Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2017. godine
5. Razmatranje Financijskog izvješća Komunalnog društva LIPA d.o.o. Slunj za razdoblje 01.01-30.06.2017. godine
6. Odluka o proširenju djelatnosti Dječjeg vrtića Slunj osnivanjem područnog odjeljenja na području Općine Rakovica
7. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića Slunj
8. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Slunj
9. Odluka o dopuni Odluke o načinu utvrđivanja plaća za radnike u ustanovama i društvima kojima se sredstva za rad osiguravaju u proračunu Grada Slunja
10. Odluka o visini naknade obnašatelju dužnosti ravnatelja Knjižnice i čitaonice Slunj
11. Izvješće Gradonačelnika o razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta Slunj
12. Različito

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća vijećnici su dobili uz poziv.

Primjedbi na zapisnik nije bilo pa je predsjednik isti dao na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika "ZA" i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Zaključak o usvajanju Zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća održane dana 12. 09. 2017. godine.

2. Razmatranje Izvješća o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01.-31.12.2016. godine

Izvješće o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01.-31.12.2016. godine vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

Nikolina Požega je, gledajući Izvješće i uspoređujući ga sa izvršenjem Proračuna za 2016. godinu, primijetila da većina stavki rashoda nije navedena pod planirane stavke u izvršenju proračuna, dok u ovom izvješću jesu navedene. Ne zna zašto je to tako, ali joj to daje nekakav pogled da je to iz razloga što je samo izvješće došlo na razmatranje nakon što je izvršenje proračuna izglasano. Drugo, pita što spada pod uredski materijal i ostale nematerijalne rashode jer u Izvješću kroz cijelu 2016. godinu je izvršenje nula kuna, ne zna kako je to moguće, da li su ti iznosi možda negdje drugdje prikazani.

Ana Rendulić odgovara da tu spada npr. nabavka registratora i ostali uredski materijal koji je potreban, ali to nisu imali u Knjižnici i čitaonice, nije bilo te nabave u 2016. godini.

Nikolina Požega dalje pita za računalne usluge 2.500 kn, o kojim točno uslugama se radi.

Ana Rendulić kaže kako je za knjižnični program bila potrebna licenca i to je iznos za taj program koji je koštao 2.500 kn.

Nikolina Požega je još primijetila kod prosječne plaće su zamijenjene stavke, pretpostavlja da je to greška, što je **gđa. Rendulić** i potvrdila. U biti ovdje je vidjela manjak od 179,60 lipa pa je zanima zašto je taj manjak.

Ana Rendulić pojašnjava da je u 2016. ostvareno prihoda 206.973,64 kn, a 207.152,70 kn je bilo rashoda i da svi računi na kraju godine, ako se ne podmire, idu na trošak u toj godini u kojoj jesu, ali se podmire u idućoj godini. Manjak se odnosi na podmirenje bankarskih usluga, računi nose datum 31. 12. pa podmirenje obveza bude u idućoj godini.

Goran Glavurčić ima pitanja vezano uz preneseni manjak iz 2015. godine od 18.451,18 kn, zanima ga kako je i zašto došlo do tog manjka i zašto se taj manjak i dalje prenosi.

Ana Rendulić odgovara kako je izvršila uvid u poslovne knjige i evidencije jer se to proteže već dugo. Negdje 2009. godine bio je višak koji se zapravo pojavio u 2015. godini i sada će biti na izvršenju 2017. godine, a sve ove godine je bio manjak primitaka i prihoda. Godine 2010. nastao je manjak u iznosu od 45.000 kn i od tada se povlači, svake godine manjak bude oko 179 kn, ali u toj godini je nastao taj ogroman manjak kojeg pokušavaju smanjiti i u 2016. godini je na 18.630, a na kraju ove godine će se to svesti na nulu.

Goran Glavurčić pita uslijed čega je došlo do ovog velikog manjka

Ana Rendulić kaže kako nije imala vremena sve to istraživati ali je otprilike on nastao na stavkama kod plaća. Provjeravala je godinu po godinu da nije slučajno, kako se prebijao višak i manjak, došlo do neke tehničke greške u prenašanju, ali nije, jednostavno je u 2010. godinu u izvršenju tog izvješća nastao ogroman manjak.

Više se nitko nije javio za raspravu pa je predsjednik istu zaključio i dao Izvješće na usvajanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvješće o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01.-31.12.2016. godine.

3. Razmatranje Izvješća o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2017. godine

Izvješće o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2017. godine vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

Nikolina Požega je najprije naglasila kako je pohvalno da je, u usporedbi sa 2016. godinom kada je kroz cijelu godinu ostvareno 198 članova, već u prvoj polovici 2017. godine taj broj skoro dostignut i iznosi 175 članova. Drugo, zanima je na što se planira utrošiti iznos od 10.000 kn pod računom 3121 ostali rashodi za zaposlene.

Ana Rendulić odgovara da je taj rashod planiran za isplatu jubilarne nagrade za pomoćnog knjižničara i taj će se iznos povećati zbog isplate potpore roditeljima g. Nikole Živčića.

Nikolina Požega je u izvješću pod planom grada za knjige uočila da stoji iznos od 12.500 kn, a u proračunu za 2017. godinu plan je 25.000 kn, u biti u ovom izvješću se vidi da je obratno.

Ana Rendulić odgovara da od Ministarstva kulture planiraju 25.000 i 12.500 od Grada i 100,00 kn je vlastitih i to je ukupno 37.600,00, a izvršenje je slijedeće: iz grada je ostvareno prihoda 12.500 kn, iz Ministarstva kulture 16.000 kn, u prvoj polovici godine Ministarstvo isplati 80% od ukupnog iznosa, a preostalih 20% dobiju kad utroše gradska sredstva, odnosno do 15. 11. moraju poslati izvješće jer je to rok za dostavu i onda im Ministarstvo doznači preostali iznos.

Nikolina Požega je pitala na što će se utrošiti planirani iznos za uredski materijal i opremu, pod 4221.

Ana Rendulić je pojasnila kako je ravnatelj imao u planu nabavu polica za knjige, ali neće biti tog izvršenja, prebacuje se na Pučko otvoreno učilište jer je prošao jedan projekt gdje će ići uređenje preko Pučkog otvorenog učilišta.

Nakon što se više nitko nije javio **predsjednik** je zaključio raspravu i dao Izvješće na usvajanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvješće o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2017. godine.

4. Razmatranje Izvješća o poslovanju tvrtke Komunalac d.o.o Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2017. godine

Izvješće o poslovanju tvrtke Komunalac d.o.o. Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2017. godine vijećnici su dobili uz poziv.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić je pohvalio povlačenje sredstava iz EU fondova za završene projekte navedene u izvješću pod točkama 1.1., 1.2. (projektu izgradnje magistralnog cjevovoda Slunj – Veljun i vodospremnika Tatar Varoš, projekt izgradnje kanalizacijskog sustava i rekonstrukcija cjevovoda – dionica Slunj – Vojni poligon, Ladihovićeve ulica) te na provedenom postupku za projekt izgradnje kanalizacijske mreže na području grada Slunja; Koranska, Šenoina i Cindrićeve ulica odnosno sliv C do CS 4 koji je ostvaren uz 90% financiranja Hrvatskih voda. Također pohvaljuje ishođenje uporabnih i građevinskih dozvola kao i podnijete zahtjeve za preostale projekte kao i za izvršene radove na održavanju mreže odvodnje (čišćenje i ispiranje retencijskih bazena kanalizacijskih kolektora A, B i E od pijeska nakon zimske službe te brigu o pumpi na stanici CS4 Rastoke čime se kontroliraju uvjeti da ne dođe do smrada iz kanalizacijskog kolektora B1 u turističkom naselju Rastoke). Pored svih tih pohvala, zamijetio je, kaže, i jedan poražavajući podatak na zahvaćenoj vodi CS Slunjčica, a on kaže da $\frac{3}{4}$ zahvaćene vode gubimo u mreži, točnije 302.000 kubika vode. Iznosi podatak kako se prosječni gubitak vode u javnim vodoopskrbnim sustavima u Hrvatskoj kreće oko 40%, u Europi su prosječni gubici oko 30%, a u našem slučaju to je 75%. Istaknuo je da za to ne krivi osobno ni direktora pa ni gradonačelnika, jer to nije nastalo preko noći, to je posljedica dugogodišnjeg neodržavanja infrastrukture. Pitao je koji su dijelovi grada kritični po ovom pitanju i koliko vremena treba da bi se ovim intenzitetom ti gubici mogli svesti na minimum.

Dinko Puškarić smatra najbitnijim to što su ulaganja počela, do kraja ove godine biti će ukupno izvršeno radova u vrijednosti oko 30 mil. kn, kada svi projekti završe i to je osnova, kaže, osnova da nešto napravimo, da pokrenemo tako da to onda daje uvid u stanje i situaciju kakva je na mreži. Uveli su i nekakve novosti na mreži, odnosno nadzorno upravljački sustav (NUS) na osnovu kojeg mogu prije reagirati na kvarove i na sve što se na mreži dešava i to već daje polagano rezultate. Rade projekte i dalje jer se puno mreže mora izmijeniti, ukupna dužina mreže je 220 km, mreža je stara između 40 i 50 godina i to je najveći problem i ne može se sve odjednom. Vjeruje da će se zbog ovakvog ulaganja rezultati vidjeti već ove godine i iduće godine, a dalje će vidjeti koliko bude sredstava na području Grada za sufinanciranje i koliko bude sredstava na području države jer radi se o velikim sredstvima. Dodao je kako sada rade studiju za kompletno područje grada Slunja za aglomeraciju koja će reći sve nedostatke na

vodoopskrbi i odvodnji i na osnovu te studije će se vršiti daljnja ulaganja i ići na nove projekte.

Goran Glavurčić pita da li se tim ulaganjima misli doći na hrvatski prosjek 40%.

Dinko Puškarić odgovara da bi trebalo doći ispod, samo ne može reći da će to biti za godinu ili dvije ili pet, ali će doći ispod.

Gradonačelnik se osvrnuo na prijedlog zakona koji predviđa da bi se obveze trebale obračunavati na zahvaćenu vodu, a ne prodanu i to bi nas, kaže, jako spustiti dolje, a i ostale JLS jer oko 70,80 posto gubitaka imaju JLS kao što je naša. S obnovom se počelo, prijedloga gdje bi se išlo ima, ali treba raditi projekte. Ove godine je u planu Taborište jer najviše je gubitaka na tom dijelu do starog Feniksa i time bi riješili dobar dio tih gubitaka i na cijelom tom prostoru bi trebalo obnoviti mrežu u narednim godinu eventualno dvije godine jer 20% gubitaka ima samo na tom dijelu mreže, to se vidi po kvarovima kojih dolje ima. Dodaje je kako se planira projekt od vodocrpilišta do vodospreme na Melnici gdje je isto tako stara cijev i na nekoliko mjesta pušta i ako dođe do toga, a nada se da hoće, projekt bi uskoro trebao biti gotov, kada se to promijeni imali bi već puno bolju sliku toga svega. Bilo bi, kaže, puno bolje kada bi se uzela količina vode iz vodospreme, a ne na vodocrpilištu i kada bi to htjeli mjeriti, ali oni mjere dolje pa se do gore već dosta vode gubi. Kaže kako je i nekoliko manjih projekata po gradu koji idu kao rekonstrukcija uz projekte kanalizacije, a novi cjevovodi će ići ukoliko bude dobre volje, mada, ističe, u Hrvatskim vodama dobra volja je i da nije njih, jako bi se malo radilo u gradu. Sada samo što nije krenula javna nabava za kanalizaciju Lalić Gaja i time bi se pokrio cijeli taj prostor sa kanalizacijom, paralelno se, tamo gdje se može mijenja i cjevovod tako da bi tih gubitaka trebalo biti sve manje i manje, ali puno će se više znati za godinu, dvije dana.

Goran Glavurčić se zahvalio na odgovorima i još jednom izrazio pohvale na učinjenim rezultatima i na samom kraju, ono što je najbitnije, istaknuo je kako je tvrtka ostvarila dobit u iznosu od 225.756 kn. Pored toga pohvalio je i samo izvješće koje je potpuno pregledno, jasno u svakom pogledu, već je rečeno na prethodnim sjednicama da bi trebalo biti primjer i drugim ustanovama pa predlaže gradonačelniku neku stimulaciju za uposlenike tvrtke ako je moguće, ako ništa barem nekakve božićnice jer ipak stoje neki rezultati iza njih i to treba stimulirati.

Gradonačelnik odgovara da Grad o tome ne odlučuje, ako imaju novaca neka isplate, a za božićnice će se doznati na idućoj sjednici Gradskog vijeća.

Nakon što je zaključio raspravu **predsjednik** je dao Izvješće na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvješće o poslovanju tvrtke Komunalac d.o.o. Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2017. godine.

5. Razmatranje Financijskog izvješća Komunalnog društva LIPA d.o.o. Slunj za razdoblje 01.01-30.06.2017. godine

Financijsko izvješće Komunalnog društva LIPA d.o.o. Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2017. godine vijećnici su dobili uz poziv.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić iznosi kako se na samom početku izvješća navodi da je isto prethodno razmatrano i usvojeno na sjednici Skupštine komunalnog društva LIPA d.o.o. pa traži da mu se pojasni kakva je zapravo zakonska odgovornost ljudi koje čine Skupštinu u poslovanju Društva.

Nikolina Paulić odgovara da je Skupština društva u Komunalnom društvu LIPA gradonačelnik, on je predstavnik grada i po zakonu skupštinu u tvrtci koju je grad osnovao čini gradonačelnik jer je LIPA u 100%-tnom vlasništvu Grada.

Goran Glavurčić se dalje osvrnuo na točku 1. Izvješća gdje se navodi da je Grad Slunj osigurao 205.000 kn za kupnju uredskog, poslovnog prostora od Komunalca koji je sastavni dio ugovora o prijenosu gospodarske cjeline, ali da prostor još nije kupljen jer tvrtka Komunalac nije riješila imovinsko pravne odnose. Ipak je Komunalno društvo početkom ove godine počelo s uređenjem istih na katu zgrade Komunalac i za to do sada izdvojilo 30.000 kn. Stoga pita kako se može ići u osiguravanje sredstava za kupovinu nekog prostora za koji nisu riješeni imovinsko pravni odnosi i gdje je logika ulaganja u iste dok se ti odnosi ne riješe.

Nikolina Paulić iznosi kako je sam prijenos gospodarske cjeline imao jedan vremenski rok u kojem se morao odraditi da bi se prijenos gospodarske cjeline smatrao zakonit, a taj datum je bio 31. 12. 2014. godine. Što se tiče imovinsko pravnih odnosa i zašto tvrtka LIPA nije isplatila novce Komunalcu kaže kako nije sporan prostor uprave zgrade i nikad nije bio sporan već je sporan prostor tvrtke Komunalac sa tvrtkom GZPP u vanjskom dijelu dvorišta. Pošto tvrtka LIPA ima suvlasnički dio, odnosno 50% tvrtke Komunalac, ne može se upisati dok se ne riješi odnos između GZPP i Komunalca, ali sporan je samo vanjski, dvorišni dio. LIPA, kako je dobila u upravnoj zgradi tako je dobila i 50% u vanjskom dijelu toga dvorišta i zbog toga nije taj iznos prebačen Komunalcu. Što se tiče upravne zgrade, sada su dvije trenutačno tvrtke koje imaju poslove neke nove, a 2014. godine im se pripojio i Stambeni fond, nemaju gdje sjediti pa su u dogovoru sa Komunalcem krenuli u uređenje poslovnih prostora, ali u iznosu 50%:50% kako imaju trenutačno vlasništvo u toj zgradi, isti iznos sredstava koje je utrošila LIPA, utrošio je i Komunalac.

Goran Glavurčić kaže kako mu je taj dio jasan, taj interni dogovor između tvrtke Komunalac i LIPA, ali ovdje je i treći subjekt vezan uz imovinsko pravne odnose pa pita što ako se imovinsko pravni odnosi ne riješe u smjeru u kojem se oni nadaju.

Nikolina Paulić ponavlja kako je sporno samo vanjsko dvorište, nije sporno to što sada uređuju, nije sporan prostor u upravnoj zgradi već vanjsko dvorište koje Komunalac koristi zajedno sa tvrtkom GZPP i to ne utječe na to da oni sebi ne bi mogli osigurati poslovne prostore i imati gdje sjediti.

Goran Glavurčić je dalje u izvješću vidio da je nabavljena traktor kosilica u vrijednosti od 21.000 kn, pretpostavlja da je ta investicija u konačnici isplativa i opravdana, tim više ako se uzme u obzir nedostatak radne snage i učinak samog stroja te je pohvalio taj potez. Nadalje, kod održavanja i uređenja groblja pod točkom 3. spominje se nabavka ograde za groblje u Lađevcu, nastavak postavljanja iste u Cvitoviću u vrijednosti oko 72,000 kao i vrata za ista groblja u vrijednosti oko 43.000 kn pa pozdravlja i te poteze koji idu u smjeru uređenja groblja, ali predlaže da se krene i u uređivanje ostalih

grobља na području grada Slunja koja su gradskom odlukom dana na upravljanje KD LIPA te pita što se radi u tom smjeru.

Nikolina Paulić pojašnjava kako je KD LIPA dobilo gradskom odlukom na upravljanje sva groblja, 16 ili 17 groblja i na svim se grobljima vrši usluga ukopa, ali što se tiče direktnog održavanja, održava 4 groblja na području grada Slunja i to: Slunj katoličko i pravoslavno groblje, Cvitović i Lađevac s tim da u Lađevcu održavaju samo groblje, ali ne i mrtvačnicu jer je ona još uvijek u rukama mještana. Što se tiče daljnjih groblja rade na tome da se i dalje nastavi preuzimanje groblja od mjesnih odbora, ali u tome je najveći problem rješavanje imovinsko pravnih odnosa jer je većina tih groblja izgrađena na parcelama privatnih osoba i to je ono što grad rješava kroz otkup ili darovanje da se najprije riješe ti odnosi da bi grad mogao njima dati to groblje na upravljanje i da onda oni dalje nastave održavanje i sukladno tome i naplatu grobne naknade.

Goran Glavurčić je postavio pitanje gđi Kovačević kojim intenzitetom se to razvija.

Zdenka Kovačević odgovara kako su imovinsko pravni donosi svagdje složeni pa tako i po pitanjima parcela koja već jesu zauzete za grobna mjesta i u ovom trenutku se rješavaju imovinsko pravni odnosi za groblje u Nikšiću.

Goran Glavurčić je dalje u vezi odlagališta otpada Pavlovac rekao kako je Grad Odlukom o izmjeni i dopuni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini osigurao sredstva od 62.500 kn za potrebe interventnih radova na odlagalištu Pavlovac koje je bilo nužno provesti prema nalogu inspekcije. Nedugo nakon toga je i sam otišao pogledati stanje na terenu i vidio postavljanje sjenila vidljivih i na priloženoj fotografiji u izvješću, ali u izvješću se navodi da je utrošeno znatno više sredstava odnosno oko 90.000 kn pa pita zbog čega je došlo do ovakvog troška, ako je bilo drugačije predviđeno i da li je to sada konačni trošak u smislu provedbe naloga inspeksijskog nadzora.

Nikolina Paulić je potvrdila da je početkom 4. mjeseca bio inspektorski nadzor odlagališta, a radi se o godišnjem nadzoru inspektorice zaštite okoliša. Dolje se desilo to da su Hrvatske šume odlučile orezati postojeća stabla, što je njihovo pravo, ali je LIPA time dobila obvezu zaštititi prijenos lakih frakcija – vrećica i svog ostalog otpada koji se može vjetrom raznesti odnosno dobila je obvezu da postavi odgovarajuću ogradu koju je inspektorica propisala sa rokom izvršena 3 mjeseca. Sa nabavom materijala krenuli su odmah u 5. mjesecu i kompletnu ogradu postavili do kraja 7. mjeseca. Grad Slunj je u toj ogradi sudjelovao sa 62.500 kn i to je maksimalan iznos sredstava koji je grad u tom trenutku mogao osigurati, ali je LIPA morala snositi troškove prekrivanja tijela odlagališta inertnim materijalom, tj. pijeskom, jalovinom i zemljom, odnosno materijalima koji mogu disati i zato je taj trošak, Grad nije mogao snositi sav trošak jer u tom nadzoru nije bilo samo postavljanje ograde nego i se kompletno odlagalište moralo sanirati na način da dovezu zemlju i pijesak i prekrije odlagalište. Ograda služi najviše da se prilikom istovara smeća i dok se ono ne zgura, spriječi da ti materijali odlete na D1 jer tu bi bila njihova velika odgovornost ako bi otpad otišao na D1. Na pitanje **g. Glavurčića** da li je to sada gotovo odgovara da je, inspektorici je poslana sva dokumentacija da je završeno, bila je ovdje početkom 9. mjeseca i izdala rješenje da je sve napravljeno po rješenju i da nema više obveza prema tom nalazu.

Goran Glavurčić ovo pita jer je dobio informaciju, ali neprovjerenu, da bi na tu ogradu trebale ići još i metalne šipke i da bi trebala biti još viša upravo zbog vjetra.

Nikolina Paulić kaže da je to sve i napravljeno, na dijelu gdje je glavni ulaz na odlagalište, s jedne i druge strane su na postojeću ogradu postavljene metalne šipke i razvučene mreže.

Goran Glavurčić je zamolio, vezano uz upravljanje stambeno poslovnim zgradama pod točkom 6. da mu se dostavi popis objekata koji su pod upravljanjem ovog odjela.

Nikolina Paulić odgovara da će se to dostaviti.

Goran Glavurčić je na kraju izvješća konstatira da minus iznosi 114.000 kn i da je to ogroman minus pa pita da li je on nastao u troškovima na odlagalištu Pavlovac ili su možda uzrok plaće u LIPI. Naime, na plaće se potrošilo 871,814 kn i kada se to podijeli s ukupnim troškovima koji iznose 1.369.199 kn dobije se iznos od 0,63 što znači da su plaće 63% ukupnih troškova. Kada je to usporedio s podacima iz Izvješća za 2016. godinu ti troškovi plaća u ukupnim troškovima iznosili su 0,519 odnosno 51% ukupnih troškova. Razlika je 12% u smislu povećanja izdvajanja za plaće u prvoj polovici 2017. godine što je ujedno i iznos nastalog gubitka, rekao je te dodao kako postotak za plaće ne bi trebao nigdje prelaziti 50%, on je npr. u Komunalcu 46% , a u LIPI 63%. Pita konkretno kolika je prosječna bruto i neto plaća u LIPI, da li je došlo do nekog porasta u odnosu na prošlu godinu ili je došlo do novog zapošljavanja s obzirom na ovu razliku od 12%.

Nikolina Paulić iznosi da bruto plaća u KD LIPA iznosi 5.400 kn odnosno neto 4.300 kn i odnosi se na 23 djelatnika. Što se tiče povećanja plaća kaže kako su prošle godine javni radovi počeli u 7. mjesecu, a ove godine u 6. mjesecu i automatski su te plaće sudjelovale u tom povećanju. Dalje, LIPI se prihodi povećavaju upravo u drugoj polovici godine jer njihove djelatnosti počinju od 5. mjeseca i traju do 9. mjeseca. Napomenula je kako u ovom izvješću nije grobna naknada, nisu svi prihodi od parkinga koji s krajem 8. mjeseca iznose 420.000i itd. i zato se uvijek gleda kraj godine kada se ostvare prihodi kompletni za tu godinu da se sravni. Njima su 6, 7, 8. 9. mjeseci kada prihoduju, a od prvog do trećeg mjeseca troše zalihe zarađene u prethodnoj godini i zato trenutačno taj iznos izgleda tako kako izgleda.

Goran Glavurčić je uočio kako je direktorica rekla da je 23 zaposlena, a prema podacima u Izvješću za 2016. godinu je 22 zaposlena.

Nikolina Paulić odgovara da je s njom zaposleno 23, ali se ona ne računa u tim izvješćima, 22 radnika i 23 sa upravom.

Goran Glavurčić je prokomentirao kako će se vidjeti financijsko izvješće za cijelu godinu pa će se moći vratiti i na ovo, a na kraju je pohvalio zaključak ovog izvješća, posebno dio koji kaže da je KD LIPA osnovano i posluje s ciljem osiguranja javnog interesa te pozdravio razvoj firme u tom smjeru.

Predsjednik Vijeće je zaključujući raspravu prokomentirao kako je ovo bio iscrpno ispitivanje i ekspozice direktorice LIPE i da su iscrpljena sva pitanja te nakon toga dao Izvješće na usvajanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo financijsko izvješće Komunalnog društva LIPA d.o.o. Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2017. godine.

6. Odluka o proširenju djelatnosti Dječjeg vrtića Slunj osnivanjem područnog odjeljenja na području Općine Rakovica

Tekst Odluke o proširenju djelatnosti Dječjeg vrtića Slunj osnivanjem područnog odjeljenja na području Općine Rakovica vijećnici su dobili u materijalima zajedno sa Odlukom Upravnog vijeća Dječjeg vrtića i mišljenjem Ministarstva obrazovanja.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić je iznio kako je, obzirom na ovu Odluku, zanimljivo poslušati mišljenje Ministarstva znanosti i obrazovanja koje kaže da se za proširenje djelatnosti u nove prostore odnosno na novu lokaciju i novi objekt ne izdaje nova suglasnost na već odobreni program nego se utvrđuju uvjeti za početak iste, a rješenje o ispunjavanju uvjeta za početak rada u novom prostoru donosi Ured državne uprave u KŽ nakon čega može početi provedba programa na adresu Selište Drežničko br. 1 u sklopu programa o novouređenim prostorima. Spominje se također da se u vezi s proširenjem djelatnosti odnosno stvaranju uvjeta za provedbu programa osnivač mora obavezno pridržavati važećih propisa koji se odnose na prostorne i tehničke uvjete, broj zaposlenika, opremu prostora i broj djece u odgojnoj skupini, a koju uređuje državni pedagoški standard predškolskog odgoja i naobrazbe jer za nove vrtiće i programe vrijede isključivo mjerila novog standarda. U tom smislu želi skrenuti pažnju nadležnima, Gradu Općini i Vrtiću na točku 2 ove odluke u smislu sklapanja sporazuma o uvjetima, načinima i mjerilima sufinanciranja.

Kako se nitko više nije javio za riječ **predsjednik** je zaključio raspravu i dao Odluku na glasovanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Odluku o proširenju djelatnosti Dječjeg vrtića Slunj osnivanjem područnog odjeljenja na području Općine Rakovica.

7. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića Slunj

Tekst Statuta Dječjeg vrtića Slunj zajedno sa prijedlogom Odluke vijećnici su dobili uz poziv.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić pita kako se nigdje ne spominje novčana naknada za članove upravnog vijeća jer nekim upravnim vijećima se naknada isplaćuje kao npr. u Domu zdravlja.

Ivanka Magdić odgovara kako se to ne može tako uspoređivati jer različito je regulirano pitanje i što se tiče djelatnosti i što se tiče osnivača, Domu zdravlja je osnivač Karlovačka županija, nadležno mu je Ministarstvo zdravstva i naknade za rad u upravnim vijećima su propisane odlukom ministra i to se u cijelog Hrvatskoj mora poštivati, a što se tiče naknade za rad u upravnim vijećima gradskih ustanova i službi misli da nigdje nema takve naknade, odnosno i sama je u nekim od tih vijeća i sve rade besplatno pa čak i u školom odboru Srednje škole, Osnovne škole. Dodaje kako grad može donijeti odluku da se to plaća, možda neki bogati gradovi to i radi, ali ovdje se ne sjeća da su to ikada imali.

Zdenka Kovačević je dopunila kako je do sada bio stav Gradskog vijeća da se sredstva za rad u upravnim vijećima i nadzornim odborima ne isplaćuju.

Goran Glavurčić kaže kako je pitao da li bi se mogla nekakva naknada dati obzirom da Vrčić posluje pozitivno.

Zdenka Kovačević odgovara da Vrčić posluje pozitivno zato što ga Grad sufinancira sa izuzetno velikim sredstvima.

Više se nitko nije javio za raspravu pa je **predsjednik** istu zaključio i dao Odluku na glasovanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića Slunj.

8. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Slunj

Prijedlog pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Slunj vijećnici su dobili u materijalima.

Nitko se nije javio u raspravu koju je otvorio predsjednik pa je ista zaključena i potom je Odluka dana na glasovanje.

Završetkom glasovanja **predsjednik** konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Odluku o davanju suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Slunj.

9. Odluka o dopuni Odluke o načinu utvrđivanja plaća za radnike u ustanovama i društvima kojima se sredstva za rad osiguravaju u proračunu Grada Slunja

Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o načinu utvrđivanja plaća za radnike u ustanovama i društvima kojima se sredstva za rad osiguravaju u proračunu Grada Slunja vijećnici su dobili uz poziv.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurtić iznosi kako je, prema obrazloženju Odluke, Dječji vrtić Slunj zatražio utvrđivanje koeficijenta za radna mjesta koja do sada nisu bila definirana Odlukom, a koje Dječji vrtić mora imati u svojoj sistematizaciji i to je neosporno. Ono što je sporno je utvrđivanje koeficijenta koji nisu u skladu sa zakonom. Naime, članak 51. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju glasi: "Na utvrđivanje i obračun plaća, naknada i drugih prihoda radnika dječjih vrtića koji su u vlasništvu lokalne jedinice, područne ili regionalne uprave ili Republike Hrvatske primjenjuju se propisi kojima se uređuju plaće, naknade i drugi prihodi javnih službenika i namještenika zaposlenih u osnovnom školstvu, ako su ti propisi povoljniji za radnike. Plaće u osnovnom školstvu su umnožak osnovice i koeficijenta uz ostale dodatke. Osnovica je regulirana odlukom o visini osnovice za obračun plaća objavljenim u javnim novinama NN 39/9, 124/9 dok su koeficijenti složenosti poslova za pojedinačna radna mjesta regulirani Uredbom o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama koje je donijela Vlada RH i objavila u NN 25/13." Postavlja pitanje zašto se ne poštuje ova zakonska odredba i uredba Vlade RH.

Zdenka Kovačević pita g. Glavurtića da li u Uredbi ima negdje radna mjesta zaposlenih u dječjim vrtićima, nazivi radnih mjesta.

Goran Glavurtić odgovara da nema svih, neka imaju, konkretno navodi kod voditelja računovodstva se predlaže koeficijent 1,16 u Uredbi nigdje ne prelazi 1, znači on je ovdje daleko veći, za pedagoga također ne prelazi 1, a ovdje je 1,16, a zdravstvenog voditelja nije uspio naći. Što se tiče starih mjesta postoje vezano za ravnatelja, vezano za neka druga i ona su za veliki iznos umanjena, nisu u skladu sa zakonom.

Zdenka Kovačević pojašnjava kako Uredba uređuje radna mjesta zaposlenih u javnim službama, a dječji vrtići su vlasništvo jedinica lokalne samouprave, u konkretnom slučaju Dječjem vrtiću Slunj je vlasnik Grad Slunj i Grad osigurava sredstva za njegov rad u izuzetno velikom postotku, otprilike u 80% i grad Slunj mora osigurati sredstva za plaće, a osigurava ih sukladno svojim financijskim mogućnostima i zato su koeficijenti predloženi ovako kako jesu i u obrazloženju stoji da se pri određivanju koeficijenta vodila briga o do sada utvrđenim koeficijentima ostalih zaposlenih u Dječjem vrtiću za koje već jesu utvrđeni koeficijenti.

Goran Glavurtić podsjeća kako je na prethodnim sjednicama u razgovoru sa gradonačelnikom rečeno da će se pokušati izjednačiti, uskladiti i sada je prilika da se to napravi, to je samo slučaj za nova radna mjesta, kaže i pita, što je sa starima.

Gradonačelnik je potvrdio da je to i rečeno, ali ne za ovaj dio jer se za ovo troje ljudi moralo to odrediti i vodilo se koeficijentima koji su sada u toj stručnoj spremi. To se planira napraviti do prijedloga proračuna za slijedeću godinu i tu će biti uključena i ova 3 radna mjesta, a da li će se to povisiti ili sniziti, to će se vidjeti, zavisi od mogućnosti, pokušat će se sve koji su korisnici proračuna i uskladiti, od Pučkog, DVD i Vrtića i vidjeti do kuda se može ići s tim koeficijentima. Kaže kako je moguće da će biti neke korekcije, a da li će biti u plusu ili minusu, vidjeti će se.

Goran Glavurtić se izjasnio kako će biti suzdržani prema ovoj Odluci dok do toga ne dođe.

Nakon što je zaključio raspravu predsjednik je dao Odluku na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika nazočnih na sjednici i **predsjednik** konstatira da je Gradsko vijeće sa 12 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽANA usvojilo Odluku o dopuni Odluke o načinu utvrđivanja plaća za radnike u ustanovama i društvima kojima se sredstva za rad osiguravaju u proračunu Grada Slunja.

10.Odluka o visini naknade obnašatelju dužnosti ravnatelja Knjižnice i čitaonice Slunj

Prijedlog Odluke vijećnici su dobili uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Odluku na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i **predsjednik** konstatira da je Gradsko vijeće sa 12 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽANA usvojilo Odluku o visini naknade obnašatelju dužnosti ravnatelja Knjižnice i čitaonice Slunj.

11.Izvješće Gradonačelnika o razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta Slunj

Izvješće Gradonačelnika o razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta Slunj vijećnici su primili na znanje

12.Različito

Nikolina Požega je primijetila na stranici da se na dosta mjesta spominje Nikola Živčić kao ravnatelj ili ne zna koja je još njegova uloga bila pa je pozvala tko vodi web stranicu da to izmjeni. Drugo, vidjela je objavu da se rade radovi na starom gradu pa se savjetuju neki alternativni putovi, ali ljudi se i dalje voze pa pita je li to i dalje aktualno ili nije.

Zdenka Kovačević odgovara da obavijest je aktualna, ali s obzirom na vremenske uvjete izvoditelj nije svakodnevno prisutan na lokaciji, kada je, postavi znak zabrane prometa i zapreku, a kada zapreke nema može se slobodno ići. To je čisto predostrožnosti radi jer rade neposredno iznad ceste i postoji opasnost od odrona kamena i čisto iz tog razloga da se slučajno netko u tom trenutku ne zatekne ispod.

Gradonačelnik je samo prokomentirao kako opet bacamo novce na stari grad.

Goran Glavurčić je, vezano za prošlu sjednicu GV kada je predložio obuku vijećnika i članova Savjeta mladih u organizaciji Udruge gradovi u RH i na prijedlog vijećnice Ivone Pršić, dostavio pisani prijedlog i nada se da su svi pročitali. Rekao je kako tu nije riječ o edukaciji u smislu učenja poslu nego je riječ o prenošenju životnog iskustva od strane osoba koji su pročelnici drugih gradova, članica Udruge i imaju bogato iskustvo i misli da bi mogli nešto od njih čuti. U tom smjeru daje ovaj prijedlog, ukoliko se većina Gradskog vijeća slaže da se to organizira, ukoliko ne, prijedlog otpada. Poziva vijećnike ili da glasuju ili samo anketno stave na papir svoj odgovor DA ili NE.

Predsjednik pita vijećnika koje je njegovo stvarno pitanje.

Goran Glavurčić je formulirao pitanje na slijedeći način: "Da li je Gradsko vijeće zainteresirano za provedbu radionice obuke gradskih vijećnika i Savjeta mladih u organizaciji Udruge gradova u RH."

Predsjednik podsjeća da se o tome razgovaralo i prošli puta pa je pokušao odgovoriti i ovdje je na kraju dopisa rečeno što bi trebalo učiniti, ponovio je kako Vijeće može donijeti odluke za vijećnike, ali ne za sve ove koje je g. Glavurčić predložio da se uključe.

Goran Glavurčić kaže kako se ne donosi odluka već gradska pročelnica organizira sa Udrugom radionicu ukoliko postoji interes većine GV pa on postavlja anketno pitanje da li imamo zainteresiranost većine gradskih vijećnika.

Predsjednik dodaje kako je ovdje napisano što se tiče sudionika odnosno predlaže se da se pozove predstavnike mjesne samouprave, gradskih četvrti, zainteresiranih udruga, savjeta mladih, pročelnika, gradske službenike te vježbenike i mlade snage koje su na stručnom osposobljavanju.

Goran Glavurčić odgovara da je to iz priloga Udruge, oni zamole gradske službe da se skupi što više sudionika, ako dođe do toga te dodaje da gradske službe to mogu i ne moraju napraviti.

Gradonačelnik se uključio i rekao kako Udruga gradova izvještava Grad o puno toga, traže službeno što žele, ne preko vijećnika nego preko službi direktno u gradu. Vjeruje, da je to interes Udruge gradova, već bi od njih dobili što se događa i o tome bi vijećnici bili obaviješteni, a ukoliko vijećnici to žele, slobodno neka se izjasne i grad će poduzeti ono što treba.

Goran Glavurčić iznosi da su oni obavijestili da od jeseni kreće radionica, da je e-mail poslan Gradu pred mjesec dana pa mu je **Gradonačelnik** odgovorio da njega nisu obavijestili.

Goran Glavurčić je još dodao kako je velika popunjenost i velika je zainteresiranost pa je samo predložio da glasaju kao gradski vijećnici tko je zainteresiran za takvu radionicu.

Zdenka Kovačević odgovara vijećniku da ne može prijedlog staviti na glasovanje, prijedlog po Poslovniku prijedlog stavlja na glasovanje predsjedavajući odnosno sada predsjednik Gradskog vijeća.

Predsjednik pita kome bi se on kao vijećnik trebao izjasniti da li to želi ili ne želi na što mu g. **Glavurčić** odgovara "predsjedniku Gradskog vijeća".

Predsjednik smatra da ne može tražiti od vijećnika da se izjašnjavaju na upit već da eventualno za slijedeću sjednicu vijećnik koji želi sudjelovati na ovakvim i sličnim radionicama da se izjasni, ako ne želi, nema se ni potrebe izjašnjavati.

Nikolina Požega pita zašto se onda danas ne mogu izjasniti.

Predsjednik odgovara da su danas vijećnici dobili materijale i to je njihova stvar da li će se izjasniti ili neće i kada će se izjasniti, to je osobna stvar svakog pojedinačno.

Završetkom točke "Različito" predsjednik konstatira da je dnevni red sjednice iscrpljen pa zaključuje rad sjednicu u 15,40 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ankica Štefanac, vr.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Ivan Bogović, vr.