

Zapisnik

sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja održane dana 17. 10. 2017. godine u vijećnici.

Sjednicu je u 11,00 sati otvorio **predsjednik Gradskog vijeća Ivan Bogović**, pozdravio sve nazočne te pozvao vijećnike upisane za aktualni sat da postavljaju svoja pitanja, ali je prije toga naglasio kako se, sukladno Statutu, pitanja postavljati mogu gradonačelniku, zamjeniku gradonačelnika i gradskim službama, ne međusobno raspravljati, a onaj tko postavlja pitanja dobit će i odgovor.

AKTUALNI SAT

Nikolina Požega se osvrnula na sudjelovanje građana u donošenju odluka gdje iznosi kako Grad na službenoj internet stranici stavlja pozive zainteresiranoj javnosti za savjetovanje o donošenju nacrtu neke odluke, ali na kraju svake od ovih odluka, a i na onima iz prijašnjih sjednica, stoji naputak kako je savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno, ali se nikad nitko ne odazove, znači imaju pravo sudjelovati, ali se ništa po tom pitanju ne događa. Stoga pita ne bi li se ipak trebalo poduzeti po tom pitanju nešto više odnosno da li se radi na nečem da se javnost ipak zainteresira.

Zdenka Kovačević se slaže s tim te dodaje kako se opći akti, sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama, daju u nacrtu teksta na savjetovanje, to se provodi, ali, na žalost, interesa javnosti nema i ne zna što bi se još moglo i trebalo napraviti da se ljudi zainteresira da više sudjeluju, ideja nema.

Nikolina Požega smatra da mi možda, ako bi došlo do promjene web stranice, na neki način potaklo građane da se više interesiraju pa je i njeno drugo pitanje u tom smjeru, naime, od početka saziva ovog Vijeća upozoravaju na nefunkcionalnost službene stranice, a ovaj put, potaknuta je konkretno dijelom koji se nalazi pod aktualnostima jer je tamo prva vijest iz 2015. godine, a aktualne vijesti su na kraju. Isto tako smatra da nije ona ta koja treba upozoravati na greške na web stranicama već bi netko trebao biti zaposlen na tom mjestu i odrađivati taj posao. Ukazala je također na to da se na stranici nalazi i kalendar događanja gdje se spominje foto šetnja koja se treba održati u listopadu ove godine, ali nije jasno kada, pa pita da li ima nekakav datum foto šetnje i tko je organizira, misli da je to do sada organiziralo Pučko otvoreno učilište.

Zdenka Kovačević potvrđuje da je foto šetnju do sada organiziralo Pučko otvoreno učilište. Dalje iznosi kako se sve vijesti vrte i dostupne su na naslovnoj stranici Grada, isto tako se vrte pod rubrikom vijesti, dok su u rubrici aktualnosti neke vijesti koje su dugotrajnijeg karaktera, odnosno pod tom rubrikom se nalaze vijesti i neovisno o tome što su one aktualne, koje su i dugotrajnog karaktera, dok su ostale vijesti kratkotrajne, tipa nekih novinskih vijesti, informacija i to je razlika između aktualnosti i vijesti. Na žalost, kaže, nema osobe u gradskoj upravi koja je zadužena za praćenje i za aktualizaciju gradskih stranica, slaže se da se može raspravljati o tome da li je ona dobra ili nije, ali ona je u ovom trenutku takva kakva jest, pokušava svatko u okviru svih drugih redovnih poslova koje radi, staviti na gradske stranice ono što mora i ono što je interesantno pa se onda i dogodi da nije npr. aktualiziran podatak o ravnatelju Knjižnice i Pučkoga, da nije aktualiziran podatak o foto šetnji. Zaključila je kako će, na

žalost, takvih nedostataka biti i u budućnosti, odnosno sve dok ne budemo imali nekoga tko će biti zadužen da se upravo time bavi, a u ovom trenutku toga nema.

Nikolina Požega se složila da održavanje stranica ne može voditi netko tko radi neki drugi posao zato što je to zaseban posao, ali njihovi prijedlozi idu u smjeru da se ipak u tom smislu krene.

Zdenka Kovačević je odgovorila, kada bude sredstava za zapošljavanje takve osobe, vjerojatno će se i to promijeniti.

Nikolina Požega je još pitala kada će se iz komunalne naknade izdvojiti sredstva za uređenje i postavljanje kanti za smeće u Frankopanskoj. Sramota je, kaže, da već godinama imamo samo jednu funkcionalnu kantu na tom području i to prije gradine, jedna se nalazi pored objekta Javne ustanove i ta je potrgana već godinama, ružno je za vidjeti, a mi smo turistički grad pa smatra da to poziva i turiste na ne zbrinjavanje otpada i u zadnje vrijeme često se može vidjeti kako ostavljaju vrećice smeća po stolu, po klupama i okolo. Isto tako navodi kako su i stolovi i klupe dosta uništeni pa ih zanima kada se može očekivati ulaganje u taj dio grada.

Gradonačelnik kaže što se tiče kanti za smeće, da kanti ima i mogu se mogu postaviti već danas.

Zdenka Kovačević se uključila i rekla kako misli da je tu riječ o koševima za otpad, ne o kantama. Koševa je bilo, kaže, ali na žalost ti su koševi završili u vodi i postavlja se pitanje da li je uopće korisno njih postavljati ponovo jer imamo i one građane koji su ne toliko savjesni kao neki drugi pa javnu imovinu koriste kao lopte ili kao otpad koji onda završi u rijeci. Dodala je kako je samo uređenje Frankopanske i tog prostora uz vodu, postavljanje novih klupa, stolova i stolica pa i koševa za otpad u sastavnom dijelu projekta "Vodene tajne". Iskoristila je priliku i pozvala sugrađane da javnu infrastrukturu, a tu misli i na koševe za otpad i na kante za otpad, odnosno na sve što se postavi, ne uništavaju jer to su sredstva u koja svi izdvajaju.

Gradonačelnik se nadovezao što se tiče samih koševa gdje je rekao da LIPA ima u planu i u proračunu već osigurana sredstva vezano za koševe i nešto će sigurno nabaviti i ovih dana, moglo se i ranije, ali je dogovoreno da će se to napraviti do kraja godine. Da li će ih postaviti tamo ili neće, vidjet će se, kaže moguće da hoće jer neće se tako lako dočekati projekt "Vodene tajne" u kojem projektu je to sve. Što se tiče klupa i stolova rekao je kako su oni promijenjeni prošle godine, odnosno nema niti godinu dana da je to promijenjeno, ali vjeruje kako je moguće da su opet od vlage oštećene, misli da u tom dijelu ne bi trebalo biti problema, to ide uhodano.

Nikolina Požega odgovara da je jedan dio drvene klupe, odnosno pola daske otrgnuto.

Gradonačelnik je na to prokomentirao, kako je sa koševima, tako je i sa klupama, na žalost imamo nekoliko tih koji nisu baš pažljivi pa onda rado to slome, otkinu ili bace.

Nikolina Požega dodaje kako bi bilo dobro da se policija češće provoza u sitne sate kada se to događa.

Gradonačelnik odgovara kako policija ima u sitne sate dosta posla osobito petkom i subotom u svim dijelovima grada i znaju što se događa, ali nema ni njih puno.

Goran Glavurčić je, vezano uz pitanje sa prošle sjednice o javnoj rasvjeti na potezu od Školske ulice prema OŠ i cijelom tom dijelu iza zgrade Korduna prema sportskoj dvorani, i uz poziv gradonačelniku da prođe tim dijelom i sam se uvjeri, pitao gradonačelnika je li se uvjerio u stanje problema iz razloga što se građani žale kako je taj cijeli dio neosvijetljen. Dodao je kako je nakon zadnje sjednice rasvjeta ispred dvorane svjetlila 3 noći, ali sada opet ne radi. Nadalje, iznosi kako je gđa Kovačević na prošloj sjednici rekla kako se tu radi o internoj komunikaciji koje nisu javne i koje služe za potrebe Osnovne škole, Korduna i Srednje škole te naglasila kako to nije javni put pa time i nije obaveza grada osigurati javnu rasvjetu pa se obratio gđi Kovačević i rekao kako je u komunalnom odjelu dobio informaciju da to je javni put, znači dio Školske ulice prema zgradi OŠ pored Korduna i stoga ponovo apelira da se nešto učini po pitanju ovog problema.

Gradonačelnik odgovara da je prolazio tim putom i vidio da rasvjeta nije baš dobro postavljena, jedno rasvjetno tijelo je kod prve kuće nasuprot Korduna, tri su rasvjetna tijela kod dvorane i tu noć nisu radila zašto što je rasvjeta u Ulici kralja Zvonimira i na zgradi Korduna. Smatra da je moguće to riješiti sa jednim ili dva rasvjetna tijela, vidjet će kako i na koji način to riješiti nakon što razgovara sa gospodinom koji održava javnu rasvjetu.

Goran Glavurčić je kao slijedeći problem iznio problem nasipavanja građevinskog materijala. Naime, s lijeve strane istog puta od Školske ulice prema OŠ već duže vrijeme se nasipa građevinski materijal, više puta je u prolazu primijetio kako se nasipaju i stvari koje ne spadaju u građevinski materijal, a ove subote je fotografirao nešto što ga je, kaže, potreslo, a riječ je o komadima salonitke. Tu je istaknuo kako je u mnogim EU državama zabranjena proizvodnja i promet azbestnih proizvoda već od kraja devedesetih godina prošlog stoljeća jer je on glavni uzročnik karcinoma, a nedvojbena je najviše azbesta u krovnim pokrovima, među kojima su najčešće upravo salonitke. Azbestna vlakna od kojih se ovakav proizvod proizvodio dokazano se oslobađaju u okoliš i da bi se spriječila odnosno smanjila emisija azbestnih vlakana u okoliš propisana je obveza postupka pri rekonstrukciji i održavanju takvih krovova. U Hrvatskoj je, kaže, na snazi Pravilnik o načinu i postupanju gospodarenja otpadom koji sadrži azbest, donesen je na temelju članka 104 stavka 1. točke 4 Zakona o otpadu kao i Naputak o postupanju s otpadom koji sadrži azbest, odnosno postoji čitav niz propisa kada su u pitanju salonitke pa pita kako je moguće da se ovakve stvari događaju u 2017. godini i to ispred OŠ. Takav se materijal, smatra, ne smije deponirati niti na Pavlovcu. Isto tako kaže kako se tu deponira i asfalt i o tome je više prijava napravljeno prema komunalnom redaru te dodaje kako je gradilište u neposrednoj blizini OŠ, nije niti označeno niti ograđeno pa pita gradonačelnika što planira učiniti po pitanju ovog problema.

Gradonačelnik odgovara kako su svi po pitanju salonitki upozoreni davno ranije da se moraju zbrinuti na adekvatan način i ako ima takvog otpada, treba to javiti kako bi se onda kontaktirao netko tko bi to primio. Za sada niti on ne zna tko bi to primio, pred 2,3, dana bio je u Karlovcu, ali to više nitko ne preuzima. Neodgovornih je, kaže, bilo i biti će ih pa se onda uvijek može dogoditi da se na takvom mjestu gdje se odlaže građevinski otpad, a dogovoreno je da se onaj prostor treba popuniti, odlaže i drugo, a to je teško pratiti, ali vjeruje da to nije dovezao nitko tko vozi malo veći građevinski otpad. Kaže kako tu ima i miješanog otpada i iskopa jer se rade kanalizacije pa će se zatvoriti

ta provalija. Da li je zaštićeno ili nije, misli da nije mada bi trebalo to zaštititi radi djece i smatra da je to malo i nemar onih koji dovoze materijal jer nisu nikoga niti kontaktirali. Rekao je kako će vidjeti što s tim napraviti, nada se da toga neće biti puno te dodao kako imamo na zgradi u dvorištu salonitke, kada ih budemo micali ne zna kuda će se s njima, jer u Karlovcu nema takve firme koja to može preuzeti.

Goran Glavurtić dodaje kako salonitka sama po sebi, dok je u čitavom komadu nije toliko opasna, ali je u ovom slučaju ona zdrobljena i prašina je proširena u djelokrugu OŠ gdje se nalaze djeca. To je veliki problem, skreće pažnju na njega i apelira da se nešto učini i da se ovakve stvari ne ponavljaju te da se ogradi to gradilište. Treće pitanje je osvrst na rad Gradskog vijeća. Od početka rada u ovom sazivu donesen je čitav niz izmjena i dopuna postojećih odluka pa pita iz kojeg razloga u materijalima za sjednice ne dobiju i temeljne dokumente vezano uz izmjene i dopune postojećih.

Zdenka Kovačević je odgovorila da ih vijećnici ne dobivaju zato što se to ne dostavlja, dostavlja se izmjena i u pravilu se dostavlja obrazloženje gdje se daje ili navode članci koji se mijenjaju ili obrazloženje što se u osnovnoj odluci mijenja, nigdje nije praksa niti je to obveza da se dostavljaju temeljni akti.

Hrvoje Paulić je u materijala vidio točku koja govori o zabrani držanja papkara i kopitara u širem pojasu Grada Slunja zbog turizma pa pita gradonačelnika, upravo zbog turizma, za nogostup od starog Feniksa do "Obajdinove okuke" koji je bio u nekom planu. Zna da je to državna cesta, ali je isto i u Rakovici, a tamo se rade nogostupi pa moli i apelira da se proba nešto napraviti, ako već nije, da se i taj projekt realizira jer ima dosta iznajmljivača od starog Feniksa. Zanima ga ima li kakvog saznanja i da li se može što odraditi.

Gradonačelnik odgovara kako je projekt gdje bi bila rekonstrukcija cijele prometnice od bivšeg Feniksa do "Obajdinove okuke" odnosno do parkirališta u planu sa nogostupom. Već je to bilo dogovoreno na nivou Hrvatskih cesta, sada je došao novi šef Hrvatskih cesta u Karlovcu, bili su prije mjesec dana direktor Škorić i on i taj projekt je pokrenut, odnosno projektiranje prometnice sa nogostupom do "Obajdinove okuke" s tim da su rekli i predlagali da će najvjerojatnije na samom zavoju, usjeku prije okuke izbjeći nogostup uz prometnicu, ići će iznad.

Hrvoje Paulić pita u kojem bi se to vremenu moglo odraditi.

Gradonačelnik se nada, bar je direktor obećao da bi iduće godine do kraja godine trebalo započeti s radom, a do tada bi trebala biti riješena i građevinska dozvola.

Završetkom "Aktualnog sata" predsjednik konstatira da sjednici prisustvuje 13 vijećnika i to: Ivan Bogović, Zdravko Pavlešić, Diana Cindrić, Ivanka Magdić, Milenko Bosanac, Davor Požega, Dražen Paulić, Ivona Piršić, Goran Glavurtić, Nikolina Požega, Dušan Grubor, Hrvoje Paulić i Damir Vuković.

Svoj izostanak opravdali su: Igor Piršić, Đanluka Obrovac i Zoran Ivšić.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Jure Katić, gradonačelnik, Ivan Požega – zamjenik gradonačelnika, Zdenka Kovačević – pročelnica Ureda Grada, Anđelka Jurašin Vuković – pročelnica Jedinog upravnog odjela, Marija Vukošić – voditeljica Odsjeka za proračun i financije, Dragoslava Cindrić – voditeljica Odsjeka za društvene

djelatnosti, Ivanka Šebalj – voditeljica Odsjeka za komunalno gospodarstvo, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i stanovanje.

Predsjednik predlaže da se za današnju sjednicu utvrdi dnevni red kakav su vijećnici dobili uz poziv te daje isti na raspravu.

Na predloženi dnevni red nije bilo nikakvih primjedbi niti novih prijedloga pa je dao isti na glasanje.

Završetkom glasovanja predsjednik konstatira da je "ZA" glasovalo svih 13 vijećnika i da je Gradsko vijeće jednoglasno za sjednicu utvrdilo ovaj

Dnevni red

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 5. sjednice Gradskog vijeća
2. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu i Projekcija za 2018. i 2019. godinu
3. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu
4. Odluka o izmjenama i dopuni Programa korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2017. godini
5. Odluka o izmjeni i dopuni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2017. godini
6. Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2017. godini na području Grada Slunja
7. Odluka o izmjenama Socijalnog programa Grada Slunja za 2017. godinu
8. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2017. godinu
9. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u športu Grada Slunja za 2017. godinu
10. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o držanju domaćih životinja na području Grada Slunja
11. Odluka o izmjenama Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Slunj 1
12. Odluka o poništenju javnog natječaja za odabir izvođača radova čišćenja gradskih ulica i cesta u zimskim uvjetima
13. Odluka o povjeravanju poslova čišćenja nerazvrstanih cesta u zimskim uvjetima
14. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Pučkog otvorenog učilišta Slunj
15. Zaključak o poništenju javnog natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Knjižnice i čitaonice Slunj
16. Zaključak o pokretanju postupka za izbor i imenovanje ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta Slunj
17. Različito

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 5. sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća vijećnici su dobili uz poziv pa predsjednik daje Zapisnik na raspravu.

Goran Glavurčić iznosi kako u Zapisniku na 13. stanici pod točkom 4. Razmatranje Izvješće o poslovanju tvrtke Komunalac d.o.o. Slunj za razdoblje 01.01. – 30.06. 2017. godine nedostaje izjava direktora tvrtke Komunalac nakon zadnje rečenice gradonačelnika, a ona glasi "ovo je snimljeno". Smatra to bitnim iz razloga što je na prošloj sjednici rečeno kako će na ovoj biti riječi o stimulaciji odnosno božićnicama, ali ne vidi tu točku na dnevnom redu ove sjednice pa smatra neophodnim da se to upiše u zapisnik.

Zdenka Kovačević ponavlja kako je već rečeno, kada se razgovaralo o sadržaju zapisnika, da se u zapisnicima iznosi bit rasprave, ne usvaja se zapisnik kompletno od riječi do riječi jer postoji audio snimka sjednice, a u zapisnik se unosi bit rasprave svakog od govornika.

Goran Glavurčić smatra kako je upravo bit kada gradonačelnik odgovara "da Grad o tome ne odlučuje, ako imaju novaca neka isplate. Za božićnice će se doznati na idućoj sjednici GV", nakon čega direktor Komunalca govori "ovo je snimljeno".

Zdenka Kovačević smatra da to nema veze, ono što je gradonačelnik rekao u biti je tu u zapisniku, a g. Puškarić se nije javio za riječ.

Goran Glavurčić dodaje "moj prijedlog je takav, a na vama je da prihvatite ili ne".

Predsjednik potom daje Zapisnik u tekstu kakav je u materijalima na glasovanje.

"ZA" je glasovalo 11 vijećnika, dok su 2 vijećnika glasovala "PROTIV" i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće većinom glasova usvojilo Zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća održane dana 29. 09. 2017. godine.

2. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu i Projekcija za 2018. i 2019. godinu

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja i Projekcije za 2018. i 2019. godinu vijećnici su dobili uz poziv.

Na poziv predsjednika Vijeća, **Ivanka Magdić**, predsjednica Odbora za proračun i financije iznijela je stav Odbora. Izvijestila je da se pred sjednicu Vijeća sastao Odbor za proračun i financije i razmotrio prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna za 2017. godinu s projekcijama za 2018. i 2019. godinu te je na kraju sa 2 glasa ZA i jednim PROTIV predložio Gradskom vijeću da usvoji Odluku u cijelosti kako je i predložena.

Predsjednik potom poziva gradonačelnika da opširnije upozna Vijeće sa prijedlozima izmjena i dopuna Proračuna.

Gradonačelnik u uvodu ističe kako se, znajući za odluke i Upravnog i Ustavnog suda odlučio na rebalans Proračuna kako bi se uključila u proračun i sredstva u iznosu pet i nešto miliona kuna od komunalne naknade. Iako svjestan da se sva sredstva ne mogu utrošiti ove godine, smatra da se ona moraju uključiti u proračun ove godine da bi do kraja godine ipak moglo nešto odraditi, ne puno, ali se mogu rezervirati sredstva za slijedeću godinu. Ovdje je oko 21 mil kn koja se povećavaju za komunalni naknadu i

višak prihoda iz prethodnih godina što daje iznos 29.112.863 kn u proračunu i tim sredstvima se pokriva sve ono što se planiralo, svi projekte koje su predviđeni. Ono što se sada planira da bi se do kraja godine odradilo je projekt Stara cesta, to je uvršteno u Proračun, projekt ima građevinsku dozvolu. Drugo, izgradio bi se potporni zid kod gradskog igrališta i riješio problem slivnih voda oko DVD-a. U Proračunu je predviđeno da se ide i prema MO o čemu se uvijek govori i za to je predviđeno oko 3 mil. kn za 11 MO, neki MO su se izjasnili da bi išli na asfaltiranje pa se za te dionice trebaju izraditi troškovnici i ostali dokumenti i provesti javna nabava i to se ne bi moglo do kraja godine realizirati. MO Primišlje i Blagaj su se izjasnili da ne bi išli na asfaltiranje nego bi novce potrošili na proširenje putova i na nasipavanje i to se može do kraja godine riješiti. Skoro 6 mil. kn raspoređeno je za sve glavne projekte koji su planirani i oni će se biti uključeni i u slijedećem Proračunu jer se neće moći ove godine realizirati. Zašto sada ovaj rebalans? Zato da bi ipak do kraja godine mogli nešto i odraditi, kaže gradonačelnik i nastavlja: "Ukoliko se vi nećete složiti, mi ćemo to riješiti drugačije, morat ćemo neku drugu priliku pričekati, ali vas upozoravam da bi bilo dobro da to prihvatimo iz razloga što je malo ostalo vremena do kraja godine da išta potrošimo, a sada vi to ako ne želite dobro, ako želite, još bolje." Naglasio je na kraju kako je ovo naš proračun, to smo mi, nema baš previše promjena, 90% je od prošle godine kada su u pitanju projekt.

Otvorena rasprava.

Dušan Grubor iznosi kako su u Primišlju imali sastanak pa su u Plan za razdoblje 2017.-2019. stavili bušenje odnosno traženje vode pa pita, ako ta sredstva nisu strogo namjenska, da li bi se mogao odvojiti jedan dio za taj posao. Dodaje kako su se malo raspitali i doznali da bušenje košta 50 Eura po metru. Smatra da utrošiti sva sredstva koja se daju MO samo na putove nije najbolje, a oni imaju problema jer kod njih u 5 mjesecu, kada zasuši, već nema vode, a ako bi se stavila pumpa to bi im puno pomoglo.

Gradonačelnik smatra da za to ne bi trebalo biti problema i da se dio sredstava može preusmjeriti, ali je pročelnica **Zdenka Kovačević** pojasnila kako se to ipak mora kao poseban projekt planirati, ne može se od istih sredstava pokriti taj trošak.

Gradonačelnik je na to rekao kako se to onda može na drugačiji način riješiti i osigurati za to sredstva, ali treba se znati koliko bi to bušenje okvirno koštalo. Isto tako naglašava, ako će se raditi kakva bušenja, moramo se javiti Hrvatskim vodama jer oni imaju instrumente kojima mogu ispitati gdje ima koliko vode. Dodao je kako su sada bušili u Rakovici, tamo je dosta duboko bušeno, vjeruje da ovdje neće biti tako. Rekao je kako će se u tom smislu kontaktirati Hrvatske vode da oni naprave tu bušotinu, znači ne odbija se prijedlog, ali se ovim sredstvima to ne može napraviti, morat će se osigurati neka druga sredstva za to.

Dušan Grubor odgovara kako čovjek koji se time bavi, odnosno vrši bušenje sam i pronalazi vodu, ako je pronađe plati mu se, ako ne nađe vodu, ne treba mu se ni platiti.

Gradonačelnik je na to komentirao kako je sve stvar dogovora, može se i tako razgovarati, odnosno može se ići na to da se za slijedeću godinu planiraju sredstva za to, uglavnom ne odbija se mogućnost da se to ispita,

Nikolina Požega pita u kojoj fazi projekt akcentna rasvjeta jer se vidi i dalje da je u planu za to 200.000 kn, zanima je kada bi se taj projekt mogao realizirati.

Gradonačelnik odgovara kako je projektant najavio ovaj ili idući tjedan da bi došao ovdje, malo ih je koji rade takve projekte, projektant koji nama radi je iz Poreča ili Pule, i jako bi brzo trebao doći. Da li će se ta sva sredstva predviđena za projekt uspjeti potrošiti ove godine, ne zna, ali su za to sredstva osigurana u proračunu.

Nikolina Požega kao slijedeće pita gradonačelnika da li ima kakvo obrazloženje zašto projekt potporni zid nije prošao za europska sredstva i što on misli zašto nije prošao.

Gradonačelnik kaže kako projekt nije prošao jer je to drugi projekt s kojim smo se javili na fondove EU, a ako se jedan kandidira, drugi odmah otpada, a kako je ovo manji projekt, radije se odustalo od njega.

Nikolina Požega je pitala koje bi bile prednosti ostvarivanja tog projekta potpornog zida.

Gradonačelnik odgovara da je prednost tog projekta što je s njim povezana i odvodnja slivnih voda koje su išle pod stambeni objekt gdje je Grad dobio i prijavu pa se te vode moraju povući do mjesta gdje slivne vode jesu. Drugo, na samom zavoju se zid počeo odronjavati pa se želi i to riješiti jer će to kasnije imati ulogu tribine za događanja koja budu na igralištu.

Goran Glavurtić se nadovezao u smislu tih slivnih voda i prijave gdje kaže kako 3 godine dolazi zbog slivnih voda, ali nije bilo sluha za njegov problem.

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je g. Glavurtića da pusti gđicu Požega da završi jer ovo što on govori je druga tema.

Nikolina Požega se još osvrnula na Vrtić, gdje se vidi da oni i dalje posluju stabilno, imaju prenesene viškove i dalje i kada se budu uplatila europska sredstva za rekonstrukciju i obnovu Vrtića, imali bi jednu javnu ustanovu koja lijepo funkcionira. Međutim, vidjela je kako sredstva za Odjel Rakovica nisu planirana iz razloga što fale neki podaci pa ju zanima o kojim je podacima tu riječ.

Marija Vukošić odgovara kako se radi o podacima rashoda koje će to područno odjeljenje imati, a samim tim i prihoda jer je planirano da će se svi rashodi područnog odijeljena Rakovica financirati pomoćima Općine Rakovica i uplatama roditelja korisnika tog područnog odjeljenja. U trenutku izrade ovih izmjena i dopuna Proračuna Dječji vrtić nije raspolagao potrebnim podacima i iz tog razloga taj dio nije uključen u ove izmjene i dopune. Dječji vrtić kada bude raspolagao sa potrebnim podacima može samostalno ići na izmjenu svog financijskog plana iz razloga što su to njegovi vlastiti prihodi, potpore Općine Rakovica i roditelja korisnika djece i samim tim mogu imati i rashode koje će voditi pod aktivnost Područnog odjeljenja Rakovica. U slučaju da se bude išlo na još jedne izmjene i dopune Proračuna taj dio će svakako biti uključen i u Proračun.

Nikolina Požega dalje navodi kako 13.500 kn ide za rasvjetna tijela za pozornicu za Pučko otvoreno učilište pa ju zanima što je sa postojećim rasvjetnim tijelima.

Ivan Požega je u odgovoru na ovo pitanje iznio kako je zatečeno stanje u našoj kino dvorani takvo da na samoj pozornici reflektori uopće ne rade, rade samo 2 rasvjetna tijela, ostalo ne. Kaže kako to znaju svi koji tamo dođu sa nekom predstavom, nedavno je bila predstava za djecu prvih razreda osnovne škole i vrtićku dob, predstava se

odvijala sa onom rasvjetom kakva je pa je dogovoreno da se ona pojača i u tom su smislu prikupili ponude od tvrtke koja se time bavi kako bi se kino dvorana opremila sa rasvjetnim tijelima koja će zadovoljiti standarde koji tamo trebaju biti i za predstave i za sve ostalo.

Nikolina Požega ima još jedno pitanje ili opasku, naime vidi da se više od 50.000 kn izdvaja za naknade gradskim vijećnicima i članovima tijela koje imenuje Gradsko vijeće pa pita da li se tu radi o odborima GV i da li to upućuje na to da će se ti odbori i radna tijela početi sa sastajanjem i sa radom.

Marija Vukošić odgovara kako se odbori uglavnom sastaju kada je i sjednica GV pa u tom smislu ne ide posebna isplata naknade. Ove godine je bila situaciju da je proglašena elementarna nepogoda za jedan dio područja u Slunju pa je imenovano radno tijelo za procjenu štete od elementarne nepogode, u tom radnom tijelu jedan je vanjski član koji je izlazio na teren i tom vanjskom članu je isplaćena naknada sukladno odluci koja se primjenjuje za naknade članovima GV i radnih skupina koje imenuje Gradsko vijeće.

Goran Glavurtić iznosi kako u planu razvojnih programa na 1. stranici pod stavkom uređenje groblja i pratećih objekata za 2018. i 2019. godinu nisu naznačena nikakva sredstva pa pita iz kojih razloga. Na prethodnoj sjednici je gđa Kovačević rekla da se rješavaju imovinsko pravni odnosi za groblje u Nikšiću i, ako je to slijedeće groblje koje bi KD LIPA preuzelo, zanima ga ne bi li trebalo predvidjeti sredstva za geodetski snimak i njegovo uređenje u konačnici.

Marija Vukošić odgovara kako razvojni programi prate u cijelosti proračun za tekuću godinu i projekcije za slijedeće 2 godine. Obzirom da u projekcijama, u trenutku kada se radio proračun, nisu predviđena neka posebna sredstva za uređenje groblja, ne mogu se u razvojne programe stavljati neki iznosi i radovi, ali to ne znači da se situacija neće promijeniti kod donošenja proračuna za 2018. godinu.

Goran Glavurtić dalje iznosi kako su na 2. stranici plana razvojnih programa pod stavkom potrebe u kulturi – očuvanje spomeničke baštine planirana sredstva za ovu i slijedeću godinu približno po mil. kn za svaku dok se 2019. godinu ona planiraju povećati na približno 7 mil kn. Zanima ga koje godine se počelo sa obnovom, koliko je do sada potrošeno na obnovu, da li je nekada bio objavljen natječaj za izvršitelja radova, da li je sklopljen kakav ugovor i postoji li uopće projekt po kojem se vrše radovi te može li se takva dokumentacija dobiti na uvid.

Zdenka Kovačević pita g. Glavurtića kako misli da bi dobivali sredstva Ministarstva kulture da ne postoje projekti i da ne postoje izvođači radova jer gro sredstava se povlači od Ministarstva kulture, što se vidi u obrazloženju izmjena i dopuna Proračuna. Projekti su, kaže, dostupni i može ih se vidjeti u našim uredima. Što se tiče ugovora i izvođača odgovara kako je bilo više ugovora, ovisno o tome koliko je sredstava bilo osigurano od strane Ministarstva kulture, a radovi se izvode od 2002. godine kontinuirano, otprilike je do sada utrošeno između 6 i 7 mil. kn.

Goran Glavurtić je na 3. stranici plana razvojnih programa između ostalog uočio i dodatna ulaganja u 2018. i 2019. godini za nabavku kontejnera, kanti za smeće, u svakoj godini po 250.000 kn pa moli da mu se obrazlože ta ulaganja s obzirom da je primijetio da u Kneji ima hrpa tih kanti pa ne zna da li se ovo odnosi na kante ili kontejnere. Pita stoga može li se dobiti specifikacija, o čemu je riječ, a zanima ga i kod

planiranog izdvajanja za uređenje odlagališta smeća Pavlovac, na što se konkretno odnose izdvajanja.

Marija Vukošić odgovara kako su u projekcijama planirana neka sredstva, odnosno po 250.000 kn za 2018. godinu, konkretno za 2018. godinu se planiralo ići na uvođenje elektronske evidencije odvoza otpada, a u 2019. godini se planira nabavka određenih kontejnera, spremnika za selektivno prikupljanje otpada i sl. Ponovo je naglasila da su to projekcije koje su podložne izmjenama. Do 15. 11. treba ići sa prijedlogom proračuna za 2018. godinu gdje će se to konkretno odrediti, moguće je, kaže, da će se mijenjati ovaj plan, moguće da tih 250.000 kn za elektroničku evidenciju odvoza otpada bude išlo, a možda i ne bude.

Goran Glavurčić pita da li se to odnosi i na naljepnice, bar kod.

Marija Vukošić je potvrdila da se odnosi i na naljepnice i na čitače. Ponovila je kako su to projekcije, sam proračun za tekuću godinu doživljava promjene, ove su 2. izmjene što znači da ne možemo sve predvidjeti niti za jednu godinu, a kamoli što će biti za 2 ili 3 godine, ali zakonska obaveza je da planiramo i imamo neke planove, ali što će se dogoditi u budućnosti vidjeti ćemo.

Goran Glavurčić se dalje osvrnuo na obrazloženja gdje na str. 2. kod kapitalnih pomoći od izvanproračunskih korisnika dolazi do smanjenja očekivanih prihoda u iznosu od približno 2 mill kn iz razloga što Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost neće ove godine objavljivati natječaj za navede mjere pa se odustaje od daljnje rekonstrukcije na užem gradskom području i nabavke kamiona auto-podizača za prijevoz komunalnog otpada u velikim spremnicima. Stoji i da se nastavlja sa izradom projektne dokumentacije reciklažnog dvorišta i ide u izmjenu projektne dokumentacije sanacije odlagališta Pavlovac. Tu ga prvenstveno zanima koliko je koštala prvotna projektna dokumentacija sanacije odlagališta otpada Pavlovac i zašto se ide u izmjenu postojeće.

Anđelka Jurašin Vuković odgovara kako je jednom već dan odgovor na vijećničko pitanje, ali je **g. Glavurčić** podsjetio da je tada bilo pitanje za 1.140.000 kn koje je Fond uplatio 2005. godine na račun Grada koja nisu potpuno iskorištena zbog dugogodišnjeg rješavanja imovinsko pravnih pitanja.

Anđelka Jurašin Vuković odgovara kako je iskorišteno onoliko koliko je trebalo za izradu projektne dokumentacije, projektna dokumentacija je koštala oko 700.000 kn. Što se tiče izmjene projektne dokumentacije sada, planira se iznos 300.000 mada se još ne zna koji je to točno iznos, ali se očekuje da će to biti puno manje zato što se planira izmjena glavnog projekta što bi koštalo negdje oko 10.000 kn, a tom izmjenom glavnog projekta planira se uvođenje jedne etape za mogućnost dobivanja uporabne dozvole. Znači, naglasila je, Gradu je u interesu da se otvori nova kazeta na kojoj bi se sanitarno odlagao otpad i da bi to napravili i da bi poslije mogli povlačiti sredstva od Fonda planira se da bi se u tom dijelu izmijenio glavni projekt i ono što je još u planu, a tu još predstoje dogovori sa Fondom, mada su oni ipak u nekoj već završnoj fazi da nas Fond prati, trebalo bi još napraviti izvedbeni projekt za novu kazetu s troškovnikom jer ako bi iduću godinu radili novu kazetu, ne možemo ju napraviti ako nemamo tog izvedbenog projekta i da vidimo koliko bi to koštalo.

Goran Glavurčić pita znači li to da u prvotnom dokumentu nije bila naznačena sanitarna kazeta.

Anđelka Jurašin Vuković odgovara da je bila naznačena u glavnom projektu, ali da bi mogli sada ući u radove i da bi mogli otvoriti novu kazetu za koju se borimo u Fondu, treba napraviti izvedbeni projekt da se vidi kako bi to izgledalo, koliko bi to koštalo i da se može provesti javna nabava i da se sve to poslije može Fondu pravdati. Planiran je puno veći iznos, izrada izvedbenog projekta košta negdje oko 60.000 kn neto, tu treba još napraviti geodetsku podlogu tako da vjeruje da to neće biti 300.000 kn, ali čeka se Fond koji bi nas trebao pratiti sa 90% sredstava.

Goran Glavurčić dalje iznosi kako je spomenuta i uporabna dozvola pa obzirom da su na prošloj sjednici u financijskom izvješću LIPE vidjeli da uporabna dozvola ističe 31. 12. ove godine pita što se može napraviti u ta dva mjeseca.

Anđelka Jurašin Vuković iznosi kako to nije uporabna dozvola, LIPA ima dozvolu za gospodarenje otpadom, odnosno da mogu tu odlagati otpad. Navodi da je tu jedna specifična situacija gdje je zakon rekao da nakon 31.12.2017. godine nema odlaganja, međutim, sada se sve radi na svim linijama da se i dalje postigne da LIPA može odlagati, što bi bilo i normalno jer ne može se sada u roku 2 mjeseca prestati odlagati smeće u Pavlovcu, pita kuda bi s njim.

Goran Glavurčić smatra da se trebalo o tome prije misliti.

Anđelka Jurašin Vuković odgovara kako je zakonska obveza, o tome se priča, o tome LIPA ima saznanja, o tome se razgovaralo na višim instancama, političkim, i o tome će se još razgovarati, ali ovdje što se tiče uporabne dozvole ona se odnosi samo na građevinu odnosno da je ta građevina ispravna i da se može koristiti, da je napravljena prema pravilima struke i prema projektnoj dokumentaciji.

Gradonačelnik dodaje kako je prije tjedan dana bio sa ministrom Ćorićem gdje je upravo htio od njega dobiti odgovor što će se dogoditi kada više dozvola ne bude vrijedila, jer od 01.01. 2018. godine dozvola ne vrijedi, pa će se naći s njim u Županiji zajedno sa svim čelnicima Županije, a moguće i s nekim od tih direktora odlagališta. Vjeruje da će ići u tom pravcu da svaka županija ima 2,3, eventualno 4 odlagališta, Karlovac, kaže, ne može primiti naše smeće, ne može ga primit nitko u Županiji, Ogulin je u situaciji kao i mi, Rakovica već ima dogovoreno, ali oni su sami tako da je njihova mala kazeta za njih dovoljno, a mi bi morali po ovom planu njihovom prihvatiti Cetingrad, tražili su i da prihvatimo Plaški, ali Plaški je dalje kao i Saborsko i vjerojatno će ih usmjeriti prema Ogulinu. Vjeruje da će ovih dana biti dogovora kako riješiti taj problem.

Goran Glavurčić iznosi, ako je dobro upoznat, da je kod Rakovice problem sa plastikom pa ga zanima da li to znači da bi mi prihvaćali plastiku možda od Rakovice.

Gradonačelnik odgovara da ne, da oni imaju riješeno sve pa će tako sami riješiti i odvoz plastike.

Goran Glavurčić kod ove točke predlaže da se nastavi sa rekonstrukcijom javne rasvjete koja je sada skinuta zbog neobjavljivanja natječaja od strane Fonda, odnosno predlažu da se ipak sa rekonstrukcijom na užem gradskom području nastavi iz razloga što se na taj način stvaraju dugoročne uštede i one su vidljive na dnevnoj razini.

Zdenka Kovačević je podsjetila vijećnika, ako ima prijedlog mora biti konkretan u smislu da mora reći koji se iznos na kojoj stavci povećava i gdje se smanjuje.

Goran Glavurčić predlaže da se izdvoje sredstva iz ovrhom naplaćene komunalne naknade ili viškova proračunskih sredstava.

Zdenka Kovačević traži da se točno naznači stavka koja se smanjuje i stavka koja se povećava, tako mora glasiti prijedlog amandmana da bi se o njemu moglo raspravljati.

Marija Vukošić odgovara kako je na stavci na modernizacija javne rasvjete ipak ostavljeno 200.000 kn kako bi se i ove godine zamijenio jedan dio lampi, a slijedeće godine je u planu nastavak. Odgovorila je g. Glavurčiću da je on gledao prihodovnu stranu gdje je napisano da se neće ostvariti pomoć od Fonda, ali je na rashodovnoj strani, na programu izgradnja komunalne infrastrukture kapitalni projekt modernizacija javne rasvjete uvršten sa 208.000 kn za modernizaciju javne rasvjete, a isto tako napisano je na str. 15. obrazloženja.

Gradonačelnik dopunjuje kako se nije odustalo od javne rasvjete i iako Fond nije raspisao natječaj, osiguralo se 200.000 kn za modernizaciju rasvjete, odnosno onoliko koliko se može ove godine odraditi, to je ovim rebalansom predviđeno. Kompletna rasvjeta je puno više i to će se predvidjeti u proračunu za iduću godinu, vidjet će se kako će biti i u tom dijelu može se sudjelovati i dati prijedlog za slijedeći proračun. Ponovio je kako je do sada zamijenjeno oko 65 lampi, sada je predviđeno još 100 za zamjenu do kraja godine, a za slijedeću godinu će se još vidjeti što će se raditi.

Goran Glavurčić se dalje osvrnuo na 5. stranicu gdje se pod računom zaduživanja na podskupini 532 dionice i udjeli u glavnici trgovačkih društava u javnom sektoru planira 200.00 kn za dokapitalizaciju KD LIPE. Svjedoci smo, kaže, već nekoliko godina da osnivanje LIPE diobom Komunalca nije izvršeno kvalitetno i da se iz godine u godinu ide u dokapitalizaciju iste. Na prošloj sjednici kada se razmatralo financijsko izvješće za prvu polovicu ove godine uočen je manjak od 114.000 kn, a direktorica je rekla da će se to do kraja godine ispraviti i poravnati. Stoga smatra da ovu dokapitalizaciju nije potrebno izvršiti već je neophodno obavljati već registrirane djelatnosti u poslovanju KD LIPA, a pri tome konkretno misli na pružanje pogrebnih usluga i prateće opreme.

Gradonačelnik odgovara kako je i dalje stajališta da se KD LIPA u samom startu treba malo pojačati i treba joj pomoći kada god se ukaže prilika jer je to društvo startalo od nule, ona je jedina koja je startala od nule i sada se pokazalo u određenim trenucima da nije dovoljno ono što oni rade. Gledajući sve ukupno vjeruje da neće negativno poslovati, ali u problemima jesu, imaju potrebe za tehnikom, ne samo što ovdje piše da bi im treba osigurati stroj za spuštanje ljesova, stalaka, već je treba pomoći i dokapitalizirati iz razloga što će oni iduće godine ići u pravcu projekta za reciklažno dvorište i njihove zgrade gdje bi trebale biti jer ovdje gdje su sada nemoguće je biti. Svaka pomoć im je dobro došla, a sada je bio trenutak da im se može pomoći jer oni imaju *leasing* na kamion koji su naslijedili i svaki mjesec plaćaju 15.000 kn, a pored toga opterećenje im je i amortizacija tog vozila i upravo zato se išlo na tih 200.000 kn da ih se dokapitalizira.

Goran Glavurčić se složio s tim i razumije što priča, ali smatra neodrživim iz godine u godinu konstantno dokapitalizirati jednu tvrtku, a istovremeno ta tvrtka ima registrirane djelatnosti i kada bi iste počela obavljati, ne bi bilo potrebe dokapitalizirati je. Nije

protiv toga da se dokapitalizira LIPA, dapače, neka joj se da se 10 mil. kn, ali neka počne obavljati djelatnosti koje su joj registrirane.

Gradonačelnik iznosi kako oni obavljaju djelatnosti za koje su registrirani samo što je problem što imaju malo ljudi koji su sposoban raditi taj dio, a za to nije LIPA kriva i o tome se već u par navrat razgovaralo, ali je ponovio kako su, iz podjele bivšeg Komunalca, svi koji su bili malo bolesniji otišli u LIPU i sada imaju 4,5 ljudi koji su ili na bolovanju, ili su pred bolovanjem, rade tjedan, dva pa odu opet na bolovanje, a to sve opterećuje plaće, a samo je 1 djelatnik koji je 4,5 godina na bolovanju gdje LIPA ne plaća, a sve drugo LIPA plaća, i mirovinsko i zdravstveno i plaće jer su na bolovanje kraće od 42 dana. Inače kaže kako se vidi da LIPA radi, trude se, nema primjedbi na održavanje javnih površina, groblja, nema nezadovoljnih, ni u selima, a ni u gradu kada su u pitanju groblja.

Goran Glavurčić kaže da se i tu slaže i drago mu je što je LIPI vraćeno održavanje kupališta i tu je nastala šteta prema LIPI 2 godine i to su konkretni iznosi u pitanju, ali misli da bi se trebalo konkretnije pozabaviti stanjem unutar LIPE jer na ovaj način ovo je neodrživo. Imat ćemo, kaže, dogodine opet istu situaciju da će trebati dokapitalizirati LIPU sa 200.000 kn, a to je neodrživo.

Gradonačelnik smatra da to ne mora značiti da će biti tako, ali će se sigurno pomagati ako bude bilo potrebe i ukoliko bude bilo kakvih investicija jer oni za to nisu spremni pa će ih za svaku investiciju Grad dokapitalizirati, bilo što budu radili, Grad će to morati osigurati. Dodao je kako to nije samo slučaj kod njih već i u Komunalcu svi kapitalni projekti idu preko Grada, Grad za sve osigurava sredstva.

Predsjednik predlaže da se rasprava o LIPI ostavi kada bude bilo Izvješće o radu LIPE.

Goran Glavurčić odgovara predsjedniku da je ovo vezano uz Proračun, a potom nastavlja te iznosi kako na 6. stranici kod kapitalnog projekta opremanje ureda Gradonačelnika stoji 22.000 kn za zamjenu dotrajalog uredskog namještaja i opreme, povećavaju se rashodi za materijal i energiju pod skupinom 322 i tu ima svega, od goriva za automobile, pelete za centralno, električna energija sve zajedno cca 70.000 kn pa do troškova materijalnih rashoda 60.000 kn, 14.000 za nabavku sitnog inventara, auto guma, materijal za tekuće investicijsko održavanje, a na slijedećoj stranici kod kapitalnog projekta opremanje Ured tajništva planira se 8.000 kn. Kada se sve to zbroji dolazi se do iznosa od približno 200.000 kn pa pita zašto se nisu predvidjela sredstva za opremanje gradske vijećnice jer su više puta ukazivali na nedostatak mikrofona za vijećnike. Gradska vijećnica bi trebala ispunjavati potrebe gradskih vijećnika, a ona to ne ispunjava, kaže, te dodaje kako su predlagali i modernizaciju pa je gradonačelnik spomenuo da će se vidjeti što će se napraviti po tom pitanju, ali ovdje ne vide nikakav pomak u tom smjeru. Vijećnicu koristi i MO Slunj zbog nedostatka vlastitog prostora pa poziva još jednom da se nađe načina za njeno opremanje, tim više što se vide ulaganja u prostore MO Furjan, Taborište, Nikšić koja usput pozdravlja.

Gradonačelnik iznosi kako će gradska vijećnica sigurno doći na red, ako ništa drugo barem stolice, a za mikrofone i drugo će vidjeti jer sada će ići modernizacija i klimatizacija i vijećnice i cijelog kata zgrade pa kada se to završi vidjet će se što dalje, ali je sigurno da će doći i to na red. Rekao je kako su prošle godine zamijenjene sve stolice po uredima jer su sve bile dotrajale kao što su dotrajale i stolice u vijećnici i

vjeruje da će i ostalo tijekom iduće godine doći na red, ne može baš tvrditi, ali vjeruje da će biti nešto predviđeno i za to.

Goran Glavurčić iznosi kako za obnovu cijele zgrade ide 1.440.000 kuna i za to su dobivena sredstva od EU, od Fonda, Elektroprivrede, ide se na spuštanje stropova, na energetska učinkovitost, zamjenu krovništa, obnovu ureda gradonačelnika, obnovu ureda tajništva dok je jedina stavka koja je u cijeloj priči preskočena je upravo ova prostorija u kojoj se nalaze.

Gradonačelnik dopunjuje kako će se u njegovom uredu izmijeniti stolice koje su stare 20 godina dok se drugo neće mijenjati te dodao kako može eventualno biti trošak kod skraćivanja ormara jer će se postavljati spuštene stropovi, a postojeći ormari su sada do stropa.

Goran Glavurčić govori kako se na 7. stranici povećavaju planirana sredstva ulaganja na zgradi gradske uprave 1.254.000 s obzirom da je odobreno od strane Ministarstva regionalnog razvoja i Fondova EU 550.000 kn, plus naknadno još 300.000 kn i da Hrvatska elektroprivreda donirala 100.000 kn, Grad osigurava 220.000 kn pa mora pitati da li je Grad predložio još koji projekt prema Ministarstvu regionalnog razvoja osim zgrade gradske uprave.

Gradonačelnik odgovara kako Ministarstvo prihvaća samo jedan projekt godišnje i to je ovo godine ovaj projekt, prethodne godine je bila Ulica II. poljski put, a slijedeće godine planira se kandidirati Ulica I. poljski put i dodao, kako se dobije koja građevinska dozvola, tako se planira i ove je godine došla na red i zgrada.

Goran Glavurčić konstatira kako su na 8. stranici vidljiva minimalna izdvajanja za poticanje razvoja gospodarstva, subvencija poljoprivrednicima 20.000 kn, 10.000 kn za isplatu štete od elementarne nepogode koja je procijenjena na 91.000 kn, planira se 30.000 kn pomoći Domu zdravlja za održavanje i uređivanje, a osnivač Doma zdravlja je Županija i ona ga i financira. Na 9. str. vidljivo je povećanje rashoda za dane Grada Slunja u iznosu od 364.000 kn, Ministarstvo i županija sufinanciraju zajedno 200.000 kn i u konačnici iz gradskog proračuna ide razlika, a prvotno je u lipnju ove godine kod rebalansa bilo ukupno planirano 43.000 za Dane Grada te zaključio: "Reći ću u konačnici, vi ste, gospodo, ovdje nazočni u većini, ništa drugo nego politički poslušnici koji rade za osobne interese, to se vidi na proračunskim stavkama, stoga dok ne vidimo proračun koji služi građanima na korist, glasat ćemo protiv"

Gradonačelnik je odgovorio vijećniku da mogu glasati kako hoće, to je njihovo pravo te nastavio: "Mi smo ovdje odgovorni i smatramo da moramo odgovorno voditi ovaj Grad, ovako kako ti vidiš, a ne možeš naći nekih krivo postavljenih sredstava, to su sredstva naša, Dom zdravlja nije županijski nego gradski, to je naša zgrada i u nju mi možemo ulagati i trebamo ulagati, svake godine, a ne samo sada. Što se tiče ovog drugog dijela, vi možete što god hoćete, ali vidi se po ovome da nikakvi poslušnici nismo nego upravo imamo svoje glave i sami razmišljamo o Gradu Slunju i o nikom drugom nego o gradu i njegovim građanima."

Goran Glavurčić odgovara gradonačelniku kako nije vidio niti na jednoj sjednici u dosadašnjem radu da je ijedan član HDZ-a Slunja glasao suprotno njemu.

Gradonačelnik iznosi kako prije svake sjednice imaju i sjednicu Gradskog odbora HDZ-a te raspravljaju o svakoj točki dnevnog reda Gradskog vijeća i tada rasprave sve što imaju. Ne zna kako bi to sada izgledalo da vijećnici HDZ-a idu protiv njega jer on kao gradonačelnik njih predstavlja, oni ga podržavaju kao što su ga i podržavali na izborima.

Goran Glavurčić pita ne bi li svatko od nas ponaosob trebao prvenstveno služiti građanima i narodu.

Gradonačelnik odgovara kako ne zna za ostale, ali oni služe sigurno.

Goran Glavurčić kaže kako on to ne vidi, ovdje konkretno kod poljoprivrednika, a ne vidi ni kod oštećenih u elementarnim nepogodama, turizmu.

Gradonačelnik mu odgovara: "Ti ne vidiš, ali mi vidimo" te nastavlja: "Ono što je u poljoprivredi nastalo štete, to je Županija u svom dijelu obvezna riješiti, mi ne možemo proglasiti elementarnu nepogodu, da bi se proglasila elementarna nepogoda mora biti vrijednost štete veća od 20% ukupnog proračuna Grada Slunja. Ovo sve drugo mi smo osigurali sredstva onoliko koliko smo obavezni, svi drugi su isto tako obvezni, Županija ima svoje obaveze, a mi svoj dio prihvaćamo."

Goran Glavurčić kaže kako je ovdje naznačeno 10.000 za štetu procijenjenu približno 100.000.

Gradonačelnik mu odgovara da je obaveza grada osigurati 10% te da ne može Grad dati iz svog proračuna 100.000 kn ako je Županija ta koja je za to nadležna i koja je i tražila da se to procijeni.

Goran Glavurčić kaže kako će vidjet u ovim daljnjim odlukama kasnije kuda sve to ide.

Gradonačelnik dodaje kako to ide u pravcu da se Grad vodi kako treba, da nisu neozbiljni i da nisu šarlatani, izabrani su od ljudi i ljudi ih podržavaju, a kada budu novi izbori, ako ih više ne budu podržavali, onda će netko drugi doći. "Da ste vi bili ti koji ste imali podršku onda bi vi vodili ovaj Grad, ali na žalost vašu to se neće dogoditi u naredne tri godine" završio je gradonačelnik na što je g. **Glavurčić** dodao "prije".

Predsjednik Vijeća je komentirao kako vjeruje da svi kao gradski vijećnici razmišljaju svojom glavom i u svoje ime i na taj način glasuju kod donošenja odluka, a konstataciju da su ovdje iz osobnih interesa g. Glavurčić bi morao potkrijepiti ili ubuduće olako ne iznositi takve konstatacije.

Goran Glavurčić je ponovio kako će to potkrijepiti u ovim daljnjim odlukama koje trenutno nisu na dnevnom redu.

Predsjednik mu odgovara da će to morati malo bolje dokazati jer ovakve insinuacije moraju imati argumente.

Goran Glavurčić dodaje kako će imat pokriće kada dođu na red te točke na današnjoj sjednici.

Damir Vuković kaže kako su kolege Živog zida to detaljno analizirale tako da nije potrebno previše komentirati, ali se osvrnuo na mjesne odbore gdje kaže kako on je svakako za poticanje mjesnih odbora i za svaki od njih je namijenjeno ovdje 220.000 kn

pa ga zanima tko će kontrolirati potrošnju tih sredstava. Drugo, ne zna da li se mora baš toliko sredstava svima dati, možda je nekom MO potrebno manje, drugom više i iako smo dobili ta sredstva od poligona, lijepu svotu, smatra da se ne mora to potrošiti baš odmah. Kaže kako možda ne treba odmah nasipati sve putove jer nekad nije bitno samo nasipavanje, nekad je možda potrebniji gredelj poslije kiše jer ima materijala sa strane ceste, a ne nasipavanje uvijek iz mjeseca u mjesec, iz godine u godinu, zna koliko je samo na to potrošeno sredstava, to ga užasno smeta i zato ga i zanima tko će to kontrolirati. Slijedeće, u vezi poljoprivrede kaže kako glasimo kao poljoprivredni kraj i kako želimo vezati poljoprivredu uz turizam, a stavljamo ovako mala sredstva, simbolična i smatra da je to sramota i da je bolje uopće ništa ne stavljati. Što se tiče potpornog zida koji projekt nije prošao pita da li postoji mogućnost da se to ponovo kandidira, odnosno zašto grad mora sada 450.000 stući u taj zid, ne vidi tu baš razloga da se toliki novci daju da se to napravi. Mišljenja je da se može s tim sačekati i dalje kako se čekalo i do sada jer, kada se traži za nešto drugo, nema novaca, a na kraju 450.000 kn za ovo, to ga, kaže, jako žulja. Po njegovom mišljenju proračun nije baš razvojni ni malo, obnavljat će se ceste i za to će se prevelika sredstva odjednom utrošiti bez nekog vidljivog traga.

Gradonačelnik odgovara da nije bez vidljivog traga, biti će vidljivog traga, sve će biti transparentno, ne može se niti jedna kuna potrošiti bez javne nabave koja će reći gdje će trebati koliko potrošiti. Što se tiče zida smatra i vjeruje kako ćemo sigurno imati neki veći projekt za kandidirati na neki fond, a ovo je malen projekt da bi samo njega kandidirali i čekali godinu dana. Za MO kaže kako je lako govoriti ovdje, treba doći u MO i vidjeti što se kod njih događa, o tome što će se raditi u MO odlučuju oni sami, ne odlučuje se ovdje o tome, svaki MO ima svog predsjednika, imaju svoje Vijeće, a imaju i zborove cijelog MO, neki su se već izjasnili, npr. g. Grubor je rekao što oni traže. "Mi ne možemo preko njih, mi smo samo rekli da ćemo jedan dio sredstava od komunalne naknade preusmjeriti u MO, ne možemo samo uređivati Slunj jer kada dođeš u Lađevac ili Veljun njih ne interesira Slunj, njih interesira njihov MO" istaknuo je gradonačelnik.

Damir Vuković ne želi da se shvati da je on protiv toga, samo je pitao tko kontrolira potrošnju i što je prioritet, nije protiv, volio bi da može svaki MO dobiti milion kuna i da se može sve asfaltirati, ali mu je žao da se novci troše negdje gdje ne treba.

Gradonačelnik dodaje kako nema gdje ne treba, nije primijetio da negdje ne bi trebalo, bilo bi puno bolje kada bi mogli još više izdvojiti novaca. "Poljoprivreda je tu gdje je, poljoprivredu ne možemo sufinancirati, da sada damo npr. Mihaeli 100.000 kn. Za što? Ona mora sama sebe financirati, mi sufinanciramo ono što moramo sufinancirati, ne samo mi nego i Županija, a svaki poljoprivrednik je gospodarstvenik koji o sebi vodi računa kao i ti o svojoj firmi." Zaključio je kako na žalost ima malo sredstava, a moglo bi se pomoći ako se o tome ovdje donese odluka, može se sve i jedna kuna dati poljoprivredi.

Goran Glavurčić kaže kako dio koji se odnosi na MO nije uopće sporan, dapače, treba ga povećati. Što se sporno? Sporno je ono što on priča već zadnje tri sjednice, a to je MO se ne sastaju, 57 ljudi je legitimno, legalno na izborima izabrano za članove MO, samo predsjednici MO se sastaju gradonačelnikom, ali MO sami po sebi se ne sastaju, pa pita nisu li to osobni interesi.

Gradonačelnik ga demantira jer je sam bio na 3 MO, ali da li se svi sastaju ili ne, ne zna.

Goran Glavurčić odgovara da je to 3 od 11. Kaže kako je njihov vijećnik u MO Slunj nakon 4 mjeseca od izbora dobio prvi poziv od svog predsjednika u smislu što bi on predložio za slijedeću godinu da se radi u MO Slunj. Smatra da je to poražavajuće i žalosno. "Kada taj dio ne bi bio sporan, znači sastajanje MO, da tu 5 ljudi sjedne za stol i kaže gledajte u našem MO treba to i to, nas 5 smo složni po tom pitanju, neka predsjednik MO s vama riješi detalje, ne bi bilo ništa sporno, ali na žalost to u praksi nije", zaključio je g. Glavurčić.

Gradonačelnik odgovara da bi tako trebalo biti i tako većinom je, bio je u MO Veljun, Taborište je bilo ovdje, Kremen je jučer bio ovdje, Furjan, Lađevac, Popovac imaju sastanke, imaju dogovore, ali nije išao na njihove skupove jer ne može sve stizati.

Predsjednik poziva da se vrate na dnevni red, mjesni odbori nisu glavna tema rebalansa proračuna za ovu godinu.

Hrvoje Paulić ima pitanje za gradonačelnika, a tiče se poljoprivrede, sredstva svaki poljoprivrednik treba sebi osigurati, pa pita što onda tih 20.000 subvencije poljoprivrednicima, kome se to daje, što to znači. Drugo, na 9. str. oko Programa potreba u kulturi ima 76.000 za audio i video realizaciju koncerta Thompsona pa ga zanima tko je to realizirao.

Gradonačelnik je na zadnje pitanje odgovorio da je to realizirao Grad Slunj kada je u pitanju ovih 76.000, ali su sredstva dobivena od Županije, a snimala je firma Hundoart.

Kako se više nitko nije javio za riječ **predsjednik** je zaključio raspravu i potom dao riječ gradonačelniku.

Gradonačelnik se obratio vijećnicima te rekao kako povlači proračun, o Proračunu se neće danas glasovati, a sjednica Vijeća biti će ponovo zakazana.

Predsjednik Vijeća konstatira da je gradonačelnik kao ovlašten predlagatelj Proračuna povukao prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna za 2017. godinu i time se točka 2. skida sa dnevnog reda, kako i točke 3 – 9. budući da su vezane i usklađene sa izmjenama i dopunama Proračuna za 2017. godinu.

3. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu

Skinuta s dnevnog reda.

4. Odluka o izmjenama i dopuni Programa korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2017. godini

Skinuta s dnevnog reda.

5. Odluka o izmjeni i dopuni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2017. godini

Skinuta s dnevnog reda

6. Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2017. godini na području Grada Slunja

Skinuta s dnevnog reda.

7. Odluka o izmjenama Socijalnog programa Grada Slunja za 2017. godinu

Skinuta s dnevnog reda.

8. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2017. godinu

Skinuta s dnevnog reda.

9. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u športu Grada Slunja za 2017. godinu

Skinuta s dnevnog reda.

10. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o držanju domaćih životinja na području Grada Slunja

Tekst Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o držanju domaćih životinja na području Grada Slunja vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

Nikolina Požega kaže kako je ova Odluku donesena na jednoj od prethodnih sjednica i sada se ona mijenja na način da se proširuje područje grada na kojem je zabranjeno držati domaće životinje, odnosno kopitare i papkare. O čemu je ovdje zapravo riječ? Komunalni redar nije mogao izvršiti prijavu nad strankom koja je držala svinje jer na području gdje ju je držala to nije bilo zabranjeno. Ovom Odlukom zabrana držanja papkara i kopitara širi se na sve gradske ulice, svi posjednici domaćih životinja koji drže domaće životinje na području na kojem je ovom odlukom to zabranjeno moraju ih izmjestiti s područja do 31. 12. ove godine, u suprotnom će platiti kaznu, kazne su za fizičke osobe od 100 do 2.000 kn, a za pravne od 500 do 5.000 ili 10.000 kn. Pita o čemu ovisi taj raspon cijena da li će netko dobiti 100, 5000 ili 10.000 kn kazne.

Zdenka Kovačević odgovara da to nije raspon cijena, raspon je kazni što je propisano prekršajnim zakonom, ovisi o tome kakvo je djelo počinjeno, da li je prvi put počinjeno i tako dalje, znači primjenjuju se pravila prekršajnog zakona kod izricanja visine kazne.

Nikolina Požega pita da li je moguće nekako produžiti taj rok, naime oni smatraju da je 2 mjeseca premalo da se ljudi snađu za premještaj životinja, možda netko nema zemljišta sa strane gdje bi to izmjestili.

Gradonačelnik se složio da se taj rok može produžiti koji mjesec, mada smatra da to njima ništa neće značiti.

Goran Glavurčić predlaže izmjenu članka 7. koji se odnosi na taj rok, smatraju da je on prekratak i predlažu produženje roka minimalno 6 mjeseci.

Zdenka Kovačević pita da li je to onda 30. lipanj 2018. godine što je **g. Glavurčić** potvrdio.

Gradonačelnik kaže da je to onda 8 mjeseci pa je rekao da bi to bilo do 30. 4. s čime se **g. Glavurčić** složio.

Damir Vuković pita da li se to odnosi na sve domaće životinje, znači i kokoši ili samo papkare i kopitare.

Ivanka Šebalj odgovara da se odnosi samo na papkare i kopitare.

Damir Vuković smatra kako je bitno riješiti smrad tih životinja, znači da ljudi moraju napraviti uvjete za držanje životinja, kanalizaciju i odvođe da to ne smrdi i da se tako ljudima iziđe u susret jer netko je naučio držati stoku, netko nije, a ovdje se planira obuhvatiti cijeli Slunj pa bi on bio za to da se propišu neki minimalni uvjeti kojima bi se propisalo kako taj gnoj spremiti da se ne osjeti. Dodaje kako nečije kokoši mogu smrdjeti više od nečijih svinja ako se to ne čisti i ne drži u redu.

Zdenka Kovačević je mišljenja, ako bi se na taj način išlo, morali bi onda utvrditi koji su to minimalni uvjeti koje bi onda ti objekti trebali zadovoljiti i drugo, postavlja se pitanje kako će se neki od tih objekata priključiti na kanalizaciju, ako sam stambeni objekt nije priključen na kanalizaciju, ako za to nisu ispunjeni uvjeti jer imamo dijelove grada gdje još uvijek nema uvjete za priključenje na kanalizacijski sustav.

Damir Vuković je za to da se odrede koji su minimalno tehnički uvjeti, smatra da to mogu biti septičke jame i sl.

Milenko Bosanac je u ime Kluba vijećnika HDZ-a predložio izmjenu Odluke na način da se zabrani držanje papkara kako je predloženo ovom odlukom, a da se držanje kopitara ograniči na 2. To predlažu iz razloga jer smatraju da se kopitari, odnosno konji i eventualno magarci mogu iskoristiti čak i u turističke svrhe, a s druge strane ima sve manje konja u našem kraju, pa bi bilo dobro dozvoliti njihovo držanje, ali ih ograničiti na 2 komada kako to ne bi preraslo u neko konjogojstvo. Protiv toga su da se drže papkari, tj. svinje, ovce i koze jer je nemoguće te mirise prikriti i odstraniti bez obzira na sve minimalne uvjete. Stoga predlaže izmjenu članka 1. na sljedeći način:

Ovom Odlukom mijenjaju se članak 3. stavak 1. i 2. Odluke o držanju domaćih životinja na području Grada Slunja („Glasnik Karlovačke županije“ br. 32/07) tako da glase:

„Zabranjeno je držanje papkara u sljedećim gradskim ulicama: Eugena Kvaternika, I Poljski put, II Poljski put, Ivšić Brdo, Ivana Trnskog, Jure Belkovića, Knezova Blagajskih, Koranska, Kordunska Kralja Zvonimira, Nikole Tesle, Nikole Turkalja, Nikole Zrinskog, Novo naselje I, Novo naselje II, Mrežnička, Petra Svačića, Plitvička, Prilaz Centrali, Prilaz Narti, Rakovačka, Stara cesta, Školska, Trg dr. Franje Tuđmana, Trg Zrinskih i Frankopana, Ulica Augusta Šenoa, Ulica Braće Radića, Ulica Frankopanska, Ulica Gojka

Šuška, Ulica Ivana Gorana Kovačića, Ulica Ljudevita Gaja, Ulica Melnička, Ulica Mile Cindrića, Ulica Radoslava Lopašića, Ulica Vjekoslava Karasa, Ulica Vladimira Nazora, Zubac, Strmac, Ladihovićeve, Zagrebačka, 14. Domobranske pukovnije, Ogulinska i u naselju Rastoke.

Dozvoljeno je držati 2 kopitara, kuniće i perad u dijelovima gradskog naselja iz stavka 1. ovog članka uz uvjet da se drže u zatvorenom ili ograđenom prostoru na udaljenosti ne manjoj od 3 metra od susjedne međe, odnosno 10 metara od susjednog stambenog objekta. " Misli da bi se s tim, obzirom da smo mi tu još uvijek mali kraj, da bi se malo amortizirala ova odluka za koju je dobro da se donese jer smo se opredjelili za turizam, ali ima dosta ljudi koji se još bave poljoprivredom, ali samo za sebe, bez neke komercijalne djelatnosti i misli da bi bilo dobro da se na ovaj način izmijeni Odluka.

Goran Glavurtić je zatražio stanku od 5 minuta.

Nakon stanke **predsjednik** je iznio kako je rasprava i dalje otvorena.

Međutim, nitko se više nije javio za raspravu pa je predsjednik istu zaključio te dao na glasovanje 1. amandman koji glasi: „*Posjednici domaćih životinja koji drže domaće životinje na području na kojem je ovom Odlukom zabranjeno njihovo držanje dužni su iste izmjestiti sa navedenog područja najkasnije do 30. travnja 2018. godine.*”

ZA amandman su glasali svi vijećnici i **predsjednik** konstatira da je amandman jednoglasno usvojen.

Potom daje na glasovanje amandman Kluba vijećnika HDZ-a koji glasi: "Ovom Odlukom mijenja se članak 3. stavak 1. i 2. Odluke o držanju domaćih životinja na području Grada Slunja („Glasnik Karlovačke županije” br. 32/07) tako da glase:

Zabranjeno je držanje papkara u sljedećim gradskim ulicama: Eugena Kvaternika, I Poljski put, II Poljski put, Ivšić Brdo, Ivana Trnskog, Jure Belkovića, Knezova Blagajskih, Koranska, Kordunska Kralja Zvonimira, Nikole Tesle, Nikole Turkalja, Nikole Zrinskog, Novo naselje I, Novo naselje II, Mrežnička, Petra Svačića, Plitvička, Prilaz Centrali, Prilaz Narti, Rakovačka, Stara cesta, Školska, Trg dr. Franje Tuđmana, Trg Zrinskih i Frankopana, Ulica Augusta Šenoa, Ulica Braće Radića, Ulica Frankopanska, Ulica Gojka Šuška, Ulica Ivana Gorana Kovačića, Ulica Ljudevita Gaja, Ulica Melnička, Ulica Mile Cindrića, Ulica Radoslava Lopašića, Ulica Vjekoslava Karasa, Ulica Vladimira Nazora, Zubac, Strmac, Ladihovićeve, Zagrebačka, 14. Domobranske pukovnije, Ogulinska i u naselju Rastoke.

Dozvoljeno je držati 2 kopitara, kuniće i perad u dijelovima gradskog naselja iz stavka 1. ovog članka uz uvjet da se drže u zatvorenom ili ograđenom prostoru na udaljenosti ne manjoj od 3 metra od susjedne međe, odnosno 10 metara od susjednog stambenog objekta."

ZA amandman Kluba vijećnika HDZ-a glasali su svi vijećnici i **predsjednik** konstatira da je amandman jednoglasno usvojen.

Potom je **predsjednik** dao na glasovanje Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o držanju domaćih životinja na području Grada Slunja, uz prihvaćene amandmane, na glasovanje.

ZA Odluku su glasovali svi vijećnici nazočni na sjednici pa **predsjednik** konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o držanju domaćih životinja na području Grada Slunja.

11.Odluka o izmjenama Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Slunj

Odluka o izmjenama Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Slunj 1 zajedno sa pisanim obrazloženjem vijećnici su dobili uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Odluku na glasovanje.

Glasovalo je svih 13 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Odluku o izmjenama Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Slunj 1.

12.Odluka o poništenju javnog natječaja za odabir izvoditelja radova čišćenja gradskih ulica i cesta u zimskim uvjetima

Odluku o poništenju javnog natječaja za odabir izvoditelja radova čišćenja gradskih ulica i cesta u zimskim uvjetima zajedno sa pisanim obrazloženjem vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

Nikolina Požega konstatira kako se na raspisani natječaj nitko nije javio pa se on iz tog razloga ponavlja, a prijašnjih godina je to radila tvrtka Ceste Karlovac pa pita iz kojih razloga oni ne žele to nastaviti, pita gradonačelnika da li ima saznanja zašto se nisu javili na ovaj natječaj.

Gradonačelnik odgovara kako su prezauzeti, imaju previše obaveza jer su u obvezi održavati državne i županijske ceste na ovom području. Osobno nije znao da se neće javiti, doznao je tek kada je natječaj završen. Žale se kako nemaju strojeva s kojima bi to obavljali, ali se ipak nada da će se javiti na ponovljeni natječaj.

Drugi se nitko nije javio pa je predsjednik zaključio raspravu i dao Odluku o poništenju javnog natječaja na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo svih 13 vijećnika i da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o poništenju javnog natječaja za odabir izvoditelja radova čišćenja gradskih ulica i cesta u zimskim uvjetima.

13.Odluka o povjeravanju poslova čišćenja nerazvrstanih cesta u zimskim uvjetima

Odluka o povjeravanju poslova čišćenja nerazvrstanih cesta u zimskim uvjetima sa obrazloženjem vijećnicima je dana uz poziv.

Otvorena rasprava.

Dušan Grubor iznosi kako je g. Grdić i ovih godina čistio kod njih i dosta je dobro to obavljao, međutim, ako sada uzme i zonu 4. i zonu 2. boji se da sa jednim traktorom to neće vrijediti ni za jednu zonu, a kamoli obadvije. Počne se čistiti snijeg kada je visine 15 cm, a kod njih oko 46 km puta koji mora proći plus Primišlje – Slunj pa dok ode u Popovac, tu nema čišćenja i ako nema dva traktora, taj posao neće ništa vrijediti.

Gradonačelnik odgovara kako se on jedini javio za obje zone, ima dva stroja i tako je radio u zadnje 3 godine, jedan je u Primišlju, a drugi u drugoj zoni. Prostor je velik, ali nitko se više nije javio pa je prihvaćena ta ponuda, kaže i dodaje kako je uvijek bilo da je netko zadovoljan, netko nije, ali drugog izbora nema.

Anđelka Jurašin Vuković je dopunila da svaki ponuditelja za svaku zonu mora imati obavezno traktor, može biti jedan izvoditelj više zona, ali mora imati minimalno traktor za svaku zonu, tako je definirano u natječajno dokumentaciji.

Nikolina Požega iznosi kako se na javni natječaj za čišćenje nerazvrstanih cesta za zonu 2. i 4. javio Obrt za čišćenje Potok kojemu je taj posao i povjeren, a odbijen je Obrt za čišćenje Špehar zbog visoke cijene usluge, za zonu 1. se također javio obrt Špehar pa će se za zonu 1. i 3 natječaj ponoviti. Zanima ju što će biti ako se na ponovljeni natječaj nitko osim Obrta Špehar ne javi, da li će se njemu onda dodijeliti taj posao ili će se ići dalje.

Gradonačelnik odgovara kako ne zna što će biti ukoliko se nitko ne javi, ali ističe kako su cijene koje je ponudio bile previsoke, ali ponovit će se natječaj pa će se vidjeti.

Nikolina Požega pita da li ima neka razlika između ta dva obrta osim u cijeni, možda u opremi.

Gradonačelnik odgovara da ne zna, mora imati stroj jači od 50 KS, a kakve on strojeve ima, možda su napisali, ali problem je što ne želi za nižu cijenu ići.

Više se nitko nije javio za riječ pa je **predsjednik** zaključio raspravu i dao Odluku na usvajanje.

Glasovalo je svih 13 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o povjeravanju poslova čišćenja gradskih ulica i cesta u zimskim uvjetima.

14.Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Pučkog otvorenog učilišta Slunj

Tekst Statuta Pučkog otvorenog učilišta kao i prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti vijećnici su dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena, ali je **g. Glavurčić** ukazano na jednu tehničku grešku na str. 8 u članku 40. Statuta gdje fali redni broj. 2, sugerira, ako je to tiskarska greška da se ispravi.

Kako se nitko drugi nije javio **predsjednik** je zaključio raspravu i dao Odluku na glasovanje.

Glasovalo je svih 13 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Statut Pučkog otvorenog učilišta Slunj.

15.Zaključak o poništenju javnog natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Knjižnice i čitaonice Slunj

Tekst Zaključka vijećnici su dobili uz poziv.

Otvorena rasprava.

Nikolina Požega iznijela je kako su se na 4. sjednici izjasnili o tome tko bi trebao obavljati tu dužnost ravnatelja Knjižnice i čitaonice Slunj, natječaj je bio, također je i ponovljen, a rezultati kažu da su se javile dvije osobe i to Martina Valentić, magistra primarnog obrazovanja s 33,5 mjeseci radnog staža i Vanja Bastaja, magistra bibliotekarstva sa 30 mjeseci radnog staža na mjestu stručne suradnice odnosno knjižničarke. Rezultatima natječaja utvrđeno je da niti jedna ne ispunjava uvjete natječaja odnosno nemaju 5 godina radnog iskustva. Ovdje se želi osvrnuti na jedan sličan primjer koji se desio u Gradu Oslju, a to je bilo u siječnju ove godine kada je također bio raspisan natječaj za ravnatelja knjižnice na koji su se javile 4 osobe i isto kao i kod nas nisu ispunjavale te uvjete odnosno 5 godina radnog iskustva, ali se Odbor za izbor i imenovanje u Gradu Oslju svejedno sastao i dogovorili su se da će predložiti 2 od tih četvero kandidata i samim time su izabrali jednoga koji je prihvatio kandidaturu, gosp. Bošnjak, također nema iskustvo, ali ima traženo zvanje. Ako se ovaj natječaj u dogledno vrijeme ponovi, nadaju se, kaže, da će se ovaj primjer iz Oslja uzeti u obzir.

Više se nitko nije javio za riječ pa je **predsjednik** zaključio raspravu i dao Zaključak na usvajanje.

Glasovalo je svih 13 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽANA usvojilo Zaključak o poništenju javnog natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Knjižnice i čitaonice Slunj.

16. Zaključak o pokretanju postupka za izbor i imenovanje ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta Slunj

Prijedlog Zaključka o pokretanju postupka za izbor i imenovanje ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta Slunj vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

Nikolina Požega iznosi kako u obrazloženju piše da se očekuje da će ovaj postupak, obzirom na uvjete koji se propisuju, biti uspješniji pa je zanima koji su to uvjeti koji su propisani, da li se to misli uspješniji u odnosu na natječaj za Knjižnicu.

Zdenka Kovačević odgovara kako su uvjeti propisani u Statutu na kojeg je Vijeće malo prije dalo prethodnu suglasnost, znači VSS društvenog smjera i 3 godine radnog iskustva.

Nikolina Požega je shvatila da se planira da ista osoba vodi obje ustanove što je pročelnica **Zdenka Kovačević** i potvrdila te nastavila kako je namjera da osoba koja bude izabrana za ravnatelja, a takav je prijedlog gradonačelnika, bude od strane Grada imenovana za vršitelja dužnosti ravnatelja Knjižnice i čitaonice Slunj, do sada je bila obrnuta situacija. Dodala je kako su uvjeti za ravnatelja knjižnice stroži, odnosno striktno propisani od strane Zakona o knjižnicama, mijenjati ih se ne može pa je u ovom trenutku ocjena da je to jedina opcija za Grad.

Goran Glavurčić ne zna da li je dobro razumio pa pita, ako se jedna od dvije djevojke koje su se javile na natječaj za Knjižnicu jave na natječaj jer ovdje ispunjavaju uvjete za Pučko i bude odabrana za ravnatelja, biti ravnatelj i Knjižnice.

Zdenka Kovačević potvrđuje kako intencija jeste da osoba koja bude imenovana za ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta Slunj bude i v.d. ravnatelj Knjižnice.

Kako se više nitko nije javio za riječ **predsjednik** je istu zaključio i dao Zaključak na glasovanje.

Završetkom glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo svih 13 vijećnika i da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Zaključak o pokretanju postupka za izbor i imenovanje ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta Slunj.

17. Različito

Milenko Bosanac se osvrnuo na ono što je govorio g. Glavurčić te mu odgovorio kako mora dokazati to što je rekao da su oni stranački poslušnici, mada mu i to nije tako bitno kao ono što je rekao da sve rade za osobni interes. Zamolio je kolegu vijećnika da takve insinuacije ne iznosi te nastavio: "U svojih nekih 20 godina rada u amaterizmu sam dovoljno ovdje pridonio ovom gradu, ne samo ja, ima nas jako puno, da ne zaslužujemo ovakve ocjene." Nastavio je kako je i gradonačelnik rekao da prije svake sjednice rasprave sva pitanja, toliko o poslušnosti, a ne sjeća se da je itko od njih, a posebno on osobno time što je u HDZ-u odnosno u Vijeću napravio nešto za sebe

osobno. Osjeća se osobno prozvanim i misli da to nije dobro jer ničim nije dokazao do kraja ove sjednice da su nešto napravili zbog osobnih interesa.

Goran Glavurčić odgovara kako su se sve točke koje su povučene odnosile na to, ima napisan tekst, unutar tih točaka koje su trebale biti na ovoj sjednici imao je obrazloženo to, ali točke su povučene pa s time sada ne izlazi.

Predsjednik odgovara kako će se te točke naći na slijedećoj sjednici.

Goran Glavurčić dodaje kako je više puta upozoravan da ne smije ići sa točke na točku, da se drži dnevnog reda, on ga se drži, točke su maknute.

Milenko Bosanac kaže kako će to biti na idućoj sjednici kada će se vidjeti da li će nečime potkrijepiti to što je rekao, a rekao je da je on radio nešto u osobnom interesu i to je u globalu rekao za sve njih.

Goran Glavurčić je na to samo rekao "da".

Nikolina Požega se osvrnula na portal slunj online kojeg je vodio g. Nikola Živčić i na kojem od njegove smrti nema nikakvih objava. Smatra da je to šteta i da bi bilo šteta da se to pusti jer je zaista dobar portal, a pretpostavlja da su uložena i neka određena sredstva u to.

Ivan Požega odgovora da je portal financiralo Pučko otvoreno učilište, ali da oni još uvijek nemaju šifru tog portala, u razgovorima su da se u budućnosti iznađe osoba koja bi taj portal vodila. Smatra, ako ga bude vodio ravnatelj kao što ga je vodio g. Živčić, da će imat posla više s tim nego s ostalim stvarima što se na žalost dokazalo i kod Nikole jer je dosta tamo zaostataka. Sam portal je vođen jako kvalitetno, to svi znaju, drugačije je i osmišljen, ali boji se da bez nekog dogovora tko će to voditi i bez osiguranja sredstava, to neće biti moguće, odnosno ako se bude s tim bude i dalje zanimao ravnatelja kao što se Nikola zanimao, posao će tamo opet stati. Dodao je kako je u dogovoru s gradonačelnikom da taj portal ostane, da se ne ugasi, vidjet će se u budućnosti što će biti. Kaže kako su trenutno zauzeti drugim stvarima, projektima, dokumentacijom, izvješćima, planovima, proračunom, rebalansom i za ovo nemaju vremena, a tko dođe iza njega, ako se bude s tim želio baviti, neka se bavi.

Nikolina Požega se složila s tim te dodala kako to samo upućuje na potrebu za takvim čovjekom u ovom gradu i možda bi bilo dobro da se planiraju jedanput sredstva za zapošljavanje te neke osobe koja bi možda takav posao odrađivala u svim firmama, ne mora u svakoj biti informatičar zaposlen već možda jedan koji bi to obavljao u gradu općenito.

Završetkom točke "Različito" predsjednik je zaključio rad sjednice u 13,00 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ankica Štefanac, vr.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Ivan Bogović, vr.