

Zapisnik

sa 40. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja održane dana 13. 04. 2017. godine u vijećnici.

Sjednicu je u 17,00 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Marina Mrkonja, pozdravila sve nazočne i konstatirala da istoj prisustvuje 13 članova Gradskog vijeća.

Sjednici prisustvuju: Marina Mrkonja, Mario Medved, Ivica Barić, Katarina Rendulić, Davor Požega, Ivan Bogović, Ivanka Magdić, Diana Cindrić, Ivan Požega, Zoran Ivšić, Marinko Radočaj, Damir Vuković i Mihaela Turkalj.

Sjednici nije prisutan Josip Štefanac, a svoj izostanak opravdala je Milka Filipčić.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Jure Katić, gradonačelnik, Zdenka Kovačević - pročelnica Ureda Grada, Anđelka Jurašin Vuković – pročelnica Jedinog upravnog odjela, Marija Vukošić – voditeljica Odsjeka za proračun i financije, Irena Mateša – voditeljica Odsjeka za gospodarstvo, Dragoslava Cindrić – voditeljica odsjeka za društvene djelatnosti, Viktor Smolić – voditelj Odsjeka za razvoj i imovinsko pravne poslove, Ivanka Šebalj – voditeljica Odsjeka za komunalno gospodarstvo, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i stanovanje i Nikolina Paulić – direktorica komunalnog društva LIPA d.o.o. Slunj.

AKTUALNI SATI

Za "Aktualni sati" upisao se jedan vijećnik i predsjednica ga poziva da postavi svoja pitanja.

Zoran Ivšić postavlja pitanje vezano uz upit djelatnika Dječjeg vrtića kojeg su poslale Gradu prije nekog vremena, gdje su konstatirale da su one u odnosu na koeficijente plaća ostalih zaposlenika i namještenika Grada Slunja 20% zakinite. Kaže kako se to točno i vidi iz kopiranih dokumenata koje su one njima dale, po par tisuća kuna je razlika za isto ili slično mjesto u brutu pa njega zanima da li se što tu može napraviti jer po zakonu iz 2017. godine grad je dužan izjednačiti te koeficijente budući se Dječji vrtić financira iz proračuna Grada Slunja. Pročitao je u nastavku kako je na njihov upit odgovoreno iz Grada, citira: "Vezano uz dopis koji ste nam uputili, a kojim konstatirate da osnovica za obračun plaće zaposlenika vrtića nije u skladu sa člankom 51. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju te tražite da se na Gradskom vijeću donese odluka o usklađivanju plaća zaposlenih u Dječjem vrtiću sa člankom Zakona 51. i omogući kolektivno pregovaranje, sukladno članku 51. zato vas obavještavamo da nismo u mogućnosti udovoljiti iz nekoliko razloga. Prvo, sam prijedlog ne daje analizu iz kojeg bi bila vidljiva njegova utemeljenost, gradski prihodi ne dozvoljavaju povećanje plaća čak i u slučaju osnovanosti zahtjeva." Dalje navodi: "Vi ste to tako analizirali, niste ni vi sigurni, ali čak ako i imaju zakonskih osnova to tražiti vi njima odgovarate da gradski prihodi ne dozvoljavaju povećanje plaće. Pa u ime tih naših zaposlenika, naših teta u Dječjem vrtiću molim nekakav odgovor na ovo zašto se njima ne može to omogućiti ako smo po zakonu obvezni izjednačiti njihove koeficijente sa koeficijentima drugih zaposlenih u gradu."

Gradonačelnik je odgovorio da je to upravo tako kako je i napisano i da tu nema nekih posebnih tajni, one su upoznate sa svime. To što kažu da su manje plaćene od drugih djelatnika grada, smatra da nije točno, ali je moguće da su možda manje plaćene od prosvjetnih radnika. Rečeno im je i to da su obje škole pod županijom, tamo je to regulirano, a Dječji vrtić je kod grada i nema takvih razlika kako oni navode. Dodao je kako su bile kod njega, upoznate su sa svime, upoznat je i sindikat koji štiti njih, ali stanje je takvo kakvo je. U Gradu su, kaže, plaće usklađene, zna se od ranije koliko dugo ima da je donesena ta odluka i toga se i dalje pridržava.

Zoran Ivšić kaže kako, prema podastrtim tablicama i koeficijentima koje su one dostavile njemu, to nije istina. Navodi primjer pročelnika Upravnog odjela i pročelnika Ureda Grada koji npr. ima koeficijent 2,30, VSS, a ravnatelj predškolske institucije do 400 djece trebao bi imati 1,92, a naša ravnateljica ima koeficijent 1,35, što je velika razlika u odnosu na koeficijent u općini od 2,30 ili 2, 2,10, a smatra kako bi po

složenosti posla i po stručnoj spremi to trebalo biti sukladno. Spomenuo je i koeficijent spremačice u gradu 0,75, a u vrtiću 0,65. Po svemu tome vidi da postoje i to velike razlike u koeficijentima i u brutu ispada za plaće sa VSS i složenijim poslovima razlike od 3, 4 tisuće kuna i to tako traje 10 godina. Misli, ako se pojavi situacija da bi one tražile sudsku zadovoljštinu, da bi to Grad moglo koštati jako puno. Vjeruje da do toga neće doći. Ne zna da li će njih zadovoljiti objašnjenje da Grad nema novaca, ne zna da li će posegnuti za nekim drugim sredstvima, to će one odlučiti same, ali je želio da svi čuju i da budu upoznati s time.

Zdenka Kovačević je pojasnila kako Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanje govori o isplati plaća i primjeni koeficijentata na odgovarajući način za djelatnike u predškolskim ustanovama, ali sa koeficijentima koji se primjenjuju na zaposlene u osnovnom školstvu, odnosno nigdje zakon ne spominje i ne govori o koeficijentima zaposlenih u gradskoj upravi. "Ako smijem reći, ne možete uspoređivati djelatnike u gradskoj upravi sa odgojiteljima u predškolskoj ustanovi iz razloga što odgojitelji rade samo sa djecom, znam da je to težak i zahtjevan posao, ali kod nas gđa koja npr. radi na društvenim djelatnostima osim zdravstva, školstva, socijale, športa, kulture, obavlja i niz drugih poslova. Znači njen opseg posla, njena zaduženja, poznavanje propisa je puno zahtjevnije i opsežnije od tete u vrtiću, ali niti zakonska obveza nije usklađenje koeficijentata lokalne uprave i ustanove predškolskog odgoja nego odgovarajuće školske ustanove i predškolske ustanove", zaključila je gđa. Kovačević.

Zoran Ivšić je na to komentirao kako su one njemu podastrle takve zaključke i on je to pitao da se zna o čemu se radi i vjeruje da tete sada slušaju pa će valjda izvući neke zaključke i postupiti dalje kako misle.

Gradonačelnik je još dodao kako znaju one sve svoja prava koja imaju i koriste sve što mogu. Ne zna kako su baš sada našli njega, pred ove dane, da on to iznese jer su one dobro upoznate sa svim, sindikat je dobro upoznat, bili su svi kod njega, znaju o čemu se radi, Grad je toliko u mogućnosti, dalje ne ide.

Po završetku "Aktualnog sata" **predsjednica** je prešla na utvrđivanje dnevnog reda te je predložila vijećnicima dnevni red kakav su dobili u pozivu uz ispravku u nazivu točke br. 10. koja glasi: Odluka o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja i prijavu na natječaj Programa ruralnog razvoja RH mjera 7.4.1. projekta "Potporni zid i prateći radovi na uređenju dijela gradskog igrališta Slunj".

Kako nije bilo drugih prijedloga, **predsjednica** je, uz iznesenu promjenu u nazivu točke 10., dala dnevni red na glasanje.

Za predloženi dnevni red glasalo je 13 vijećnika pa **predsjednica** konstatira da je Gradsko vijeće za današnju sjednicu jednoglasno utvrdilo slijedeći

Dnevni red

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 39. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja
2. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu
3. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu
4. Odluka o izmjeni i dopuni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini
5. Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2017. godini
6. Odluka o izmjenama i dopunama Socijalnog programa Grada Slunja u 2017. godini
7. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2017. godinu
8. Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u športu Grada Slunja u 2017. godini

9. Program potpore poljoprivredi na području Grada Slunja za 2017. godinu
10. Odluka o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja i prijavu na natječaj Programa ruralnog razvoja RH mjera 7.4.1. projekta "Potpori zid i preteći radovi na uređenju dijela gradskog igrališta Slunj"
11. Odluka o javnoj usluzi prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te krupnog (glomaznog) komunalnog otpada u Gradu Slunju
12. Odluka o prihvaćanju Izvješća Gradonačelnika o prijedlozima za izmjene i dopune prostorno planske dokumentacije Grada
13. Odluka o izradi II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja
14. Odluka o raspisivanju izbor za članove vijeća mjesnih odbora
15. Odluka o imenovanju Izbornog povjerenstva za provedbu izbora za članove vijeća mjesnih odbora
16. Zaključak o utvrđivanju prijedloga za imenovanje sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Karlovcu
17. Različito

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 39. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja

Zapisnik sa 39. sjednici vijećnici su dobili uz poziv.

Primjedbi nije bilo pa je predsjednica dala zapisnik na usvajanje.

Glasalo je svih 13 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Zapisnik sa 39. sjednice održane dana 23. 03. 2017. godine.

2. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu vijećnici su dobili u materijalima zajedno sa detaljnim pisanim obrazloženjem.

Predsjednica je najprije pozvala predsjednicu Odbora za proračun i financije da iznese stav Odbora.

Ivanka Magdić, predsjednica Odbora iznosi kako se neposredno pred sjednicu sastao Odbor kojem su prisustvovala 2 člana te da je Odbor razmotrio prijedlog izmjena i dopuna Proračuna i nakon dobivenih obrazloženja, glasao na način da je jedan član Odbora prihvatio predloženu Odluku o izmjenama i dopunama Proračuna, a drugi član se izjasnio protiv Odluke tako da je stav Odbora neriješen.

Nakon toga je **predsjednica** otvorila raspravu.

Zoran Ivšić je ispred Kluba vijećnika SDP-a dao amandman na Proračun. Radi se o tome da je njihova ideja i želja da Grad za narednu školsku godinu, za Osnovnu školu Slunj, za svu djecu pokuša isfinancirati udžbenike u potpunosti, što bi iznosilo oko 300.000 kn, pa bi u tom smislu predložili amandman ako bi bilo za usvajanje.

Predsjednica se ovaj puta uključila ispred struke i rekla kako su udžbenici 4 godine identični. Dakle, s obzirom da se u Osnovnoj školi svake 4 godine donosi odluka o novim udžbenicima, ne vidi svrhu, čini joj se to bacanje novaca, ali dodaje kako OŠ ima potrebe za novcem, ako netko može nešto drugo smisliti, otvoreni su za sve opcije.

Gradonačelnik se javio za riječ te rekao kako je on zajedno sa strukom odnosno sa stručnim osobama gradske uprave predložio ovaj proračun i smatra da ovaj rebalans treba prihvatiti. Ovo što se predlaže smatra da nema smisla što je rekla i predsjednica. Nema smisla iz razloga što o školama vodi računa županija, nema u proračunu stavke o školi. Drugo, u ovom rebalansu nema se gdje što skinuti, viška ima, ali je on već raspoređen u proračunu. Nešto se viška pokazalo, ali imali smo nešto i projekata koje je trebalo sada složiti u ovaj rebalans da bi sve moglo funkcionirati i da bi sve moglo odraditi kako treba. Naglasio je kako su svi projekti koje smo planirani pokriveni proračunom, rebalansom tako da ne vidi razloga za ovim amandmanom. Složio se da mogu uzeti stanku, a nakon toga dati prijedlog na glasanje u smislu da li su za ovaj rebalans ili nisu.

Zoran Ivšić odgovara kako je njima savršeno jasno da škole potpadaju pod županiju, ali smatraju da grad može uvijek pomoći, ima načina da to radi i to rade i siromašnije JLS. Zatražio je stanku od 10 minuta.

Predsjednica je dala stanku do 17,30

Nakon stanke nastavljena je rasprava

Zoran Ivšić se izjasnio da klub vijećnika i dalje ustraje na svom zahtjevu jer knjige se unište i poderu pa ostaju pri tome da se 300.000 kn donira OŠ za knjige, bilježnice, pomagala i dr, ali dodaje kako nema smisla ići u detalje, ako to gradonačelnik ne prihvaća.

Gradonačelnik se izjasnio da ne prihvaća amandman.

Mario Medved iznosi kako želi iskoristiti vjerojatno posljednju priliku da prokomentira malo taj proračun. Kao što možemo vidjeti, kaže, taj proračun je i dalje bezidejan, bez ikakvih indicija uopće da će Grad Slunj krenuti naprijed. Tragom toga, a i najavom gradonačelnika za još jedan mandat gradonačelnika, može samo izraziti žaljenje ako ćemo gledati još 4 godine ovakav proračun. Misli da ovakvi proračuni nisu dobri za grad Slunj, da bi trebali biti bolji, sa više ideja, da se uključi možda i mlade ljude, nove ljude, ne samo kroz svoju stranku nego možda kroz nekakve skupine, udruženja, ako gradonačelnik već sam nema ideja. "Pitajte građane grada Slunja, pogledajte što se dešava u ostalim općinama koje su uspješnije od naše i ostalim gradovima koji imaju približan broj stanovnika. Možete pogledati i gradove i općine koje se pretežito bave turizmom, pogledajte u kojem smjeru se može gledati. Toliko o tome, neću puno, mislim da sam dosta rekao kroz sve svoje komentare kroz proračune koje ste vi nama predočili" završio je g. Medved.

Gradonačelnik kaže kako mora odgovoriti na ovo jer je, ne samo ovaj proračun, nego i prijašnji proračuni su skoro identični proračunu kojeg su oni donijeli prvu godinu. Smatra kako se niti ne može puno odstupati, točno je propisano po zakonu kako se on slaže. Ideja, smatra ima, sigurno svi imaju, ne samo ovaj grad, ali mu nije jasno koji je bio cilj vijećnika proljeća nakon što ih je napustio njihov gradonačelnik i nastavlja: "Vaš način djelovanja u ovom sazivu je bio, hajde, tek toliko da ste tu, što se vas tiče ne bi se radilo uopće, znači bilo bi se stalo na prvoj sjednici, što ne bi bilo ni loše. Osobno sam i rekao da bi bilo najbolje da se išlo na izbore i za Vijeće, a ne samo za gradonačelnika i dogradonačelnika iz razloga što se vidjelo da ćete vi stopirati taj rad iz razloga što niste imali nekog ni vođu već ste dalje nastupali više samovoljno nego što je bilo i kako je trebalo biti. Dakle, vama nije bilo ni stalo da li taj grad ide naprijed ili ne ide. Ja osobno smatram da smo mi u ovom vremenu, vidite i bez pomoći vas, ipak odradili nekoliko projekata bitnih za grad i nekoliko projekata koji će u budućnosti vrijediti Gradu. Isto tako u ovom mandatu smo pripremili još puno

projekata, ali opet kažem, što se vas tiče toga ne bi bilo. Da li je on bezidejan, za vas je sve to bezidejno, evo, na žalost, nemate vi takvih ideja, da ste dali takvu ideju, dapače, dobro bi došla, ali ja je nisam vidio ove 3 godine što sam tu, tako da je neka dobra ideja bila, sigurno bi je prihvatili. Vi ste uvijek protiv, a nemate rješenja i alternative, tako da evo, hvala bogu, došlo je do kraja i zahvaljujući gospodi iz SDP se održalo ovo ovdje, ovakav saziv Vijeća, da nisu oni na prvom proračunu gledali, da kažem interese Grada, i prihvatili proračun pa i drugi, to bi se sve skupa rasulo. Za Grad nije problem ići ni na nove izbore, ako je to u interesu Grada, to sam rekao tada, govorim i sada. Sada više ne možemo ništa izmijeniti ni vi ni ja, došlo je do zadnje sjednice. Istina, ja sam kandidat za gradonačelnika i u slijedećem sazivu, možda i od vas netko bude pa ako ima boljih ideja, ne samo ideja, treba biti konkretan i reći što misli raditi i na koji način raditi, tako da imaju ljudi izbora i sada je upravo vrijeme da ljudi mogu nešto promijeniti ako hoće". Dodao je kako ne zna da li će još tko biti kandidat, ali što se njega osobno tiče, volio bi da ima više kandidata pa neka ljudi izaberu, najgore je da je jedan. Pozvao ih je jer, kaže, sada je vrijeme da dođe do promjena, da se promijeni ova garnitura i da se ide u tu neku bolju ideju. Smatra da je ova gradska uprava s njim na čelu u ove tri godine napravila jako puno, Grad Slunj je ostvario 13, 14 projekata, 30-tak projekata je, što u izgradnji, što u najavi. Dodao je kako i u ovom rebalansu ima nekoliko projekata koji su kandidirani, očekuju se pozitivne odluke tih koje-kakvih povjerenstava, tako da smatra da bi Grad trebao dobiti u narednih nekoliko godina sigurno puno, puno dobrih i kvalitetnih projekata.

Mario Medved odgovara gradonačelniku: "Moram priznati da sam sretan što sam čuo ovakav vaš odgovor, bio bi sretniji da ih je bilo svaki put, ovako fino momački. Nije istina da je ovaj proračun identičan kao i onaj kojeg smo mi izglasali, stvar je trendova i tendencije kojim smjerom to sve ide, ova tendencija kojim smjerom ovaj proračun ide, to nije nešto što je dobro za ovaj grad. Što se tiče nas 5 u ovom Gradskom vijeću mi smo vjerojatno najbolje to se desilo ovom gradu u ovih 20 godina vezano za gradsko vijeće i za predstavničko tijelo. To je definitivno to i to odgovorno smatram. Mi smo uveli demokraciju, mi smo uveli ovdje i transparentnost koje nikako nije bilo. Vi ste prikrivali sve svoje odluke, sve što ste radili skupa sa ovih 5 ljudi preko puta, sve ste skrivali od očiju javnosti, radili ste samo u svom interesu 20 godina, samo u interesu vaših džepova, u interesu vaše stranke i članova stranke. To se i dalje, nažalost, nastavlja, ne znam da li vi mislite za 20 godina da ćete samo vas 800 ovdje živjeti, a u tom smjeru to ovdje ide, a to nije dobro za ove građane, za građane grada Slunja. To što nije doro za njih ne znači da nije dobro za vas, da se razumijemo. Projekti koji su se odradili vjerojatno bi se odradili i da Grad nema gradonačelnika, najveći dio tih projekata bi se tako, tako odradio bez vas i vašeg učešća u tome."

Gradonačelnik je na diskusiju g. Medveda odgovorio slijedeće: "Vidiš, bez vas se to i odradilo. Znači, koju ste vi demokraciju donijeli, ja je nisam vidio, to što ste vi donijeli u ovaj saziv, ja nemam viđenja, donijeli ste nešto što nije za demokraciju, nije za grad bitno, vi ste donijeli to što ste sebe promovirali i da ste vi tu. Kada ste izgubili vođu, onda ste izgubili sve, problem je bio što je vas vođa g. Rendulić vas vodio i tada je donesao tobože neke novine, ali se vidjelo da te novine ne idu kako ste vi zamislili jer to nije prihvatljivo, tako da, evo, na kraju se završilo kako je završilo. Mogli ste primijetiti da unazad skoro cijelo vrijeme glavne bitne odluke donošene su na ovom Gradskom vijeću, ali bez vas. Da li je moglo funkcionirati bez mene? Moguće da je moglo. Da li je mogao biti odrađen

koji projekt bez mene? Jasno, mogao je, ali neki možda i nisu. Vjerujem da sam doprinio sigurno. Drugo, što ste rekli za svoje džepove, za to imate službe. Protiv g. Bogovića ste pokrenuli ne znam ni ja koliko postupaka, ali na kraju se vidjelo da od toga nema ništa i da niste u pravu, vaš šef koji je bio prije gradonačelnik je preko uskoka i ne znam ni ja koga pokrenuo mnoge postupke i na kraju ništa od toga, niste bili u pravu, ni vi, ni vaš šef i na kraju se pokazalo da je g. Bogović bio u pravu. Isto sada ako smatrate da bilo tko, ne samo ja, da je došao i u svoje džepove stavljao nešto unazad 20 godina, ja ne mogu tvrditi, ne vjerujem, ali za ove 3 sigurno znam da toga niti je moglo biti, niti je bilo."

Ivica Barić se obratio gradonačelniku koji je, vjeruje, isprovociran od strane njegovog kolege, ali smatra da ipak ne može bedastoće pričati. I on je, kaže, sada isprovociran s ovim izljevima gluposti do kraja, a zašto, rekao je u nastavku: "Evo samo par natuknica sam stavio, pod broj 1. vi ste moj gradonačelnik, naš gradonačelnik, niste "vaš", "njihov" i ne znam ja čiji, a pričate tu o nekom našem vođi kao da se to radi o nekom Mao Ce-tungu. Pod broj 2, što smo mi napravili kada smo došli ovdje, a vi recite jeste li vi to ispravili ili ste vi možda nešto drugo uveli, ispravite me, ja ću redom neke stvari koje su značajnije navesti: smanjenje komunalnog doprinosa, jeste ga vratili natrag? Smanjili smo komunalni doprinos da naši građani ne plaćaju ove sulude naknade za ovu legalizaciju koja nam je nametnuta od strane centralne države. Jeste ga vratili natrag? Niste, a rado bi, znam da bi zbog tog istog proračuna, da ne idem u detalje, znamo mi zašto. Redukcija rasvjete javne, jedna gradska djelatnica je po *facebuku* pričala da se ona sudara u kući sa svojim namještajem zato što nema više javne rasvjete i dan danas radi. Ta javna rasvjeta je ostala na tom nivou, znači tu se uštedio određeni novac. Razdvojili smo Komunalac jer je to po zakonu bilo potrebno napraviti i zato jer vi to niste imali hrabrosti napraviti, zato jer ste se bojali da će obadvije tvrtke propasti, zato jer ste imali nesređeno stanje u tim tvrtkama. Danas imate donekle dvije zdrave tvrtke koje mogu sudjelovati na istim tim projektima pa i na tom projektu, zadnji je bio, ja vam čestitam što se proveli taj projekt Slunj – Veljun pa i Fina. Gdje bi bio Komunalac da nije bio razdvojen? Ne bi bio nigdje, ne bi mogao sudjelovati na tom projektu. Imate LIPU danas, uveli smo parking, ona danas živi od tog parkinga, sami ste to utvrdili. Jeste li ukinuli parking? Niste, produžili ste ga na cijelu godinu. Pokušali smo smanjiti trošak gradske uprave, pokušali smo maknuti određene ljude i smanjiti trošak na godišnjoj razini 100.000 kn, a vi ste ih ponovo vratili natrag, eto, to ste napravili. Stambeni fond koji je imao troškove nadzornog odbora 20.000 kn godišnje i ne znam jednu sjednicu godišnje ili niti jednu, spojili smo ga zajedno sa LIPOM. Kako danas Slunj živi bez Stambenog fonda? Tu je bilo galame na nas ne znam koliko, što ga niste vratili natrag, kada je to tako sve loše. Ja znam da ste vi bili isprovocirani, ali ne možete baš takve stvari pričati jer da smo mi tako sve loše napravili, vi bi to sve lijepo poništili i vratili sve na nulu kako je bilo. Zašto niste? Molim vas po ovim mojim stavkama, pokušajte me pobiti."

Gradonačelnik odgovara: "Prvo, napomenuli ste Mao Ce-tunga, ne znam je li Mao Ce-tung i kako ste vi njega smatrali, ja o tome nemam pojma, znači, vaš je bio vođa, poslije njegovog odlaska vi ste bili obezglavljeni, dalje niste mogli sami pa ste onda uvijek bili protiv. Napravili ste vi nešto. Ajde da krenemo od toga da ste maknuli neke ljude, koga ste maknuli, maknuli ste vozača bez kojeg ja ne želim biti, koji je tu 20 godina i vratio se zato što nam treba vozač. Vi ništa niste napravili sa Stambenim fondom, djelatnik koji je radio u Stambenom fondu samo je prebačen u LIPU, a s tim ste napravili samo probleme i mi smo godinu, dvije

dana imali s tim problema, ali neću sada o tome. Komunalni doprinos, sada ćete vidjeti kada dođe plaćanje po novome, ja sam zahtijevao da ga se vrati, ali niste htjeli iz razloga što sredstava treba prikupiti za određene projekte, mi ih nemamo i zato ih ne možemo ni provoditi. Što se tiče rasvjete neka redukcija je morala doći da i niste vi to napravili jer toliko potrošnje koliko bi bilo vjerojatno ne bi moglo biti održivo, pa i sada je to velika potrošnja. Što se tiče razdvajanja Komunalca i LIPE, Zakon je rekao da se mora razdvojiti. Kako ste ga razdvojili? Nikako! Razdvojili ste ga na teret LIPE, sve ste dali Komunalcu zato što je tamo bio direktor Dragan Pavlešić, slagali ste i složili ste tako da LIPA ne dobije ništa, da nema ništa od toga, niti svog prostora, niti skladišnog prostora, a pored toga Grad je morao u svoju firmu ulagati skoro 700.000 kn, odnosno LIPA je morala dati Komunalcu, a obje su gradske tvrtke. Išli ste u razdvajanje i to ste morali po zakonu napraviti, niste vi to napravili jer ste imali svoje ideje, ne bi moglo to funkcionirati bez toga, već je dvije godine tako, tko nema komunalca taj ne funkcionira, ne može investicije voditi. Imate komunalac Korenica, Općina Plitvička jezera koji se razišao fifti-fifti, nitko nikome nije morao dati ništa, a mi smo ovdje iz proračuna morali izdvojiti 700.000 kn da bi LIPA mogla dati Komunalcu, znači mi dajemo sami sebi. Što se tiče parkinga, slažem se da je parking uveden i da možda HDZ nije bio za to jer nije htio da naši ljudi plaćaju, mada smatram da to treba uvesti jer time se uvodi red i nisu ljudi previše oštećeni time što plaćaju parking, naš parking je jeftin, 3 kn svatko može za sat vremena dati. Tako što se tiče vaših ideja, sve te ideje su bile ranije, a što se tiče Komunalca i LIPE to je zakon stupio i tako ste vi to razdvojili, ne znajući kako nego ste prepustili da to razdvaja Dragan koji je napravio po meni to jako loše, loše i po Grad, a loše i po njih jer LIPA od toga nema niti kune koristi, a Komunalac je imao, a čemu grad daje u svoju firmu novce jednom poduzeću da bi mogao drugog držati, niste napravili nešto posebno."

Ivica Barić konstatira kako gradonačelnik stvarno ide na ono sve negativno, pljuvanje. Nije on razdvajao Komunalac nego revizorska kuća koja je to vodila, a da li je to dobar model ili nije, ne zna.

Gradonačelnik tvrdi, da je on tada bio gradonačelnik, to se ne bi tako dogodilo.

Ivica Barić navodi kako su po takvom modelu razdvajane neke druge tvrtke i nije baš bilo puno u tom trenutku iskustva općenito, ni kod revizorskih kuća. Može se sad razgovarati da li je to dobro ili nije, ali smatra da bi se tako, tako morao dati novac ili Komunalcu ili LIPI da se pokriju gubici od prije. Iako tada nije bio gradonačelnik, ne zna kako su oni stajali, ali bi ih se svejedno moralo krpiti. Kaže, ako se sumnja u određene nepravilnosti oko toga, neka se to prijavi. Vratio se i na ono što je gradonačelnik rekao kako netko progona g. Bogovića pa ga pita je li zna kako funkcionira pravna država. Pravna država funkcionira tako, odnosno trodioba vlasti znači da određene druge službe progone ili kazneno ili prekršajno gone, a ne vijećnici ili gradonačelnik ili ne zna tko drugi.

Gradonačelnik smatra da on o tome ne treba govoriti jer je g. Bogović tu, može se izjasniti.

Ivica Barić se slaže da može, ali nastavlja kako ga on nije gonio, nema tu moć, a ne vjeruje da ga je gradonačelnik ili itko drugi gonio te zaključuje svoju diskusiju riječima "Završio sam, ali niste me baš uspjeli pobiti, što se veli "ni zero".

Gradonačelnik odgovara kako ga neće niti pobijati, nema potrebe.

Zoran Ivšić se također uključio u raspravu pošto se, kaže, raspravlja i provodi rezime 4 godine rada u ovom Vijeću, a i zadnja je sjednica pa želi

prokomentirati iz kojeg su to oni kuta gledali te nastavlja: "Mi smo bili tu otpočetak kada je bio g. Rendulić, tako se posložilo Vijeće, takav je bio raspored da smo sto puta mi bili nekakva vaga i prevaga, tu se možemo složiti, proljeće jedno, HDZ i nas trojica i g. Kežo. Mnogi su to nama prokomentirali i bili smo na početku malo neiskusni jer nismo se s time bavili, mnogi su to prokomentirali kao situaciju da mi puno toga tu možemo nešto, ne znam što, mi to tako nismo gledali, i g. Rendulića podržavali smo, dobre ideje smo podržavali, čak bi se i zakleo, ali ne mogu biti siguran za ovaj parking, ali možda je i ta ideja potekla negdje od nas. Svesrdno se podržava naplata parkinga u vrijeme g. Rendulića, nije bitno sada, to je neformalna priča, netko je spomenuo parking i to je sve bilo super ideja. Istina je da je HDZ nakon toga došao sa pričom kako će ukinuti parking pa onda kada ste došli na vlast ste htjeli da izglasamo naplatu parkiranja po cijelom Slunju protiv čega je SDP odmah bio. Što se tiče FINE (vodovod Dom zdravlja - Fina), od toga ne bi bilo ništa da SDP nije podupro, tada je takva bila vlast u Zagrebu, vladala je SDP-ova koalicija. Mogu pričati ljudi što god hoće, bez svesrdne pomoći i odvoženje istog g. Rendulića u Zagreb, nije mogao doći ni do kakve kancelarije, SDP Slunj je pomogao koliko je mogao i znao, sigurno smo pomogli, odrekli nismo i upravo zato je taj projekt FINA i prošao. To nije ničiji projekt nego, ajmo reći, naš slunjski, ali bez svesrdne podrške SDP-s od toga ne bi bilo ništa mada su po Slunju u svojoj kampanji prozvali tri šahta po Damiru, Marinku i Zoranu. Ne ljutimo se, sve OK, bez SDP, Fine ne bi bilo. Isto se to odnosi i na vodovod Slunj - Veljun, SDP je puno pomogao, možda nismo na kraju mogli do kraja, ali opet je netko iz te branše, iz tadašnje vlade potpisao i taj je projekt prošao, da ne bi sebi nitko ovdje pripisivao da je on za to zaslužan, ni vi gradonačelnice, znamo mi tko je zaslužan i zašto je prošao taj projekt. Što se tiče komunalnog doprinosa, g. Rendulić je ne znam iz kojih razloga napustio, prvo što ste tražili od nas g. Katić kada ste došli je da podignemo komunalni doprinos, tražili ste nas jer trebale su vam naše tri ruke, mi na to nismo pristali i rekli smo vam iz kojih razloga. Kada se trošak ove zgrade i zaposlenika u njoj smanji ispod 50% našeg siromašnog proračuna, kada to riješite i ne budete imali izlaza, razmislit ćemo da podignemo svim ljudima, tj. sami sebi komunalni doprinos, nismo pristali na to i odluka vam nije prošla. Bili smo inicijatori turističke zajednice, kod g. Rendulića nismo baš naišli na pozitivan odgovor pa ste došli vi, dogovorili smo se i podržali smo vas, jeli istina? To sada poslije u što se pretvorila TZ to smo na prošlim sjednicama imali hrpu komentara, s tim se nekim stvarima ne slažemo, ali da treba postojati i da je dobro radila, 1,6 mil. kn prihoda, to smo vidjeli, bili smo za, podržali smo i imali smo istu tu ideju. Da se poslije dobro radilo, i nije, i to smo i komentirali i imamo to pravo raditi. Vrtić, evo sada sam pitao na aktualnom satu, nisam do kraja uspio završiti, ali nema veze. Vrtić, ako pobijedite, gradonačelnice, ili bilo tko to bio, u naredne 4 godine je velik kolač za ovaj grad, tu će se morati krenuti prema modelu što već pametne i razvijene općine rade, tj. javno privatno partnerstvo, ovo je neodrživo, da Slunj financira Vrtić to je prevelik zalogaj, nešto će se i tu morati mijenjati. Ono što mene osobno najviše boli je što se u nijednim ovim projektima koje smo i mi podržali zato što smo smatrali da ste legalno izabran i nismo htjeli nasilno rušiti ni Vijeće, ni vas, a mogli smo na svakom proračunu, smatramo da ste demokratski izabran, niste ni ukrali izbore, dobili ste ih pošteno i pustili smo vam da radite. S nekim stvarima se nismo slagali, neke stvari smo, da budem iskren, i progutali iako smo nas trojica mogli rušiti proračun svaki put, nismo ga rušili, izabrani ste, radite, možemo komentirati i davati svoje ideje, ako se prihvate, prihvate, ako ne, ne, ali baš oko nečega što je bilo neprihvatljivo, nismo prelazili

preko toga, tako smo isto radili za mandata g. Rendulića. Nismo došli kao destruktivci, nismo došli da rušimo bilo koga legalno izabranog. Opet se vraćan na ono što mene nekako najviše peče i dira, smatram da gradić kao Slunj i bilo koji grad u županiji, a na sjeveru županije vidimo da malo to drugačije funkcionira, ipak smo trebali ustrajati na toj poduzetničkoj zoni, vrijeme prolazi, novci prolaze, krenulo se za g. Rendulića onda se stalo, mislim da smo isto među hrpom ovih projekata mogli naći neki novčić i za to, pogurati i probati neki dio pripremiti, bar za LIPU pa ako se netko pojavi da imamo spremno, ali mi nemamo spremno ništa pa taman da se pojavi da izvučemo jackpot nekog poduzetnika, mi ga nemamo gdje smjestiti, na žalost. Mislim da je opet 3,4 godine prošlo da se u tom pravcu nije krenulo ni malo i to mi je osobno žao i to vam naravno svaki put i na svakom proračunu i spomenem. Što se nas tiče Vijeće je bilo korektno, kako kome, radili smo za boljitak, nismo se osobno baš previše ni promovirali, što je bilo dobro prihvaćali smo, što nije bilo dobro odbijali smo i mislim da se možemo složiti oko toga da smo bili barem konstruktivni."

Gradonačelnik je potvrdio da su sa tom suradnjom s SDP-om bili zadovoljni iako je istina da je to stranka koja ne podržava HDZ na nivou države, ali lokalna zajednica ne gleda toliko što se gore događa jer ovo su naši problemi i naši interesi. Složio se također da su imali sigurno prilika i ne izglasati proračun. Rekao je to otvoreno i tada bi se išlo ponovo na izbore, možda za Grad dobro, a možda i ne, ne zna, ali sada je završilo. Ono što je htio naglasiti je to da proračun predlaže gradonačelnik i stručne službe, za proračun odgovara gradonačelnik i za njegovu provedbu odgovara gradonačelnik, dakle, gradonačelnik odgovara, predsjednica Vijeća ne odgovara za proračun, vijećnici ne odgovaraju za proračun. "Za proračun odgovaram ja i ja ga predlažem stručnim službama, odnosno stručne službe meni kako kada se dogovaramo, ali ja bez stručnih službi proračun ne mogu sam složiti niti ga znam sam složiti, znači struka je tu koja je najbitnija" ističe gradonačelnik i nastavlja: "Malo prije si rekao da tu ima puno djelatnika, pritisak je na grad Slunj da trebamo zaposliti još nekoga iz drugih sredina, iz županije da bi mogli pratiti ove projekte. Mi pratimo projekte sa ovom strukom koju sada imamo, ova struka koja je u gradu, ja sam zadovoljan s njoj, jučer smo imali ministricu ovdje koja je pohvalila struku grada Slunja iz razloga što smo spremi svaki projekt odraditi i na svaki natječaj se javiti, nema natječaja gdje se mi nismo javili sa nekim projektom. To nije moja zasluga, nego zasluga njih i morate shvatiti da toliko ljudi koliko sada ima, nitko ne sjedi samo onako. Kada ste vidjeli da šeću po gradu? Tu su svi u gradu, cijelo vrijeme rade. Zapamtite, nije lako napraviti bilo kakav projekt, da je najmanji, treba nad njim sjediti nekoliko dana, svi zajedno, a da ne kažem onaj tko ga baš slaže. Evo imamo jedan mali projekt pa Viktor već nekoliko puta ide u Karlovac, dogovara jer smo uzeli za partnera savjetodavnu službu "Karle", a malen je projekt, a što mislite da se događalo oko "Vodene tajne", tu su 4 registratora, kutija od 10, 12 kg koja je poslana poštom za Zagreb, to je tisuće dokumenata koje moraš napraviti, to ja kao gradonačelnik ne radim, ali zajedno s njima sjedim tu cijelo vrijeme. To što ima projekata je njihova zasluga, rekao sam ne samo ministrica, evo i predsjednik Hrvatske gospodarske komore u Karlovcu kaže Grad Slunj ima dobru ekipu, slaže projekte što je najbitnije jer projekta imamo i imat ćemo ih. Sada imamo 30-tak projekata koji su spremni pomalo, ali nemamo građevinskih dozvola, to je neki drugi problem osobito kod vode i odvodnje. Ovo što ste malo prije rekli vezano za Finu i što je znam, pustimo sada tko je za što zaslužan, provedeno je, ja ne kažem da sam zaslužan za bilo koji projekt, ali sam nad njima bdio i odlazio u

Hrvatske vode nekoliko desetaka puta i ovdje su gospoda dolazila, svi smo mi zaslužni za to, nikoga ne izdvajam posebno, ne želim ja sebe uopće istaknuti sa sam ja tu ne znam nešto posebno, ali neke doprinose sigurno sam dao. Mi sada imamo 4 projekta koji se dovršavaju kod Hrvatskih voda, 4 projekta za koji se sada ovaj tjedan ili idući raspisuje natječaj, znači radi se konstantno, ali te projekte nije tako baš jednostavno napraviti, to su ti ljudi koji rade, ne ja i rekao sam pohvale su dobili na puno mjesta. Kada bi se uključili ovdje i vidjeti što znači slagati proračun i što znači ovo što vi podnašate amandman, ajde dati ćete ovako i onako, ali trebate skinuti nekome 300.000 kn i ne provesti projekt. Nije tako jednostavno. Volio bi da dođeš tu i da budeš samo jedan dan kada se slaže proračun pa vidiš kada se treba skinuti, a novaca nema. Ja bi volio ono što ste napomenuli da imamo 3,2 mil. dobiti, viška, višak je, ali hvala bogu da je višak, da nismo stavili u džepove, kao što kažeš, nismo stavili ništa u džepove, sve je to tu u tim projektima i raspoređeno već u ovaj proračun, znači u proračunu za ovu godinu već je to raspoređeno. Sada što se događa? Evo, mi ćemo danas vidjeti, vi ne želite odustati od svog amandmana, ja ne želim prihvatiti amandman jer smo složili rebalans onako kako smatramo da bi trebao biti, to sam i rekao, da ste došli u samom startu slaganja i rekli da bi trebalo, mada ovo ne bi prihvatili svejedno jer treba županiju prije pitati i kontaktirati vezano za školu i za sve radnje što se događa oko škole i učenika, mi s njima surađujemo i razgovaramo, ne nastupamo samostalno. Vidite da za zgradu škole ne izdvajamo nikad ništa, zato što je to županijska ustanova, mi ako možemo nešto pomoći kod npr. dnevnika, kod izdavanja monografije, mi smo spremni njima nešto pomoći i za Srednju školu isto tako, oni imaju auto na solarni pogon, grad tu može nešto pomoći, ali ne može doći i reći da ćemo napraviti u dvorani ne znam ni ja što. Rekao sam za izglasavanje proračuna vi ste bili korektni, napravili ste to što se napravili, po svojoj savjesti ste glasali, a da niste išlo bi se na nove izbore i ja i vi bi išli na izbore, vjerojatno svih 15 se ne bi vratilo, odnosno ja sam 16. Tko bi došao neka vodi, tako i sada, sada nailazi vrijeme, izbori su 21. 5. pa tko god želi sjediti ovdje neka ide na liste, pa ljudi će odlučiti tko je zaslužio da sjedi ovdje, a tko nije. Da li sam ja griješio ili nisam? Nadam se da nisam, a što je najvažnije, dao sam sve od sebe da odradim to kako treba i rekao sam, ova stručna služba u ove 3 godine barem je 30 projekata izišlo, barem što se nas tiče, nismo neke još završili, ali su pri kraju."

Kako se nitko više nije javio za raspravu **predsjednica** je istu zaključila.

Zdenka Kovačević pita g. Ivšića da li insistira na amandmanu i glasovanju o amandmanu.

Zoran Ivšić ne zna, pita koja mu je mogućnost, ako gradonačelnik amandman ne prihvaća.

Zdenka Kovačević je pojasnila kako bi trebali reći sa koje stavke se skidaju sredstva i na koju stavku se prebacuju sredstva jer ovako on nije skroz definiran.

Zoran Ivšić odgovara kako nije definiran jer je gradonačelnik rekao da ga ne prihvaća.

Gradonačelnik ga poziva da iznese prijedlog, da se vidi što bi napravio, od kuda bi skinuo sredstva, točan iznos i gdje bi ga dao.

Kako je i **predsjednica** konstatirala da gradonačelnik ne prihvaća amandman

Zdenka Kovačević je pojasnila da se amandman može dati na glasanje iako ga gradonačelnik ne prihvaća, ukoliko vijećnik insistira na njemu.

Zoran Ivšić je potom dao slijedeći amandman: - da se sa razdjela 002 Ured grada, Glava 01 Tajništvo, Kapitalni projekt K100052 dodatna ulaganja na zgradi gradske uprave, izvor novaca je višak prihoda iz prethodnih godina, stavka 45

rashodi za dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini 451 – dodatna ulaganja na građevinskim objektima, predviđeno 416.000 kn, skine 300.000 kn i ta sredstva dadu Osnovnoj školi slunj za nabavku knjiga i drugog popratnog materijala za potrebe učenika. Osvrnuo se i na obrazloženje proračuna gdje piše "očekujemo da bi od Ministarstva mogli ostvariti potporu od 800.000 kn" pa smatra da to nije sigurno i stoga misle da bi se moglo uzeti od tuda tih 300.000 kn

Gradonačelnik odgovara kako su ta sredstva doznačena i ugovor je potpisan, odnosno dobiveno je od Ministarstva regionalnog razvoja 550.000 kn

Zoran Ivšić smatra da je onda tako trebalo i napisati, a ne da se očekuju sredstva.

Marija Vukošić dodaje da je sada neki dan ugovor potpisan, a materijali za Vijeće su pripremani ranije pa se to tada nije znalo.

Zoran Ivšić je prihvatio to i bez obzira što oni to nisu mogli znati, izjasnio se da ostaju pri amandmanu, odnosno insistiraju na glasovanju o amandmanu kojeg je iznio.

Predsjednica daje amandman na glasanje.

Nakon glasanja **predsjednica** konstatira da su od ukupno 13 vijećnika ZA glasala 3 vijećnika, PROTIV je glasalo 9 vijećnika i SUZDRŽAN je bio 1 vijećnik, odnosno da amandman nije usvojen.

Potom je dala na glasanje Odluku o izmjenama i dopunama Proračuna u tekstu kakav je vijećnicima predložen.

Nakon glasanja konstatira da je od ukupno 13 vijećnika ZA Odluku glasalo 6 vijećnika, PROTIV je bilo 5 vijećnika dok su 2 vijećnika bila SUZDRŽANA te da Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu nije usvojena.

Predsjednica dalje predlaže, budući da nije donesena Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna sve odluke od točke 3. do točke 9. skidaju se s dnevnog reda jer su vezane uz Proračun.

3. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu

Točka skinuta s dnevnog reda

4. Odluka o izmjeni i dopuni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini

Točka skinuta s dnevnog reda

5. Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2017. godini

Točka skinuta s dnevnog reda

6. Odluka o izmjenama i dopunama Socijalnog programa Grada Slunja u 2017. godini

Točka skinuta s dnevnog reda

7. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2017. godinu

Točka skinuta s dnevnog reda

8. Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u športu Grada Slunja u 2017. godini

Točka skinuta s dnevnog reda

9. Program potpore poljoprivredi na području Grada Slunja za 2017. godinu

Program potpore poljoprivredi na području Grada Slunja za 2017. godinu vijećnici su dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednica dala Program na usvajanje.

Glasalo je svih 13 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Program potpore poljoprivredi na području Grada Slunja za 2017. godinu.

10. Odluka o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja i prijavu na natječaj Programa ruralnog razvoja RH mjera 7.4.1. projekta "Potpori zid i preteći radovi na uređenju dijela gradskog igrališta Slunj"

Odluka te kratak sadržaj projekta vijećnici su dobili na klupe.

Rasprava nije vođena pa je predsjednica dala Odluku na glasanje.

Glasalo je svih 13 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja i prijavu na natječaj Programa ruralnog razvoja RH mjera 7.4.1. projekta "Potporni zid i preteći radovi na uređenju dijela gradskog igrališta Slunj".

11. Odluka o javnoj usluzi prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te krupnog (glomaznog) komunalnog otpada u Gradu Slunju

Prijedlog Odluke o javnoj usluzi prikupljanja mješovitog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te krupnog (glomaznog) komunalnog otpada u Gradu Slunju vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

Mario Medved ima pitanje vezano za članak 5, prva rečenica "troškovi obavljanja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada prema kriteriju količine miješanog komunalnog otpada .. " Pita da li se to računa po volumeni ili po masi. Drugo, zanima ga, nismo li mi, po nekakvom ulasku u Uniju dužni naplaćivati odvoz otpada prema volumenu ili prema masi o stvarnoj količini otpada. Koliko je vidio iz ovoga i dalje se priča o kantama volumena 80 ili 120 litara i po broju odvoza u mjesec dana, znači jedan, dva ili četiri. Pita stoga, nismo li dužni naplaćivati otpad koji odvezu, a ne onaj koji je potencijalno moguće da stoji u kanti.

Nikolina Paulić je najprije uvodno rekla kako se ova Odluka mora donijeti sukladno zakonu koji je izišao 2013. godine o gospodarenju otpadom. "Mi imamo Odluku o skupljanju komunalnog otpada iz 2004. godine, imamo cjenik o naplati odvoza komunalnog otpada iz 2008. godine" kaže i dodaje kako se prvenstveno ova odluka mijenja da bi se uskladila sa Zakonom i da bi se i postojeći cjenik uskladio sa potrebama današnjeg skupljanja i odvoza komunalnog otpada. Što se tiče članka 5. i Zakon i Uredba koja je sada na javnom savjetovanju, rekli su da se otpad mora skupljati ili po volumenu ili po masi, a oni su odabrali način po volumenu, po zaprimljenim kantama zbog toga što nemaju trenutno mogućnosti, niti uređaja, niti naplate po masi jer to iziskuje dodatne financijske troškove koje u ovom trenu ne mogu osigurati. Naime, za to bi trebalo otprilike pola miliona kuna za opremu koja je potrebna da bi se stavile čipirane kante, uređaji na vozila koja skupljaju otpad i da bi se to uskladilo sa postojećim

programom. Planiraju već 2 ili 3 godine kupiti čipirane kante, ali trenutno nema nikakvih natječaja, niti nacionalnih niti od strane europskih fondova za sufinanciranje nabavke takve opreme na koje bi se oni mogli javiti. Ponovila je još jednom kako je, sukladno postojećem zakonu koji se sada na snazi, moguće odvoz vršiti po volumenu zaprimljene posude i broj odvoza ili po masi i to je ono što je sada. Drugo, što se tiče odvoza, kaže kako ova odluka definira ono što do sada nisu imali, odnosno do sada je odluka propisivala da se smeće odvozi 4 puta mjesečno na cijelom području grada Slunja, a sada će biti moguće, pošto postojeće stanje odvoza zahtjeva različite odvoze, da se odvozi i manje puta. Naime, središte grada zahtjeva 4 puta odvoz otpada mjesečno, ali ima oko naselja u kojima žive samačka domaćinstva kojima ne treba odvoz 4 puta mjesečno i ne treba im naplaćivati odvoz 4 puta mjesečno niti treba ići tamo 4 puta i trošiti gorivo i ljude, amortizaciju u sve ostalo. Znači, ovom Odlukom su htjeli napraviti mogućnosti da ljudi koji nemaju otpada i ne stvaraju toliko otpada, mogu plaćati odvoz 2 puta mjesečno, da oni koji žive u gradu normalno 4 puta imaju odvoz, a oni koji imaju veću potrebu da ih se zaduži za više jer po postojećem cjeniku maksimalno je 5 članova. Ukoliko je više članova naplaćivalo se kao da ih je 5, odnosno istu cijenu plaćalo je domaćinstvo za 5 i sa 10 članova. Smisao je ove odluke da se definiraju kriteriji po kojima oni onda dalje donose svoje odluke i po kojima će napraviti cjenik na koji suglasnost daje gradonačelnik. Osvrnula se i na vojni poligon koji je stavljen u isti rang kao i gospodarstvenici u gradu Slunju, a nije to u istom rangu te imaju i područja gdje nema odvoza komunalnog otpada jer nije ustrojeno, a moraju i to uvesti u sustav prikupljanja otpada. Znači, što se tiče volumena, oni su se uskladili sa postojećim zakonom i postojećom Uredbom i to je ono za što su pripremali, imaju za to potrebne kante koje su kupljene još 2014. godine iz programa Fonda za zaštitu okoliša i mogu ih dati svojim korisnicima. Ponavlja kako će se ovime razgraničiti osobe koje imaju smeće i osobe koje nemaju smeće i po tom će principu i plaćati, onaj tko stvara otpad da i plati, a onaj tko ne stvara da ne plaća. Isto tako stvaraju pretpostavke da se vrši reciklaža, preko Fonda su uspjeli nabaviti kompostere, a nastojati će ih nabavljati i dalje. LIPA je kupila i kamion za selektivno prikupljanje otpada, kupili su još neke stvari, aktivni su što se toga tiče, ali neke stvari iz svojih redovnih sredstava ne mogu kupiti.

Zoran Ivšić pita koliko domaćinstva sa 5 i više članova imaju kanti.

Nikolina Paulić kaže kako imaju jednu kantu od 120 litara, tako imaju svi građani na području Grada Slunja.

Zoran Ivšić odgovara kako je njih više od 5 i imaju 2 kante, odnosno plaćaju 2.

Nikolina Paulić pojašnjava da su se vjerojatno prijavila kao dva domaćinstva.

Zoran Ivšić je to potvrdio pa onda ni ne vidi problem, ako je do 5 članova plaća se jedna kanta, ako je preko 5 dvije kante.

Nikolina Paulić dodaje da je u redu, ako su 2 domaćinstva, ali ima domaćinstava u kojima živi više ljudi, a jedno je domaćinstvo i ne može im se naplatiti 2 kante. Odgovorila je g. Ivšiću kako su se oni sami prijavili kao 2 domaćinstva i zato plaćaju 2 kante. Iznosi primjer udomitelja, ima 5 svojih članova i još 5 ima koje udomljava, prema sadašnjoj odluci i cjeniku oni njima ne mogu naplatiti za 10 članova, nego samo za 5.

Zoran Ivšić je još pitao kakve su kalkulacije.

Nikolina Paulić odgovara kako imaju fizibiliti studiju koja je rađena za Centar za gospodarenje otpadom gdje je izračunata za područje Grada Slunja cijena 1 litre otpada 0,068 kn, ta ista cijena izračunata je i za Općinu Rakovicu. Domaćinstva sa jednim članom će dobiti kantu od 80 litara, Zakon je propisao koliko članova

zamjenjuje kantu, za 1-2 člana ide kanta od 80 l, to se pomnoži sa 0,068 kn i sa 4 puta, 2 puta ovisno koliko se puta mjesečno otpad odvozi. Dodala je kako novi cjenik koji su pripremili i koji će ići gradonačelniku na suglasnost ne mogu primjenjivati dok se ne donese ova Odluka. Napomenula je kako je u sezoni pojačan odvoz otpada jer su tu i usluge pružanja smještaja u domaćinstvu koji su do sada plaćali cijelu godinu istu cijenu jer nije bilo načina naplatiti više jer postojeća odluka to nema, a nije bilo niti u cjeniku po kojem bi se to naplatilo.

Mario Medved kaže kako, po nekoj gruboj računici, ispada da mogu imati i manje prihode u slučajevima ako je neko udaljeno selo i npr. ima 10 kuća i u tom selu jedno kućanstvo pravi puno otpada, a druga jako malo, a najveći neki trošak je prijevoz, npr. 10-15 km, tu su i radni sati pa i ispada da bi u tom selu u jednu kuću dolazili 4 puta, a u 9 kuća jednom. Pita da li može takva situacija desiti da će još puno gore proći nego što je sadašnje stanje.

Nikolina Paulić odgovara da se to ne može desiti jer su oni cjenikom izdvojili naselja u koja bi se odvoz vršio 2 puta mjesečno, nisu išli na to da nekome voze 4 puta mjesečno, nego su po procjeni koju imaju, a znaju stanje na terenu, izdvojili naselja iz kojih bi se otpad vozio 2 puta mjesečno.

Ivica Barić se osvrnuo na dio gdje je navela primjer za ljude koji pružaju turističke usluge i gdje se dogodi jedno sezonsko povećanje, nije shvatio što će se tu događati.

Nikolina Paulić odgovara kako će ta domaćinstva koja pružaju usluge biti izdvojena u posebnu kategoriju gospodarstva, njima će se od 1.5. do 31.8. davati dodatna kanta koja će se plaćati sukladno cjeniku za gospodarstvo, a ona kanta koju imaju za domaćinstvo i dalje će im ostati i dalje će plaćati po cijeni koju imaju domaćinstva. Podatke bi povukli iz TZ i MUP-a.

Davor Požega pita hoće li to za njih onda obavezno ili na nekoj dobrovoljnoj bazi.

Nikolina Paulić odgovara da će biti obavezno ili se neće prikupljati otpad, prikupljat će se otpad iz domaćinstva, a svaki dodatni otpad neće

Davor Požega još pita za kućanstva koje ima 10 članova, da li će LIPA ocijeniti treba li im 2 ili 3 kante ili će to oni sami procijeniti

Nikolina Paulić odgovara kako neće smjeti ostavljati otpad sa strane, ako je kanta od 240 l za koju se pretpostavlja da je dovoljno za 5 i više članova, ispraznit će se kanta od 240 l, onaj otpad koji bude sa strane biti će vraćen natrag u kantu i čekat će se slijedeći odvoz ili ćete biti moguće, ako bude raspisan kakav natječaj, da se nabave dodatne vrećice koje će građani moći kupiti za neke prilike kada imaju potrebe za pojačan odvoz otpada.

Davor Požega upozorava na jednu stvar, naime, znajući mentalitet našeg naroda boji se da će opet biti smeća po šumama i rijekama, pa smatra da bi trebalo malo više kontrole i da komunalni redar pripazi na takve stvari.

Nikolina Paulić misli da ljudi u okolnim naseljima neće imati potrebe jer će plaćati manje cijene, a u gradu neće imati mogućnosti ostavljati otpad. Mišljenja je da ipak nije takav mentalitet da će se ići ostavljati otpad negdje drugdje, ukoliko bude, oni na to ne mogu utjecati.

Damir Vuković pita da li će ista cijena biti za iznajmljivače koji imaju jedan apartman ili više.

Nikolina Paulić odgovara da neće te da su to definirali u odluci.

Damir Vuković pita na koji način će to biti definirano.

Nikolina Paulić odgovara da će se plaćati isto po volumenu, po broju kreveta.

Ivica Barić se složio sa g. Požegom jer je i osobno vidio gdje čovjek u Zečev Varošu uzima iz gepeka vreću smeća i baca ga u šumu i iako to nije reprezentativno i ne bi trebalo ni biti, ali događaju se takve stvari. Bez obzira na to općenito misli odnosno slaže se sa g. Požegom da bi tu trebalo ipak malo represive, da li to od komunalnog redara, da li to od nekih drugih čak i od LIPE pri samom uviđaju. Isto tako izuzev same represive smatra da sa strane LIPE treba i promidžbe i kampanje u tom smislu. "Ovo je čak jedna vrsta toga, imamo tu medije pa da se i time poslužimo jer ljudi ni ne znaju kakva je situacija i sami smo tražili objašnjenja jer ne znamo kako će to funkcionirati i trebalo nam je objasniti" kaže g. Barić i dodaje kako treba ljudima objasniti da kutiju tetrapaka ipak treba spljoštiti pa neće imati toliko volumenoznog otpada i takve stvari. To ljudima nije teško napraviti, ali mnogi to ne shvaćaju, jednostavno nismo još na tome, nismo još to civilizacijski dosegli, ali vjerojatno hoćemo pa se založio da se na tome poradi.

Nikolina Paulić odgovara kako je po pitanju represive jasno u zakonu određeno da je za to nadležno komunalno redarstvo i oni svaki otpad kojeg vide normalno prijavljuju komunalnom redaru. Što se tiče prezentacije imaju u planu, po donošenju ove Odluke, informirati građane o tome, ići će po mjesnim odborima. Tako su radili i 2015. godine kada je grad postavio zelene otoke, slali su letke da se građane informira što tu mogu odložiti tako će se i sada raditi sve u cilju smanjenja otpada i što većeg odvajanja korisnog otpada. Dodala je kako planiraju u vojarni Kneji otvoriti uredovne dane gdje će biti otvoren neki oblik sabirnog centra, znači svih vrsta neopasnog otpada koji se može odvojiti, biti će određeni dani kada će njihovi djelatnici prikupljati taj otpad, moći će se slobodno dovesti i ostaviti.

Diana Cindrić je istaknula kako to dobar potez jer smatra da će se time doprinijeti našoj svijesti da se separira taj otpad, da plastika ide u plastiku, papir u papir, da tetrapak također ide u papir, ne u smeće i to će sve donijeti dobrobit cijelom gradu.

Kako se više nitko nije javio za riječ **predsjednica** je zaključila raspravu i dala Odluku na glasanje.

Glasalo je svih 13 vijećnika prisutnih na sjednici pa **predsjednica** konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o javnoj usluzi prikupljanja mješovitog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te krupnog (glomaznog) komunalnog otpada u Gradu Slunju.

12.Odluka o prihvaćanju Izvješća Gradonačelnika o prijedlozima za izmjene i dopune prostorno planske dokumentacije Grada

Izvješće Gradonačelnika o prijedlozima za izmjene i dopune prostorno planske dokumentacije vijećnici su dobili uz poziv u materijalima.

Otvorena rasprava.

Mario Medved pita koju težinu ima ovo izvješće, da li se onda po tom izvješću dalje ide u izmjenu prostornog plana ili je to samo informativnog karaktera da se vidi što je sve dospjelo, koji prijedlozi. Zanima ga upravo redni broj 1, sve vidi što piše, ali mu nije jasno da li se onda ide u tom izvješću u tom smjeru da bi se tu stvarno onda formirala neka turistička zona od 17 ha ili je samo informativno da se vidi tko se sve javio, a u budućnosti tko zna što će se od toga prihvatiti.

Anđelka Jurašin Vuković potvrđuje da je to informativno, stavljeni su svi zahtjevi koji su do sada dostavljeni. Za firmu pod rednim brojem 1 - Lijepi projekti stavljena je napomena da se ipak vidi da se radi o jednom projektu i

firmi koja je to tražila u prošlim izmjenama i dopunama Prostornog plana, gdje su svi rekli da nije prihvatljiv projekt i to je bilo jednoglasno mišljenje i gradonačelnika i svih članova Gradskog vijeća i struke i izrađivača i stručnih službi. Sada su pobrojani svi zahtjevi, ima dosta i usmenih zahtjeva odnosno upita ljudi kada će se raditi izmjena, ali nisu ništa konkretno naveli, sve ih je evidentirala i kada se krene u proceduru, zvati će ih i svi će biti obaviješteni o tome. Znači, najbitnije je i početak svega je Odluka o izradi izmjena i dopuna koja je pod slijedećom točkom.

Damir Vuković pita do kada je rok da se to može predavati, ako tko želi.

Anđelka Jurašin Vuković je najprije naglasila kako je ovo Izvješće u stvari podloga da se uopće vidi da ima opravdanja da se ide u izmjene Prostornog plana, a nakon prihvaćanja Odluke pod slijedećom točkom, kreće pravi postupak. Nakon toga će se obavještavati građani da se mijenja Prostorni plan i tko god ima kakav zahtjev, molbu, primjedbu, bilo što, moći će doći i predati svoj zahtjev, sve negdje do javne rasprave. Sve je to, kaže, malo duži postupak, postupak koji traje, ima svoju zahtjevnju proceduru, ali svatko se može javiti, a onda se vidi da li je njegov zahtjev opravdan ili možda nije opravdan, upravo kao što je bilo razmišljanje za firmu koja je htjela 17 ha iznad izvora Slunjšice.

Damir Vuković pita još otprilike koliki je rok vremenski da dođe do rasprave, kada se planira, godina, dvije, pet

Anđelka Jurašin Vuković govora kako, po nekom njenom iskustvu, otprilike treba bar godina dana za izmjenu PP. Iza ovog izvješća slijedi Odluka u kojoj su definirane faze kako bi se nešto rješavalo. Međutim, kada se ide po fazama, da sve ide onako kako bi trebalo po nekim pravilima i rokovima, utvrđenim zakonima, još uvijek se nešto prolongira, još uvijek se treba čekati ili neko ministarstvo ili neko mišljenje ili da se nešto dostavi. Dodaje kako su taj postupak zakomplicirali dodatno i sa procjenama utjecaja na okoliš koji se isto provodi, tako da praksa nekako govori da je to sigurno godina dana od donošenja odluke na Vijeću da se ide na izmjene do samog usvajanja plana. Prošle izmjene Plana su trajale nekoliko godina, ali su bile dosta kompleksne pa za ove očekuje da bi mogle i trebale ići brže.

Zoran Ivšić pita, kada dođe taj trenutak za raspravu, da li će se o svakom zahtjevu glasati ponaosob ili će se u hrpi glasati za sve.

Anđelka Jurašin Vuković ponavlja kako nakon Izvješća ide Odluka kojom se kaže da se ide u izmjene prostornog plana, što je već slijedeća točka dnevnog reda. Nakon usvajanja Odluke počinje procedura da se obavijeste sva javno pravna tijela, mjesni odbori, svima se šalje obavijest da je donijela odluka da se ide u izmjenu prostornog plana, to je nekih 60 adresa. Obavještavaju se građani, jako je bitno da oni znaju i tko god ima kakve zahtjeve, primjedbe, molbe da to dostavi, svi se ti zahtjevi evidentiraju, svi se moraju obratiti, mora se vidjeti gdje je to u prostoru, koji se mogu uvažiti, koji se ne mogu uvažiti. Naglasila je kako naše građane najviše interesiraju građevinska područja, ako nije nešto u građevinskom području, a trebalo bi ući. Tu su i investitori koji su se pojavili i kojima je dosta bitno za nekakve turističke zone ili takve nekakve namjene, oni će morati raditi tzv. stručne podloge, odnosno u vidu nekog idejnog rješenja će morat napisati što žele, kojeg kapaciteta, da li su to hoteli, kampovi, bungalovi i to se sve onda gleda da li je moguće uključiti u prostorni plan. Nakon toga je javna rasprava, ona je namijenjena da jednostavno kroz tih 15 dana svi koji nisu znali ili nisu stigli, dostave zahtjeve. Rekla je kako je za prošle izmjene Prostornog plana bilo nekih 500 zahtjeva i premda nije zakonska obveza, zvani su ljudi da dođu vidjeti da li je to tako dobro stavljeno jer kod nas je činjenica

da urbanisti i firme koji to rade, stave onako otprilike gdje bi to bilo 2000 kvadrata, a onda ljudi na terenu imaju problem jer naš teren je takav da ima vrtača, stijena i nije pogodno za građevinsku parcelu već je npr. za to pogodnija parcela malo dalje. Naglasila je još kako je jako bitno da je neka čestica u građevinskom području jer je to podloga za bilo kakvu gradnju poslije pa ako netko ima sada potrebe ili nešto planiraju za djecu, unučad, da se jave, najkasnije u javnoj raspravi. Najveći je problem kada se ljudi kasno jave odnosno vide da to nije u građevinskom području pa pitaju kada će se mijenjati prostorni plan, a prostorni plan je jako skup i dugotrajan postupak i ne mijenja se česti tako da je sada idealna prilika ako netko nešto ima da dođe i da se javi. **Zoran Ivšić** vjeruje da neće svi zahtjevi biti prihvaćeni, već će to biti od slučaja do slučaja.

Anđelka Jurašin Vuković je to potvrdila, svaki se slučaj gleda posebno. Smatra da sam Zakon nije neke stvari dobro posložio, konkretno ispada da Gradsko vijeće donosi odluku da se kreće u izmjene i donosi odluku da se prihvaćaju izmjene, malte ne dovodi se na gotov čin kad su već stigla sva mišljenja. Isto tako kaže kako se, prije nego što odluka dođe na usvajanje na Gradsko vijeće, svim ljudima odnosno podnositeljima zahtjeva koji su tražili nekakve izmjene, ako im je zahtjev odbijen ili ako im je djelomično odbijen, šalju obavijesti o tome tako da oni prije nego to ide na Vijeće dobiju obavijest, bez obzira što nije moguće nešto mijenjati. "Javna rasprava je nekakav zadnji trenutak kada naši svi ljudi trebaju barem provjeriti kakva im je situacija, nije problem, kod nas je tisuću ljudi to provjeravalo samo da budu sigurni da im to je u građevinskom području da ne bi poslije bilo problema", zaključila je.

Kako se više nitko nije uključio u raspravu **predsjednica** zaključuje raspravu i daje ovu točku na glasanje.

Nakon glasanja **predsjednica** konstatira da je Gradsko vijeće sa svih 13 glasova usvojilo Odluku o prihvaćanju Izvješća Gradonačelnika o prijedlozima za izmjene i dopune prostorno planske dokumentacije Grada.

13.Odluka o izradi II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja

Odluka o izradi II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja vijećnicima je dana u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednica dala Odluku na glasanje.

Glasalo je svih 13 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o izradi II Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja.

14.Odluka o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora

Tekst Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora vijećnicima je dan u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednica dala Odluku na glasanje.

Glasalo je svih 13 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora.

15. Odluka o imenovanju Izbornog povjerenstva za provedbu izbora za članove vijeća mjesnih odbora

Odluka o imenovanju Izbornog povjerenstva za provedbu izbora za članove vijeća mjesnih odbora također je vijećnicima dana u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednica dala Odluku na glasanje.

Glasalo je 13 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o imenovanju Izbornog povjerenstva za provedbu izbora za članove vijeća mjesnih odbora.

16. Zaključak o utvrđivanju prijedloga za imenovanje sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Karlovcu

Predsjednica iznosi kako se prije sjednice sastao Odbor za izbor i imenovanje pa poziva predsjednika Odbora za izbor i imenovanje da iznese prijedlog.

Ivica Barić je potvrdio kako je prije sjednice Vijeća zasjedao Odbor za izbor i imenovanja na kojem se raspravljalo o mogućim kandidatima za sudca porotnika za mladež Općinskog suda u Karlovcu ispred Grada Slunja i predložena je jedna kandidatkinja. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen pa Odbor predlaže Gradskom vijeće da kao kandidata za sudca porotnika za mladež pri Općinskom sudu u Karlovcu predlaži gđu Irenu Kos iz Zečev Varoša 206. Dodaje kako gospođa ima jako dobre kompetencije za to i misle da je dosta dobar kandidat.

Predsjednica pita da li je kandidatkinja upoznata da će biti predložena za sudca porotnika.

Ivica Barić odgovara kako je gđa Mihaela Turkalj kao član Odbora preložila nju i s njom o tome razgovarala.

Predsjednica kaže kako može svaki vijećnik dati prijedlog, ali da je praksa nekakva da se upozna tu osobu sa tim prijedlogom pa poziva vijećnike, ako su to učinili i imaju kandidate koji bi udovoljio zakonskim i svim normama koje se traže, da ih predlože. Ako nema prijedloga daje prijedlog Odbora za izbor i imenovanje da se za sudca porotnika Općinskog suda u Karlovcu predloži gđa Irena Kos.

Diana Cindrić pita što je gđa Kos po struci.

Predsjednica odgovara da je diplomirani učitelj razredne nastave, a **Ivica Barić** je pokazao da su imali na uvid i njezin CV, ako koga zanima, dok je **Katarina Rendulić** dodala kako trenutno radi na mjestu učiteljice engleskog jezika, ali je inače učiteljica razredne nastave s pojačanim predmetom engleski jezik što je u nastavku **g. Barić** pročitao iz životopisa kandidatkinje.

Predsjednica daje prijedlog na glasanje.

Nakon glasanja predsjednica konstatira da je glasalo svih 13 vijećnika i da je Gradsko vijeće podržalo imenovanje gđe. Irene Kos za kandidata za sudca porotnika za mladež Općinskog suda u Karlovcu jednoglasno.

17. Različito

Ivan Bogović se, ponukan raspravom za rebalans proračuna, sa nekoliko rečenica osvrnuo i na rad, na kampanju koja je bila prije 4 godine koja se dobrim dijelom propagirala na lopovluku i kriminalu, i na ono što se večeras ovdje reklo da se novac i u džepove stavlja i da se tu 20-tak godina krade. To, kaže, naprosto nije moguće. Primopredaja prije 4 godine pokazala je da je kampanja temeljena na takvim iskazima bila neistinita, neutemeljena, bazirala se tada na pljački, na krađi gradskog proračuna, na prezaduženosti grada, a vidjelo se, ne samo da proračun nije opljačkan, već grad nije bio zadužen uopće,

a kamoli prezadužen i projekti koji su bili ugovoreni financijski su bili pokriveni. Nije, kaže, htio o tome govoriti već samo želi spomenuti da projekti koji u gradu jesu, a svatko tko je dolazio na funkciju gradonačelnika neke je projekte naslijedio, neke pripremao jer mu je to i obaveza. Ovom prilikom čestitao je gradskoj upravi i gradonačelniku što su zadržali kontinuitet, što je gradonačelnik prepoznao kvalitetu gradskih službi i iskoristio njihovo znanje i zajedno s njima izradio nove projekte, realizirao neke projekte, a i ovi koji su kandidirani biti će na dobrobit svih nas koji živimo u ovom gradu i na tome je još jednom čestitao.

Gradonačelnik se na kraju također obratio vijećnicima i rekao: "Bez obzira kako se tko ponašao prema kome ipak se želim zahvaliti svima vama u ovom Vijeću, zahvaliti se mojim suradnicima u Gradu, ponavljam da nije njih mi bi tu bili nemoćni, jednostavno ne bi vrijedilo ovdje sjedati ako nema struke, ako nema gradske uprave, ovdje možemo pričati bajke, ali kad nemamo argumenata i kada nemamo dokumenata potkrijepljenih sa zakonskim normama i projektima, nema smisla ovdje biti. Kako bilo da bilo, ipak smo ove 3 godine sa mnom na čelu odradili mnoge točke dnevnog reda, neke prihvaćene, neke ne prihvaćene, ali što je najbitnije grad je funkcionirao, nadam se, prije svega, na zadovoljstvo svih građana, ne nas, ovdje smo mi manje važni, trebamo biti u njihovoj službi i zbog njih smo ovdje, ne radi sebe. Nisam došao ovdje radi sebe već upravo radi građana koji su me i izabrali na ovo mjesto, a da li će me ponovo izabrati to ćemo vidjeti 21. 5. Rekao sam kako imate prilike sada to promijeniti, ako ste nezadovoljni sa mojim radom, sa radom ekipe koja je u Gradu, ekipu ne možete dirati, ali mene možete. Ja sam taj koji je predlagao proračune, provodio i za njih odgovarao, odgovarao na sve načine i materijalno i osobno, dakle, nisam imao do sada niti jedan problem kada je u pitanju kršenje nekih zakona ili da sam nešto odradio protuzakonito. Ne može se ni odraditi jer su službe, što pravne, što stručne, odnosno oni niti ne dozvoljavaju da mi nešto radimo na svoju ruku. Ja ništa ne bi radio na svoju ruku, dapače, kada sam dolazio rekao sam da u upravu ne bi dirao jer sam znao od ranije da su to ljudi koji rade u ovoj službi jedan dobar niz godina, neki 20-tak, neki malo manje, neki malo više i mislim da rade svoj posao dobro. Da odrađuju dobro rekao sam malo prije, u nekoliko navrata smo kontaktirali sa i ministrima i ministrima i županima i županijskom upravom i mislim da je grad zadovoljio i zadovoljava ovo što radi, dakle tu imate 17 ljudi od čistačice do gđe. Zdenke i nadam se, da dođe ne znam tko, ne mogu oni ni otići odatle, oni će tu ostati, možete svi izmišljati i govoriti kako će se tu ukinuti neko radno mjesto, ali nema od toga ništa. Da bi htjeli ove projekte provoditi, samo ove koje smo sada nagovijestili, danas smo zaustavljeni sa jednim projektom, to je Vodena tajna, zahvaljujući vama, ali mislim da će u roku za 2 mjeseca doći novo Vijeće i morati donijeti odluku jer ako želite ovom gradu dobro, mora se donijeti odluka da se to sufinancira. Mi ovdje nismo radi sebe, nekoliko puta sam rekao, na prvoj sjednici je HDZ kao i na svakoj sjednici u prvih godinu dana bez mene, prihvaćao odluke što je gradonačelnik predlagao, prihvatio je proračun, prvi je prihvaćen jednoglasno, to znam, kasnije da li je kakvih nesuglasica bilo, ne znam, ali sam bio uključen u HDZ-u, znao sam o njihovim odlukama jer sam kasnije postao predsjednik HDZ-a. Dakle, ja u svoje ime zahvaljujem se svima vama na suradnji, uspješnoj suradnji ja bi rekao jer smo na kraju ipak odradili puno za ovaj Grad, barem ja mislim, tko smatra da nismo neka argumentira, ali ovu gradsku upravu evo još jednom pohvaljujem, ne samo ja nego svi drugi, tu su i ne bi rekao da ih ima puno. Što se rekao g. Ivšić da se treba spustiti ispod 50% prihoda, to i ide u tom pravcu jer bio je g. Japunčić, nismo primili drugog djelatnika, rasporedili smo posao na djelatnike

koji su tu, smatramo da možemo odraditi taj dio posla, ali da ode Anđelka ili Zdenka, onda moramo naći druge djelatnike natječajem, to nisu osobe koje su reizborne, to su djelatnici koji imaju ugovore. Ja nisam taj, ja sam volonter i nemam radni odnos sa gradom, ali oni imaju, tako da vodite računa o tome, nemojte se razbacivati pričama da ćete nešto smanjivati, možete ukinuti opet mjesto vozača, ali to vam ne znači ništa. Smatram da ovo što sam napravio u samom startu, imenovao direktora komunalnog poduzeća, imenovao direktoricu LIPE, vratio vozača da bude tu, on naprosto treba ovdje jer ja nisam taj koji sjedi ovdje, puno puta sam u Karlovcu ili Zagrebu i treba misliti gdje će biti vozilo, nije to baš tako jednostavno." Nakon što se još jednom zahvalio pozvao je vijećnike u restoran Feniks da ipak zaključe svoje druženje, tu suradnju bez obzira na današnji ishod rebalansa. Još je dodao, što se proračuna tiče kako će morati gospoda iz SDP malo više biti uključeni u proračun i vidjeti što se u tom proračunu slaže pa kada svi budu spremniji i pripremniji za neke prijedloge, vjeruje da će biti boljih rješenja.

Ivica Barić je, potaknut govorom gradonačelnika i time što je ovo njegova zadnja sjednica kao vijećnika grada Slunja, iskoristio priliku i zahvalio se svim na suradnji, kolegama vijećnicima, slušateljima i građanima grada Slunja. Ispričao se ako je nekog uvrijedio, misli da to vrijedi za sve ljude koji ovdje sjede općenito i isto tako želi, tko god bude novi gradonačelnik, uspješan rad i dobru suradnju sa Vijećem, što veću demokraciju u ovom gradskom vijeću. "Nekad je tu malo prepirki, nekad povišenih tonova, ali na kraju krajeva sve je to na kraju dobro i sve je to jedno sazrijevanje" kaže g. Barić. Zaželio je također i gradskim službama puno uspjeha u danjem radu, ali posebno ovom prilikom želi pohvaliti one ljude u ovom gradu zbog kojih ovaj grad funkcionira, a to su svi oni mali ljudi u našim gradskim firmama, to su ljudi koji su u blatu kada pukne cijev, to su ljudi koji gase požare, to su tete u vrtiću, sve ljude zbog kojih ovaj grad živi i funkcionira. Hvala njima, prije svega, kaže g. Barić i dodaje "ispričavam se ako sam osobno ili je netko od vijećnika koji su ovdje na mojoj strani nekim svojim odlukama zakinuo jer evo čuli smo dosta hvalospjeva na račun gradske uprave, a ja bi se njih sjetio",

Predsjednica se također obratila Gradskom vijeću rekavši kako nakon ovoga nema ništa dodati pa se samo svima zahvalila. Bilo je, kaže, zaista ugodno i smatra da je razlika u mišljenju veličina koju bi trebali svakako u društvu poticati i iskoristiti samo za napredak, za ništa drugo. Zaželjela je puno sreće svima te čestitala svima koji slave blagdan Uskrsa.

Gradonačelnik se još jednom uključio i, iako je preko Radio Slunja čestitao Uskrs svim građanima, ovom prilikom je zaželio Sretan Uskrs vijećnicima, poželio im da u životu budu zadovoljni i sretni. Također je zaželio sve najbolje i svim djelatnicima gradskih službi, od Komunalca, Vrtića, DVD, Crvenog križa, LIPE, Pučkog, Knjižnice, poručivši im neka rade svoj dio posla, neka paze na ono što rade jer su pod velikom prismotrom, počele su razne revizije, pa neka svatko obavlja svoj dio posla kako treba.

Završetkom točke "Različito" predsjednica je zaključila rad sjednice u 18,50 sati.

ZAPISNIČAR:

Ankica Štefanac

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA
Marina Mrkonja