

**GRAD SLUNJ****IZVJEŠĆE**

o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
o nacrtu Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmoristu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj

Naziv dokumenta	Nacrt Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmoristu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	28.12. 2018. do 15. 01. 2019. godine
Način objave savjetovanja	Internetska stranica Grada Slunja
Predstavnici zainteresirane javnosti koji su dostavili svoja očitovanja	<ol style="list-style-type: none">1. Mile Volarić - Apartman Emanuela2. Danijela Božičević - Rooms Daniela3. Josipa Božičević - Apartman Babac4. Nikolina Kos - Apartman Rosa5. Marijana Bastaja6. Nikola Štefanac - Rastoke sobe Ivanka7. Ivanka Brajdić - Apartman Ivanka8. Udruga obiteljskog smještaja Slunj9. Marija Čop - Apartmani Ivka i Tonka10. Zvonko Modrušan11. Nevenka Magdić12. Milka Štefanac13. Mile Matanić14. Julijana Tutić15. Ankica Pavlešić16. Alen Štrbenac – Sobe Strmac17. Vesna Bogut – Apartman Ante18. Snježana Čop19. Milica Vukašinić – Apartman Barbara20. Vjekoslav Moćan – Apartman Mia21. Robert Fudurić – Apartman Fudurić22. Marijana Obrovac - sobe u domaćinstvu23. Nikola Štefanac24. Skukan Roza i Ankica – sobe Roza25. Anka Barić – Breza Guesthouse26. Jelena Loknar27. Tanja Cindrić – Apartman Cindrić28. Marina Duvnjak – Apartman Iris, vl. Božena Cindrić29. Vučeta Ivan – Iznajmljivanje soba Vučeta Ivan
Analiza dostavljenih mišljenja, primjedbi i prijedloga	<ol style="list-style-type: none">1. Većina dostavljenih primjedbi odnosi se na visinu paušalnog iznosa poreza po krevetu ili smještajnoj jedinici na način da zainteresirani smatraju da je predloženi iznos poreza u iznosu od 400,00 kn previsok i predlažu porez u iznosu 200,00 kn/krevetu ili smještajnoj jedinici ili najviše do toga iznosa. <p><u>Naprijed navedene primjedbe/prijedlozi dostavljeni su od strane predstavnika zainteresirane javnosti: Udruga obiteljskog smještaja Slunj, Čop Marija, Zvonko Modrušan, Nevenka Magdić, Milka Štefanac, Matanić Mile, Julijana Tutić,</u></p>

Ankica Pavlešić, Alen Štrbenac, Vesna Bogut, Snježana Čop, Milica Vukašinović, Vjekoslav Močan, Robert Fudurić, Marijana Obrovac, Nikola Štefanac, Sukan Roza i Ankica, Anka Barić, Ivan Vučeta, Mile Volarić.

Odgovor:

Prijedlog iznosa poreza od 200,00 kn/po krevetu ili smještajnoj jedinici se ne prihvaća.

Iznos poreza od 400,00 kn po krevetu ili smještajnoj jedinici koji je bio predložen u Odluci o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kampu odmorištu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj koja je bila predmet ovog savjetovanja, smanjit će se na način da će se Gradskom vijeću predložiti utvrđivanje poreza u iznosu od 300,00 kn/po krevetu ili smještajnoj jedinici.

Osim primjedbi koje se odnose na visinu iznosa paušalnog poreza po krevetu ili smještajnoj jedinici, na savjetovanje su dostavljene i druge primjedbe, mišljenja ili komentari u kojima se navode određeni razlozi zašto se porez ne bi trebao povisiti i/ili mijenjati:

2. Mile Volarić – apartman Emanuela

Primjedba se odnosi na porast poreza sa 150,00 kn/krevetu na 400,00 kn/krevetu (266,67% povećanje), te smatra da će takav porast smanjiti rast ponude postelja, soba i apartmana, što bi moglo dovesti do pada kvalitete pružanja usluga u turizmu u Slunju i okolici, te da ne bi trebao biti veći od 200,00 kn.

3. Josipa Božičević – apartman Babac

Mišljenja je da porez treba ostati kao i do sada, jer iznajmljivači plaćaju već porez na proviziju Booking-u, a osim toga su dizali kredite i ulagali u uređenje apartmana. Osim navedenog smatra da Grad treba pomoći svojim sugrađanima te tako i sebi osigurati neku dobit kako se građani ne bi iseljavali iz Slunja i da svako podizanje poreza i naknada samo obeshrabruje i tjera ljude da prestanu raditi.

4. Nikolina Kos – apartman Rosa

Ne slaže se sa prijedlogom o visini paušalnog poreza po krevetu od 400,00 kn i mišljenja je da treba poticati razvoj turizma, a ne ga gušiti previsokim nametima kojih je jako puno (provizija agencijama, PDV na istu proviziju, porez na kuće za iznajmljivanje, paušalni porez po krevetu, boravišnu pristojbu itd.). Smatra da se Slunj ne može uspoređivati sa općinama i gradovima koji imaju razvijeniji turizam te veću i sadržajnu ponudu za svoje posjetitelje te na taj način mogu zadržati gosta i ostvariti veći priljev novca. Umjesto povećanja paušalnog poreza po krevetu koji je za iznajmljivača velik izdatak smatra da treba poraditi na tome da se goste što duže zadrži u Slunju i da oni svoje novce troše kroz ugostiteljsku ponudu, manifestacije, ulaznice i sl., te na taj način njihov boravak bude na dobrobit za sve građane.

Osim toga navodi da za naselje Podmelnica već nekoliko godina nema putopisne table, table s oznakom mjesta niti ikakve oznake uz cestu D1 niti u samom naselju, te smatra da je to sramota za jedan „turistički grad“, a nakon mnogobrojnih poziva i molbi je tek ove jeseni stavljena jedna mala tabla, koja se vidi samo ako se ide prema Plitvicama. Također smatra da cesta u naselje nije dobra. Pita kako objasniti turistima kuda da idu, gdje da skrenu kad ni table nema. Zbog pobrojanih razloga, smatra da nastaje protest kod povećanja bilo kakvih nameta u gradu.

5. Marijana Bastaja

Mišljenja je da visina poreza treba ostati ista kao i do sada, te će na taj način gradski proračun imati možda i veću korist - kroz povećanu potrošnju. Nadalje smatra da ima dosta gradova koji su tako postupili, te navodi najnovije priznanje Booking.com-a koje potvrđuje koliko se iznajmljivači trude da privuku što više

gostiju u Slunju i tako pridonose njegovom razvoju.

Smatra također da se iznos poreza ne treba mijenjati za sada, jer je turizam na ovim prostorima još na početku i treba ga stimulirati, te navodi da su i ostali troškovi koji imaju iznajmljivači veliki.

6. Nikola Štefanac – Rastoke sobe Ivanka

Smatra da je dosadašnja visina paušalnog poreza po krevetu bila prihvatljiva (210 kn u Rastokama), budući gosti borave jednu noć, te su stoga i veliki stroškovi održavanja.

7. Brajdić Ivanka – apartman Ivanka

Smatra da je dosadašnja visina paušalnog poreza od 150,00 kn/krevetu dovoljna, odnosno da ne treba ići sa povećanjem visine poreza, te navodi da nije u redu da se za sve zone u Slunju uvodi jedna visina poreza. Osim toga smatra da iznajmljivače ne treba gušiti sa nepotrebnim nametima, te da je politika izabrana da se bori za dobrobit svih građana.

8. Udruga obiteljskog smještaja Slunju

Udruga navodi zakonske propise koji se odnose na oporezivanje dohotka za privatne iznajmljivače i donošenje Odluke o visini paušalnog poreza, te propisani iznos od 750,00 kn po krevetu ako se predmetna odluka ne donese u propisanom roku.

Udruga navodi činjenicu da je Grad Slunju svrstan u područje posebne državne skrbi, te da iznajmljivači u Slunju i okolici vrhunac iznajmljivanja svojih smještajnih jedinica ostvaruju tek kad se popune smještaji na području Plitvičkih jezera, Drežnika i okolnih mjesta u blizini Plitvica.

Udruga smatra da se donose propisi koji otežavaju rad privatnih iznajmljivača, te da je prijedlog većine iznajmljivača da se Odluka o visini paušalnog poreza donese u propisanom roku, da se dosadašnja visina poreza bitnije ne mijenja, te da iznosi maksimalno 200 kn po krevetu.

9. Zvonko Modrušan

Mišljenja je da Slunju nije razvijena destinacija, kao npr. Dalmacija te da bi bilo realno da visina paušalnog poreza ne prelazi 200 kn.

10. Nevenka Magdić

Mišljenja je da je visina predloženog paušalnog poreza od 400,00 kn po krevetu previsoka s obzirom da smo destinacija koja je još u povojima u razvoju turizma i da privatni iznajmljivači investiraju vlastitim sredstvima u svoje smještajne kapacitete.

Nadalje navodi da kod svake kupnje u maloprodaji plaća PDV, koji joj se ne vraća jer nije u sustavu PDV-a, a u sustavu nije jer je još uvijek djelatnost iznajmljivanja premala i u nju treba ulagati da dostigne zadovoljavajući nivo.

U nastavku navodi da je ulaganje uvijek potrebno da bi gostu pružila kvalitetu i novi sadržaj, a da od uplaćenog paušalnog poreza i prireza na lokalnom nivou nema ništa povratno što je vidljivo u što su ta sredstva uložena (u najmanju ruku uređenje okoliša, a da ne spominje veće potrebe) što bi poboljšalo cjelokupnu ponudu građanima i gostima u sredini u kojoj žive i rade.

Predlaže visinu paušalnog poreza od 200,00 kn i uspostavljanje kontinuirane i kvalitetnije komunikacije.

11. Milka Štefanac

Mišljenja je da je predložena visina paušalnog poreza previsoka u odnosu na druge gradove u okruženju, te predlaže 200,00 kn.

12. Vesna Bogut – apartman Ante

Mišljenja je da je predložena visina poreza previsoka jer se gosti uglavnom zadržavaju jednu noć, maksimalno dvije, a Booking ima preveliku proviziju pa su stoga veliki troškovi. Predlaže visinu poreza u iznosu 200,00 kn.

13. Milica Vukašinić- apartman Barbara

Mišljenja je da je predložena visina poreza previsoka s obzirom da su gosti najviše jednu ili dvije noći, pa je zarada mala, stoga predlaže porez najviše 200,00 kn.

14. Robert Fudurić – apartman „Fudurić“

Mišljenja je da je predložena visina poreza previsoka zato što gosti ostaju u većini slučajeva jednu noć, prevelika je provizija Booking-a plus troškovi održavanja i ulaganja. Predlaže iznos poreza od 200,00 kn.

15. Roza i Ankica Skukan – sobe „Roza“

Navodi kratko zadržavanje gostiju od jedne noći, velike troškove održavanja, čišćenja i ulaganja, te da puno iznajmljivača ostvaruje jedino prihod od iznajmljivanja, te zbog navedenog predlaže iznos poreza od 200,00 kn.

16. Jelena Loknar

Predlaže smanjenje visine predloženog paušalnog poreza po krevetu, i navodi visine paušalnih poreza dr. gradova i općina (Karlovac 300 kn, Rakovica 350 kn, Vodice 150 kn, Tisno 150 kn itd.), te navodi da se uspoređi prosječni boravak turista na području Slunja i Rakovice.

17. Tanja Cindrić – Apartman Cindrić

Navodi da je predložena visina paušalnog poreza po krevetu previsoka, obzirom da se radi o naglom povećanju u odnosu na dosadašnji iznos, pogotovo jer su ukinute zone (za koje smatra da su potrebne i da se nikako ne mogu svi iznajmljivači „strpati u isti koš“, kao što se ni grad Slunj ne može izjednačiti sa općinom Rakovica i Plitvička jezera).

Predlaže da ukoliko se već predlaže jedinstveni iznos poreza za sva naselja, da iznos visine paušala ne bude nikako veći od najvišeg iznosa koji se do sada plaćao (255,00 kn + prirrez), odnosno da se odredi iznos poreza s kojim Grad ne bi bio oštećen u odnosu na dosadašnji prihod koji je ostvarivao po toj osnovi.

Navodi nadalje da treba voditi računa o tome da porez u gradu Slunju bude ispod visine poreza susjednih općina koje su u tom pogledu razvijenije obzirom na popunjenost i vrijeme trajanja sezone iznajmljivanja.

Nadalje navodi da je nagrada Booking.com-a Slunju za gostoljubivost koja je zasluga svih iznajmljivača nagrada cijelom gradu, te da se nada da će Gradsko vijeće kod donošenja odluke o visini paušalnog poreza uzeti u obzir sve objektivne okolnosti vezane uz djelatnost iznajmljivanja.

18. Ivan Vučeta – iznajmljivanje soba

Mišljenja je da je visina paušalnog poreza od 200,00 kn po krevetu prihvatljiva zbog tranzitnog turizma i zadržavanja gostiju u smještajnim jedinicama jednu noć te su stoga veći troškovi pružanja usluge nego kod iznajmljivača koji se bave stacionarnim oblikom turizma te prosjek noćenja je 7-10 dana.

Odgovor za sve primjedbe od broja 2.-18.:

Odluka o visini paušalnog poreza predložiti će se na usvajanje Gradskom vijeću u zakonski propisanom roku (do kraja siječnja), vodeći brigu o iznajmljivačima kako ne bi u slučaju ne donošenja Odluke plaćali porez u iznosu od 750 kn po krevetu ili smještajnoj jedinici.

Prijedlog iznosa poreza od/ili najviše do 200,00 kn po krevetu ili smještajnoj jedinici se ne prihvaća.

Iznos poreza od 400,00 kn po krevetu ili smještajnoj jedinici koji je bio predložen u Odluci o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmorištu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj koja je bila predmet ovog savjetovanja, smanjit će se na način da će se Gradskom vijeću predložiti utvrđivanje poreza u iznosu od 300,00 kn/po krevetu ili smještajnoj jedinici.

Sve navedene primjedbe, mišljenja ili komentari primljeni su na znanje i Grad će nastojati, kroz projekte koje već provodi ili planira provesti, kao i na druge

	<p>raspoložive načine, stvoriti bolje uvjete za razvoj turizma.</p> <p>19. Daniela Božičević – Rooms Daniela Mišljenja je da je prijedlog poreza realan.</p> <p>Odgovor: Nema odgovora jer se radi o mišljenju.</p> <p>20. Marina Duvnjak – Apartman Iris Smatra da je predloženi iznos, u odnosu na dosadašnji, uvećan za približno 33%, a nekim iznajmljivačima koji su u II zoni i veći. Nadalje navodi da pored svih godišnjih davanja (TV, smeće ...) ovaj potez djeluje obeshrabrujuće i nepoticažno na same sadašnje i buduće iznajmljivače. Osim toga navodi da velikom broju iznajmljivača sezona fiktivno traje 6 mjeseci, odnosno efektivno 3-4 mjeseca.</p> <p>Navodi da treba uzeti u obzir i visinu paušalnog poreza u obližnjim destinacijama; Rakovici i Plitvicama, koje su glavni razlog dolaska i zadržavanja turista na ovom području, te da o njihovoj popunjenosti i cijenama ovisi i popunjenost u Slunju kao i cijena noćenja. Smatra da je Slunj „usputna postaja“ ovim destinacijama, te da čak niti dobro ispromovinare Rastoke ne mogu privući i zadržati više gostiju.</p> <p>Predlaže da visina paušalnog poreza u gradu Slunju bude između postojeće i nactom predložene, odnosno oko 300,00 kn.</p> <p>Odgovor: Prihvaća se u dijelu smanjenja predloženog iznosa poreza od predloženih 400,00 kn na novi prijedlog visine paušalnog poreza od 300,00 kn po krevetu ili smještajnoj jedinici.</p>
--	---

KLASA: 334-01/18-01/04

URBROJ: 2133/04-04/02-19-32

Slunj, 17. 01. 2019. god.