

Zapisnik

sa 36. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja održane dana 29. 11. 2016. godine u vijećnici.

Sjednicu je u 18,00 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Marina Mrkonja, pozdravila sve nazočne i konstatirala da istoj prisustvuje 14 članova Gradskog vijeća.

Sjednici prisustvuju: Marina Mrkonja, Ivica Barić, Mario Medved, Katarina Rendulić, Davor Požega, Ivan Bogović, Ivanka Magdić, Diana Cindrić, Ivan Požega, Marinko Radočaj, Zoran Ivšić, Damir Vuković, Mihaela Turkalj i Josip Štefanac.

Izostanak je opravdala Milka Filipčić.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Jure Katić, gradonačelnik, Zdenka Kovačević - pročelnica Ureda Grada, Anđelka Jurašin Vuković – pročelnica Jedinog upravnog odjela, Marija Vukošić – voditeljica Odsjeka za proračun i financije, Dragoslava Cindrić – voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti, Ivanka Šebalj – voditeljica Odsjeka za komunalno gospodarstvo, prostorno uređenje, stanovanje i zaštitu okoliša, Sandra Jerković – samostalna upravna referentica za imovinsko-pravne poslove, Dragan Smrzlić – direktor Turističkog ureda TZ Grada Slunja.

Zapisničar: Ankica Štefanac.

AKTUALNI SAT

Damir Vuković je prvo pitao tko je birao datum sjednice i hoće li biti kakav domjenak poslije, ima tu neke simbolike, nostalgije, kaže. Drugo pitanje se odnosilo na radove u Rastokama, zanima ga jesu li radovi gotovi, ako nisu, kada će biti. Slijedeće je pitao da li je isplaćena zemlja za poduzetničku zonu i zemljište na kupalištu i kada Kordun planira početi radove na kompleksu.

Predsjednica Marina Mrkonja je vezano za odabir datuma sjednice odgovorila kako se datum dogovora sa gradonačelnikom koji predloži termin, a ona ga potvrdi ili se dogovore o drugom terminu te da nema nikakve veze s datumom, niti išta slično tome, a nema niti domjenka, osim u vlastitom aranžmanu.

Gradonačelnik se nadovezao kako je današnja sjednica planirana iz nekoliko razloga, a prvi je rebalans proračuna, a sve da bi nešto još mogli dovršiti ove godine ako se on kao takav usvoji. Što se tiče sjednica rekao je kako će biti još jedna sjednica do kraja godine, a nakon nje će svi zajedno moguće negdje malo sjesti. Što se tiče Rastoka odgovorio je kako radovi nisu završili, ali vjeruje da do kraja godine hoće. Danas je obišao izvođače, došli su do prvog propusta gdje se treba napraviti jedan malo veći zahvat jer je tu bio zatvoren propust i oni su to otvorili, to se spustilo skoro do 2 m, sada su ga otvorili do kraja i sutra bi trebali betonirati donji dio i staviti gore armirano-betonsku ploču da bi taj propust bio ubuduće siguran. Ostalo je još dio od, kako kaže, tete Kate do izlaza prema Ovcu. Što se tiče poduzetničke zone isplaćeni su svi, ta je zona riješena, a kupalište je odmah nakon sjednice plaćeno i sve je već prepisano na Grad. Vezano uz Kordun na slijedećoj sjednici će biti jedna točka dnevnog reda, odnosno razmatran će biti jedan njihov zahtjev, a oni bi od slijedeće godine počeli sa radovima, dobili su građevinsku dozvolu i planiraju se prijaviti na natječaj koji traje do kraja godine, nadaju se da će uspjeti prikupiti svu dokumentaciju, trebaju i od banke određena jamstva, ali se nadaju da će to uspjeti realizirati i iduće godine početi s radovima.

Josip Štefanac ima prijedlog što se tiče adventa u Slunju, da se ne kasni s njim ako se u to ide i da to bude kao i u ostalim dijelovima Hrvatske. Drugo, sada vjeruje da je već kasno, ali za iduću godinu predlaže da se hrabro krene u otvaranje jednog malog klizališta na našem prostoru, možda za djecu da bude kroz period adventa kao jedan dio zabave, da li u parku ili negdje druge, smatra da se može o tome razgovarati. Slijedeće, ponovio je pitanje koje je već postavio ranije, a odnosi se na uređenje Rastoka, odnosno obale na prilazu br. 1 jer tamo šikara i dalje raste pa misli da je krajnje vrijeme da se počne s uređenjem i konkretnim radovima jer sada nema zmiya, zima je suha i taj bi se ulaz mogao pripremiti za iduću godinu i adekvatno urediti. Treće, predlaže da se sagleda mogućnost da se uz postojeću ogradu od ulaza 1. prema Rastokama napravi kamena staza, kamena iz razloga što se pokazalo da se na ulazu br. 3 ispod dasaka leže svašta,

ima i zmiya, a vjeruje da bi se s tim onda uklopila i staza prema "teti Kati" i da bi to onda bila jedna cjelina.

Gradonačelnik je oko pitanja adventa uputio na direktora TZ koji o tome može nešto reći, a što se tiče klizališta kaže kako je to moguće, svaki grad koji je to radio, napravio je to na prostoru u centru, smatra da tako možemo i mi. Međutim, za to treba izdvojiti sredstva, a kako to sada nije planirano, ne može se niti izvesti pa ostaje da se vidi da li će se to moći iduće godine napraviti, a o tome će odlučivati i Gradsko vijeće. Što se tiče uređenja ulaza br. 1 obavijestio je Vijeće kako je predloženo Hrvatskim vodama da se ide u to, čeka se njihov odgovor, Hrvatske vode se negdje u to uključuju, negdje ne, pred par godina su to ovdje rješavali, pa se nada da će se to opet dogoditi, uglavnom se čeka njihov odgovor. Što se tiče staze smatra da je to ipak jedan zahvat koji traži nešto drugo, projektnu dokumentaciju, uglavnom je i to planirano, ali boji se da ne možemo na sve strane stići jer smo dosta kratki s novcima. Vezano za ulaz br. 3 je rekao kako se to planiralo ukloniti, to je jedna od opcija, ali nije se za sada išlo na uklanjanje jer je tamo ranije nešto planirano, a što se tiče zmiya i ostalog rekao je se pokazalo da toga i nije bilo baš puno.

Josip Štefanac se zahvalio na odgovorima, kaže kako je djelomično zadovoljan, obratio se gradonačelniku riječima "vi ste bili hrabri gradonačelnice, neke odluke ste donosili baš možda nekad i za inat svih, ali odluke su bile dobre i pokazalo se da se išlo u dobrom smjeru". Stoga i iznosi te neke prijedloge koje možda i jesu malo previše donkihотовski, ali možda jednog dana dođu na red.

Ivica Barić je rekao kako se nije mislio javljati, ali se na putu od Cvitovića dovde "krajcao" sa 5,6 auta pa želi iskoristiti priliku da pohvali firmu Aquaterm koja očito pušta vremenu i vremenskih prilikama da odradi svoje na pitanju slijeganja kamenog materijala kojim je nasipan novi cjevovod, vjerojatno čekaju prve ralice i smrzavice kako bi mogli to asfaltirati. Misli da je to jedan ogroman primjer hrvatskog načina rada gdje posao na jednom cjevovodu od nekih 350 m traje i traje, nema ni kraja ni početka.

Gradonačelnik odgovara kako Aquaterm nema samo taj dio prema Cvitoviću već ima radove i kroz Cerovac, do Veljuna, oni rade na tom terenu. Momentalno rade na priključcima Cerovac i Pavlovac te Blagaj i kada završe sa tim kopanjem po asfaltu, pristupit će i asfaltiranju, asfaltiranje će se dogoditi ovih dana, ne zna točno kada, misli da bi u prvoj polovici 12. mjeseca to sve bilo riješeno i nada se da će biti i taj dio prema Cvitoviću gdje ima 600 m, na nekoliko mjesta su oštećenja.

Ivica Barić dodaje kako ne misli samo na Cvitović nego i na Cerovac koji je još u gorem stanju kao i dio prema poligonu. Smatra da je to stvarno pretjerivanje jer je npr. rupa na križanju kod ribarske stajala mjesec i po dana i tek nakon što su se ljudi žalili oni su došli to asfaltirati pa ne zna što sada čekaju, valjda okrupnjavanje kao da rade magistralnu cestu, ne zna zašto taj dio jednostavno ne asfaltiraju i to završe. Naglasio je kako to nije nikakva kritika gradonačelniku već je to kritika općenito da se neki jednostavan posao toliko iskomplicira jer takve firme uzimaju jako puno poslova, a nemaju s kim to odraditi i onda se takve stvari događaju.

Gradonačelnik se složio da je ovo zadnje istina, vjeruje i sam da su uzeli puno posla i trenutno nemaju dovoljno ljudi iz razloga što ih je u zadnja dva mjeseca napustilo nekoliko ljudi, otišli su im stručni ljudi, ostali su ljudi koji ne mogu te stručne radnike zamijeniti. Međutim, dodaje kako su i primili nekoliko naših radnika iz Slunja, neki su ostali, neki su već otišli, osobno se i ljutio na njih, ali obećali su da će to riješiti. Vjeruje da hoće, ako ne padne snijeg, a ako padne, boji se da će biti problema.

Po završetku "Aktualnog sata" **predsjednica** je prešla na utvrđivanje dnevnog reda te je predložila vijećnicima dnevni red kakav su dobili u pozivu.

Kako nije bilo prijedloga za dopunama i izmjenama predsjednica je dala dnevno red na usvajanje.

Za predloženi dnevni red glasalo je 14 vijećnika nazočnih sjednici i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće za današnju sjednicu jednoglasno utvrdilo slijedeći

Dnevni red

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 35. sjednice Gradskog vijeća
2. Razmatranje financijskog izvješća Turističke zajednice Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06.2016. godine
3. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2016. godinu
4. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2016. godinu
5. Odluka o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2016. godini
6. Odluka o izmjeni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini
7. Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2016. godini na području Grada Slunja
8. Odluka o izmjenama Socijalnog programa Grada Slunja za 2016. godinu
9. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi za 2016. godinu
10. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u sportu za 2016. godinu
11. Proračun Grada Slunja za 2017. godinu
12. Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu
13. Program korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2017. godini
14. Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2017. godini
15. Program održavanja komunalne infrastrukture u 2017. godini na području Grada Slunja
16. Odluka o usvajanju Socijalnog programa Grada Slunja za 2017. godinu
17. Program javnih potreba u kulturi za 2017. godinu
18. Program javnih potreba u sportu za 2017. godinu
19. Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Slunja
20. Plan razvoja sustava civilne zaštite za 2017. godinu
21. Odluka o kupnji zemljišta k.č. br. 1786 i k.č. br. 1819 sve k.o. Slunj 1
22. Odluka o prijenosu ulaganja Dječjem vrtiću Slunj
23. Odluka o prijenosu ulaganja u mlinicu u Rastokama kbr. 8 vlasnicima
24. Različito

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 35. sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik sa 35. sjednice Gradskog vijeća vijećnici su dobili u materijalima.

Potreba za izmjenama i dopunama zapisnika nije bilo pa je predsjednica dala Zapisnik na usvajanje.

Gradsko vijeće jednoglasno je, sa 14 glasova, usvojilo Zapisnik sa 35. sjednice održane dana 04. 11. 2016. godine.

2. Razmatranje financijskog izvješća Turističke zajednice Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06.2016. godine

Financijsko izvješće Turističke zajednice za razdoblje 01.01.-30.06. 2016. godine vijećnici su dobili u materijalima.

Sjednici prisustvuje i direktor Turističkog ureda Dragan Smrzlić koji će, ukoliko bude potrebe dati određena pojašnjenja kao i odgovore na pitanja ukoliko ih bude, rekla je **predsjednica** i potom otvorila raspravu.

Josip Štefanac je najprije iznio kako mu se čini da ovo izvješće malo kasni, a ne zna zašto. Drugo, gledajući financijsko izvješće vidi da se posluje u plusu što je najbitnije, međutim, jedna stvar mu ipak upada u oči, a to je da je planiran prihod od 2 mil. kn pretjeran u nekim stavkama, konkretno prihod od upravljanja turističkom infrastrukturom planiran je sa 1.330.000, a ostvareno je 520.000 pa traži da mu se malo objasni oko te prihodovne i rashodovne strane. Iako ga je sada kolegica upozorila da je ovo polugodišnje izvješće, ipak vidi da tu ima dosta velike razlike.

Dragan Smrzlić se najprije osvrnuo na pitanje u aktualnom satu oko adventa gdje je rekao kako je on svakako za tu ideju da se advent u Slunju i organizira, to svakako imaju u vidu, malo je to i sam istraživao i to će biti ubuduće, nada se da bi to privuklo dosta veliki broj posjetitelja, turista van glavne sezone i da to bi bila dodatna ponuda našeg grada. Naglašava kako advent, da bi bio pravi, iziskuje i poprilično velika sredstva tako da se planira da to bude jedan dugoročniji projekt koji će se probati u više faza realizirati. Što se kašnjenja Izvještaja tiče razlog je taj što financijsko izvješće mora proći njihova tijela i bez toga se nije mogao dostaviti Gradskom vijeću. Oko izvršenja plana naglasio je kako neće biti možda izvršenje toliko koliko je planirano, ali će prihod od upravljanja turističkom infrastrukturom biti tu negdje jer su glavni mjeseci za ostvarenje tog prihoda upravo rujan i listopad, tada ostvaruju najviše prihoda. Smatra kako neke stvari možda neće biti onoliko koliko je ovdje navedeno kao npr. prihod od drugih aktivnosti, tako da možda neće ukupan prihod preći 2 mil. kuna, ali smatra kako on nikako nije napuhan, plan je najrealističnije napravljen i nada se da će se i ostvariti.

Josip Štefanac dalje pita za prihod od boravišne pristojbe koji je planiran sa 175.000 kuna za cijelu godinu, a do 28. 06. ostvareno je svega 28.000 kn pa pita je li on realno planiran.

Dragan Smrzlić odgovara kako se taj dio odnosi na obvezu boravišne od strane pravnih osoba koji plaćaju po noćenju, a privatni iznajmljivači plaćaju paušalno i to dolazi na naplatu krajem 7, 8. i 9. mjeseca i tada se dobiva taj najveći dio boravišne pristojbe. Dodao je da će taj prihod čak biti i veći.

Josip Štefanac komentira, ako je takav plan i ako se ostvari, on je zadovoljan, ako bude 2 mil. to će biti super. Pitao je i g. Smrzlića da li TZ može poduzeti kakve aktivnosti da se uredi obala na ulazu 1. do koranskog mosta, da li mogu to čistiti na svoju ruku ili ne smiju.

Dragan Smrzlić odgovara kako su oni na početku godine također podnijeli zahtjev Hrvatskim vodama da se taj dio očisti, međutim Hrvatske vode na nivou KŽ su podnijele zahtjev prema državnom nivou, ali je to bilo odbijeno. Dalje je pitao da li može u ime TZ poslati zahtjev, rekli su da može, ali da će i TZ vjerojatno odbiti kao i njih. Eventualno, kaže, mogu na vlastitu odgovornost ići čistiti, međutim, kako je ta strana dosta nepristupačna i dosta opasna, ipak nije htio ulaziti u taj rizik. Ove godine planiraju ranije krenuti sa zahtjevom da se to očisti jer mu je stvarno važno da se očisti jer ta je šikara ružna za vidjeti, ne vidi se od nje dio slapova i tu se skupljaju zmijske.

Josip Štefanac dodaje kako to nije samo važno za ZT ili njega osobno već za sve koji se bave turizmom, Rastoke trebaju biti prioritet. Nezadovoljan je time što se to ne uređuje i smatra da treba pristupiti tome ozbiljno pa i na vlastitu odgovornost.

Dragan Smrzlić odgovara da je to sve jasno, išli su u tom pravcu, ali su dobili odbijenice, a on nije htio na vlastitu odgovornost na takvom terenu raditi.

Mario Medved primjećuje da imamo prijenos prihoda od prethodne godine, odnosno ušlo se u 2016. godinu sa 220.000 kuna viška, a analogno tome vidi da u prvih 6 mjeseci nije potrošena praktički ni lipa na oglašavanje. Smatra da je prvih 6 mjeseci najbitnije za oglašavanje, znači oglašavanje prije sezone, a ne za vrijeme sezone i

logično mu je, ako već ima viška novaca, da se taj jedan dio iskoristi na oglašavanje prije same sezone pa u vezi toga traži odgovor.

Dragan Smrzlić podsjeća kako se s tim sustavom naplate korištenja turističke infrastrukture krenulo tek prošle godine u 5. mjesecu i imali su jako puno nepoznanica tako da nisu bili baš u tom trenutku spremni ulaziti u neke veće pothvate. Kako sada imaju neku jasniju financijsku sliku što se cjelogodišnjeg poslovanja tiče ove godine će ići malo ranije odnosno dosta ranije sa oglašavanjem.

Ivica Barić se nadovezao na prethodnika gdje je rekao kako mora upozoriti direktora da TZ ne postoji od 5. mjeseca prošle godine, TZ postoji jedno duže vrijeme i oglašavanje ne bi trebalo biti vezano uz ovo o čemu on priča nego uz rad TZ, znači treba kontaktirati direktoricu prije. Dalje je nastavio: "Što se radilo prije, ništa, što se radi sada na oglašavanju, ništa. Znači to nema veze ni s Rastokama ni naplatom u Rastokama i td. To je nešto što TZ treba raditi, ne ni za Rastoke nego za neke druge stvari, ne moramo mi oglašavati Rastoke, Rastoke su *brand*, možemo nešto drugo, imamo mi tu iznajmljivača i nekih drugih stvari i upravo je tu TZ za to. To je pod broj jedan, a pod broj dva, idem malo *off topic*, nadovezao bi se na prijedlog g. Štefanca u aktualnom satu za ovo klizalište, to je jedan zgodan prijedlog, osobno smatram i mislim da bi trebao g. Smrzlić možda informirati se o tome i možda nam reći nešto više o tome na nekoj idućoj sjednici, pretpostavljam da do nekih informacija konkretnih može doći, koliko bi to koštalo i tko bi to na kraju mogao financirati, možda bi to i TZ mogla financirati." Nadovezao se na g. Štefanca i na najnoviju šetnicu koja izgleda dosta jadno, očrpano i to ne samo sada već od kada je napravljena. Osobno smatra da je to totalno promašen projekt, da totalno nije u skladu sa okolišem, degradacija je vidljiva na svakom dijelu, na ogradi, na podu, kutije koje služe kao neka sjedišta i koje očito zaklanjaju neku elektro instalaciju, to nije bilo tako u originalu napravljeno, ali to sada dosta ružno izgleda, zbijeno je sa strane sa nekim daskam, kućica je očrpana, rolete i sve drugo dosta loše izgleda pa je sugerirao direktoru da se pobrine o tome, da kućni majstor ili netko drugi, ako kućni majstor ne zna, to popravi i uredi.

Dragan Smrzlić u odgovoru na izneseno kaže: "Što se tiče promocije i marketinga mi to svakako radimo, od samog početka od kada sam došao, naravno rekli ste da je to trebalo raditi i prije, to se prije i radilo, međutim, mi smo ove godine dosta toga krenuli na novo, radili smo novu web stranicu, uključili smo puno više tih medija gdje mi apsolutno cjelokupnu ponudu i sadržaje Grada Slunja oglašavamo na više načina, oglašavali smo sve i jednu manifestaciju i td. sve jedan događaj preko raznih kanala i medija, tako da konstantno i tijekom cijele godine to činimo. Naravno da tu ima još prostora za napredak. Što se tiče klizališta već sam se prošle godine informirao, sve ovisi o tome kakvog tipa klizalište želimo, naravno tu su i različite cijene, to bi sigurno bila jedna dodatna ponuda i ukoliko budemo u mogućnosti, mislimo da bi trebali sudjelovati u tome da se to ostvari. To je meni bila jedna od prvih ideja što bi mogli napraviti, taj advent, tako krenut ćemo pomalo, same te lampice su vrlo skupe, a da bi se taj advent napravio kako treba, pogledajte samo primjer Zrinjevca, tako da će i to klizalište biti u bližoj budućnosti, nadam se. Što se tiče šetnice na ulazu 3. u potpunosti se slažem da ona nije u dobrom stanju, treba još puno na njoj raditi, tijekom godine smo 8,9 puta samo zatezali žice, svako malo one popuštaju, rukohvate smo prefarbali i prelakirali i stavili nove tamo gdje je falilo, pa opet za nekoliko tjedana se isto dogodilo da nestane ili pukne. One kutije gdje su te žice virile smo napravili, stavili smo drvo od hrasta da to bude kao jedna klupa i na jednom i na drugom i probali smo to malo sakriti, one kućice i letvice, zbilja ima jako puno popravaka na obje kućice i ima tu još jako puno posla što se toga tiče. Podovi su puno teži za popravljati, to je i neka vrsta drveta koja nije baš

prikladna. Dao sam nekoliko prijedloga da se one žice maknu pa da stavimo neke drvene letvice međutim, projekt mora biti onakav kakav je bio, ali svakako ćemo poraditi na cjelokupnoj estetici u Rastokama i oko Rastoka."

Zoran Ivšić pita, mada kaže kako možda to čak i nije bitno nakon rasprave koja je stvarno bila OK i konstruktivna, koji su to rashodi za radnike i jubilara nagrada 2.700 kn.

Dragan Smrzlić odgovara kako je jubilara nagrada isplaćena Ivančici Cindrić koja je navršila 15 godina rada u TZ.

Zoran Ivšić dodaje kako mu to nije bilo jasno jer ovo je relativno friška firma pa se pitao kome već jubilara nakon godinu dana.

Kako se više nitko nije javio za riječ **predsjednica** je zaključila raspravu i dala Izvješće na glasanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Financijsko izvješće Turističke zajednice Grada Slunja za razdoblje 01. 01. – 30. 06. 2016. godine.

3. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2016. godinu

Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Slunja za 2016. godinu zajedno sa pisanim obrazloženjem vijećnici su dobili uz poziv.

Na samoj sjednici uvodno obrazloženje te razloge izmjena i dopuna dao je **gradonačelnik** te istaknuo: "Vidite da mi predlažemo smanjenje prihoda u ovoj godini u iznosu od 9.789.000 kn, razlog znate, a tko je što nije bilo natječaja koje smo planirali. Dakle, ne možemo reći sada, bez obzira na ovo, da nismo zadovoljni, opet je ipak ostvaren jedan dobar dio proračuna, ovih 9 mil. kn morali smo planirati i svjesni smo toga da ne mora značiti da će se realizirati jer ako ih nemamo u planu, ne možemo se nigdje kandidirati, moramo ih imati u planu. Zašto sada rebalans? Razlog je taj da pokušamo uskladiti malo te projekte koje imamo, koji se rade, a isto tako da odradimo nekoliko manjih projekata ili naših bitnih stvari koje trebamo riješiti i što možemo još riješiti ovaj mjesec do kraja godine. Ja ne mogu govoriti zašto nije bilo projekata, što se dogodilo, vjerojatno znadete, imamo 4 projekta koja su bila planirana sa više izdvajanja, to su Komunalac, odnosno odvodnja Lalić gaj, to je Mrežnička ulica, to je Dječji vrtić sa 2 projekta i "Put u bajku", TIC, kupalište. Dakle, svašta smo planirali, no, sada se tek pojavila mjera 7.2.1. Komunalac je prijavio projekt Lalić gaj, ove godine će se do kraja godine vjerojatno znati da li je to prošlo, ali realizacija će biti iduće godine, dakle taj je natječaj zaključen, mi smo se na njega javili. Isto tako sada teče natječaj mjera 7.2.2. za Mrežničku ulicu i mi ćemo se do 23. 12. sigurno javiti jer je do tada otvoren. Za Dječji vrtić je isto tako otvoren natječaj, ali za sada još se prikupljaju dokumenti i natječajna dokumentacija, ali ćemo se i tamo javiti i očekujemo da bi uskoro mogao biti i natječaj mjera 7.4. 1. a to je Put u bajku, dakle, iduće godine bi konačno trebalo doći do toga da bi se moglo realizirati nešto od tih naših projekata. Neću sada govoriti pojedinačno o prihodima i rashodima, dobili ste materijale, ukoliko nešto bude sporno tu je i naša šefica računovodstva tako da ćete moći dobiti obrazloženje što je. Smatram da ovaj rebalans treba prihvatiti da bi mogli odraditi odnosno preusmjeriti nešto malo sredstava, ne mnogo, ali nešto smo malo preusmjerili na ove projekte koji se rade jer nismo imali predviđeno dosta sredstava. Prije svega se to odnosi na cjevovod Slunj – Veljun, razlog je taj što ima dodatnih radova koji nisu bili u projektu, a to je u sustavu na Veljunu, isto tako na vodocrpilištu, te pumpe koje su bile u planu, nije dobar prijedlog tih pumpi bio i došlo je do izmjena i te pumpe su sa drugačijim cijenama i ovim rebalansom smo i za to osigurali određena sredstva tako da bi to mogli i zatvoriti. Evo, ukoliko bude još nešto,

još jednom kažem treba ga prihvatiti da bi mogli ući u realizaciju ovih projekata koje imamo, a isto tako i ovih manjih projekata koje planiramo, a to se radi nešto malo oko mrtvačnica, jedne i druge, nešto oko groblja Lađevac, Cvitović i Nikšić, nadamo se da bi do kraja godine to mogli odraditi."

Nakon toga **predsjednica** poziva gđu Ivanku Magdić, predsjednicu Odbora za proračun i financije da iznese stav Odbora.

Ivanka Magdić iznijela je kako se neposredno pred ovu sjednicu sastao Odbora za proračun i financije uz nazočnost stručnih službi Grada, Odbor je razmotrio prijedlog kakav su svi dobili u materijalima i jednoglasno predložio da Gradsko vijeće u cijelosti prihvati izmjene i dopune Proračuna za 2016. godinu.

Otvorena rasprava.

Mario Medved je izrazio žaljenje zbog smanjenja proračuna za skoro 10 mil. kuna, radi se o projektima koji nisu prošli, koji nisu realizirani ove godine.

Drugi nitko se nije javio za riječ pa je **predsjednica** zaključila raspravu i dala ovu točku dnevnog reda na glasanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika nazočnih sjednici i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa PROTIV usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2016. godinu.

4. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2016. godinu

Tekst Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2016. godinu vijećnicima je dan u materijalima.

Pitanja niti rasprave nije bilo pa je predsjednica dala Odluku na glasanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA usvojilo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2016. godinu.

5. Odluka o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2016. godini

Prijedlog Odluke o izmjenama Programa namjenskih prihoda Proračuna u 2016. godini vijećnici su dobili uz poziv pa je **predsjednica** o istoj otvorila raspravu.

Josip Štefanac se uključio po pitanju boravišne pristojbe koja se spominje u članku 3. u iznosu od 50.000 kn, a očekuje se da će biti oko 180.000 kn pa je tu naglasio kako imamo jednu situaciju da je tijekom ove godine prijedlog TZ bio da se 600 kn uplati na račun TZ od onih koji iznajmljuju sobe da bi se izradile reklame tih objekata. Apelira tu na gradonačelnika da vidi da li se ta sredstva mogu usmjeriti na reklamu, da se proba i TZ reklamirati, ali i svi oni ljudi koji pružaju usluge bilo gastronomske bilo smještaja ili nešto drugo. Sredstva su namjenska i smatra da bilo zgodno da to ide u tu svrhu.

Gradonačelnik pita koliko se predloženo od iznajmljivača da financiraju.

Josip Štefanac iznosi kako se tražilo da svaki privatni iznajmljivač dade 600 kn što misli da je puno po svakoj smještajnoj jedinici za izradu brošura ili promotivni film, ne zna što je bio cilj, ali je osobno od toga odustao, ne zna jesu li drugi ljudi to prihvatili, ali zna kako ima puno onih koji kažu da je to skupo jer svi plaćamo poreze, paušale. Smatra da za taj novac kojeg iznajmljivači daju mogu nešto i dobiti za uzvrat i od grada i od TZ.

Zdenka Kovačević pojašnjava kako je predviđeno povećanje sa 25.000 na 50.000 kn što se tiče gradskog dijela prihoda od boravišne pristojbe, znači odnosi se na onaj dio koji pripada Gradu i koji TZ mora uplatiti Gradu, a taj prihod onda Grad vraća, ovdje je

predviđeno da jedan dio ide TZ, a drugi dio za financiranje projekta, konkretno za uređenje kupališta. Pojasnila je kako je iz sredstava koje Grad vraća TZ planirano između ostalog i sufinanciranje izrade prospekta, koliko je njoj poznato upravo za izradu tog prospekta, odnosno promidžbenog materijala. Na taj način financiranjem odnosno sufinanciranjem projekata kojih je nositelj TZ Grad ta sredstva od boravišne pristojbe vraća opet za turističke namjene.

Josip Štefanac kaže kako to razumije, ne zna zašto njega ne razumiju, on je tražio konkretno da se od ljudi ne traži tih 600 kn nego da se sredstva od boravišne pristojbe usmjere u jednu takvu ciljanu skupinu, odnosno da se od ukupno 180.000 kn 50.000 kn usmjeri za to.

Zdenka Kovačević odgovara kako financijsku konstrukciju za izradu promidžbenog materijala i svih ostalih aktivnosti i projekata kojih je nositelj TZ definira TZ, ona sama određuje koliko će tražiti od Grada.

Josip Štefanac konstatira da je direktor sada otišao, a on kao gradski vijećnik predlaže to, a da li će se prihvatiti ili ne, ne zna.

Zdenka Kovačević dodaje kako i ovih 50.000 kn već sada može biti za prospekte i jest namijenjeno za prospekte, kod TZ u rebalansu proračuna je 25.000 kn, a povučeno je 2.000 kn prema tome smatra da tu prostora još ima. Što TZ je napravila što se tiče promidžbe, a što nije, smatra da je to pitanje koje je sada propušteno, nešto je direktor o toj promidžbi govorio. S obzirom da smo na Programu namjenskog trošenja sredstava za 2016. godinu, a danas je 29. 11. malo je kasno za bilo što, odnosno potrošnju ove godine, ali ponavlja kako TZ ima 25.000 kn u proračunu, povukla je svega 2.000 kn pa je sugerirala g. Štefancu da sa tim svojim prijedlogom više ide prema direktoru TZ.

Više se nitko javio za riječ pa je **predsjednica** dala Odluku na glasanje.

Glasalo je svij 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA usvojilo Odluku o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda proračuna u 2016. godini.

6. Odluka o izmjeni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini

Odluka o izmjeni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini vijećnicima je dana u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednica dala Odluku na usvajanje.

Glasalo je 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA usvojilo Odluku o izmjeni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini.

7. Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2016. godini na području Grada Slunja

Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2016. godini također je vijećnicima dana uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je predsjednica Odluku dala na glasanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA usvojilo Odluku o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2016. godini.

8. Odluka o izmjenama Socijalnog programa Grada Slunja za 2016. godinu

Izmjene Socijalnog programa za 2016. godinu vijećnicima su dane u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednica dala Odluku na usvajanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA usvojilo Odluku o izmjenama Socijalnog programa Grada Slunja za 2016. godinu.

9. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi za 2016. godinu

Prijedlog izmjena Programa javnih potreba u kulturi za 2016. godinu vijećnici su dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednica dala Odluku na glasovanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA usvojilo Odluku o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi za 2016. godinu.

10. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u sportu za 2016. godinu

Prijedlog izmjena Programa javnih potreba u športu za 2016. godinu također je vijećnicima dan uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je predsjednica dala Odluku na usvajanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA donijelo Odluku o izmjenama Programa javnih potreba u športu za 2016. godinu.

11. Proračun Grada Slunja za 2017. godinu

Prijedlog Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu vijećnici su dobili u materijalima.

Predsjednica poziva gradonačelnika da dade uvodno obrazloženje vezano uz Proračun za 2017. godinu.

Gradonačelnik je najprije rekao kako se Grad pri izradi proračuna mora pridržavati uputa Ministarstva financija, zakona i propisa koji reguliraju izvore i vrste prihoda i primitaka i toga se i pridržavao. Kaže kako se nada i vjeruje da neće biti kao ove godine jer su se već sada pojavili određeni natječaji za iduću godinu, jedan natječaj je već zaključen (javio se Komunalac), drugi i treći još traju, tako da se nada da se neće dogoditi kao ovih godina kada je bilo obećanja, ali na žalost nije bilo natječaja. U nastavku je iznio: "Nismo proračun napuhali i smatramo da ovo što smo ovdje predložili, da je to mogućnost grada, gradske uprave i svih nas ovdje da možemo odlučiti i da možemo sredstva planirati realno. Malo sam razgovarao sa određenim ljudima, kažu mi da nije razvojni, na žalost je takav kakav je, ali uvijek govorim mi ne možemo puno napraviti oko razvoja dok ne riješimo infrastrukturu, naša infrastruktura je na jako niskom nivou i dok to ne riješimo, dok ne osiguramo bilo kom gospodarstveniku da ima infrastrukturu, mi ne možemo planirati ne znam ni ja što novo. Rekao sam i ponavljam, pratit ćemo sve projekte, projekata imamo dosta i planiramo svaki dan, svaki dan se pojavi neki novi, nismo izostali s niti jednim projektom, i gdje god se koji mogao prijaviti, mi smo se prijavili, da li u Ministarstvu gospodarstva, da li u Ministarstvu zaštite okoliša ili energetske učinkovitosti, javljamo se, pratimo natječaje. Bitno je da imamo projekata, mi sada trenutno imamo već nekoliko gotovih projekata, kanalizacije, vode, prometnica, neki su pri završnoj izradi i nadamo se da će do kraja godine odnosno početkom iduće godine biti dosta projekata spremnih. Lako je biti hrabar ako imaš novaca, tada je lako donijeti odluku da u nešto idemo, ali ako novaca nema onda je problem i onda se povlačimo svi. Možemo govoriti da smo ovakvi ili onakvi, hrabri ili ne, na primjer bio sam jednu večer na sastanku gdje je bio gosp. Majdak pomoćnik ministra poljoprivrede, od nas tridesetak, samo smo nas dvojica rekli da smo se prijavili na natječaj za

kanalizacije, rekao je da je tih natječaja bilo samo 130 na nivou Hrvatske, to znači da pratimo taj dio, svaki natječaj pratimo, nadamo se da će nešto od toga biti, nismo još dobili od toga rezultate da li smo prošli na tom natječaju, treba tu sada još čekati, ali pošto smatramo da smo projektnu dokumentaciju odradili onako kako treba i tu su nam pomogli i konzultanti, nema ništa da manjka, nadamo se pozitivnom odgovoru od te agencije koja radi na tome. Isto tako do 23. 12. ćemo prijaviti Mrežničku ulicu, nju spominjemo već 10 godina rekli su mi, na žalost je tako, ali se nadam da je od iduće godine nećemo više spominjati kao "kandidirati" nego kao "izgraditi". Po ovome kako sada ima nekih nagovještaja moglo bi se dogoditi da iduća godina bude radna. Da se radi na više projekata što bi za nas bilo pohvalno i to bi bila zasluga i vas i nas i naše gradske uprave i vas vijećnika koji ova sredstva raspoređujete i pratite te projekte. Predlažem da prihvatite ovaj Proračun i da idemo u nove pobjede."

Predsjednica poziva Ivanku Magdić da iznese stav Odbora za proračun i financije.

Ivanka Magdić, predsjednica Odbora za proračun i financije iznosi kako je Odbor razmatrao prijedlog Proračuna za 2017. godinu u ukupnom iznosu od 28.89.530 kn i isto tako na rashodovnoj strani, gradonačelnik je pojasnio da se većina prihoda očekuje iz raznih natječaja koji će biti u tijeku i za koje se nada realizaciji u idućoj godini. Nakon toga razmatranja Odbor je većinom glasova prihvatio u cijelosti prijedlog Proračuna za 2017. godinu i predlaže Gradskom vijeću da ga usvoji.

Nakon uvoda gradonačelnika i iznesenog stava Odbora za proračun i financije **predsjednica** je otvorila raspravu.

Ivica Barić želi ukazati na dvije činjenice, sada su već činjenice kada su predložene u proračun, a zaključak toga je unaprijed taj da ne znamo je li skuplje živjeti u Slunju ili je skuplje umrijeti u Slunju. Zašto? G. Nebojša Lalić je procijenio zemljište na kojem se treba proširiti groblje u Slunju na 70 kn po m² što će iznositi 282.000 kn, za digresiju, na programu 10 i 11. socijalna i humanitarna skrb, obitelj i djeca planirano je 132.000 kn. Što to govori? "Možemo mi asfaltirati, možemo postavljati cijevi, možemo ne znam ni ja led rasvjetu postavljati, ali kome, kada to više neće biti važno za par godina, 1000 kn planiramo za novorođenčad, osobno smatram da je to malo, nije to nekakva poticajna mjera, ali bi bio možda jedan znak pažnje. Pročitao sam negdje tu da je indeks razvijenosti Grada Slunja manja od 75%. Letimičnim pregledom, malo sam pregledao te stavke, možda je to i logično da razvijene sredine izdvajaju manje novaca na tu stavku, a nerazvijene više, a mi prema tome izdvajamo kao da smo razvijena sredina, 1000 kn izdvaja jedna Pula, Pazin, znači tamo gdje nema problema s poslom, s gospodarskim aktivnostima i td. Ima tu još nekih sitnica, ovo me je baš taknulo i ja ne mogu biti za takav proračun i glasat ću protiv," zaključio je g. Barić.

Mario Medved se nadovezao na ovo na što se kolega Barić osvrnuo i što je simbolično, ali smatra da to jako puno govori o proračunu. Njegovo je mišljenje da je ovaj proračun *copy paste* prošloga. Ima 2 pitanja, prvo je retoričko, a drugo je konkretno. Prvo pitanje je koliko se Grad Slunj promijenio na bolje u zadnjih 12 godina, koliko je Grad Slunj danas bolji Grad za živjeti od unazad 12 godina, što su nama ovakvi proračuni donijeli, ovo što imamo danas? Konkretno pitanje je kakvu viziju ima gradonačelnik Jura Katić sa svojom strankom kako će Grad Slunj izgledati za 12 godina. Kaže kako bi volio dobiti taj odgovor, a boji se što će čuti.

Gradonačelnik se najprije osvrnuo na procjenu zemljišta kod groblja gdje je rekao kako ne možemo utjecati na g. Lalića jer on je sudski vještak. Konkretno se radi o prostoru koji je planiran za groblje, ali je atraktivno i uz glavnu cestu, cijena je niža od cijene koja je bila za zemljište preko puta i zemljište do te parcele. Vlasnica je izrazila želju da to proda, ali je tražila puno veću cijenu od ove koju je g. Lalić procijenio i što je

od strane Grada predloženo vlasnici. Bez obzira što je to zemljište predviđeno za groblje, vlasnicu to ne zanima, to je njeno zemljište i ne zanima je zašto će biti. Druga stranka ima zemljište sa druge strane što nije atraktivno i njena je cijena duplo jeftinija. Naglasio je kako g. Lalić ima svoje metode i svoj je prijedlog dao nama, Grad ne može bez procjene zemljište niti prodati niti kupiti. Kada su u pitanju novorođenčad, smatra da je to ipak stav Vijeća, ali isto tako smatra da možemo dati ne zna koliko, boji se da to neće ništa promijeniti, ipak ne želi sam o tome donositi odluku. Napominje kako već par godina to tako ide, koliko zna i okolne jedinice su slične nama, iako ima onih koji više izdvajaju, ali ne zna kakav proračun oni imaju. Na komentar g. Medveda da je proračun kao prošle godine odgovara kako to i je projekcija od prošle godine, nastavlja se u ovoj godini, ima nekih dopuna i izmjena. Na pitanje kakav je Grad bio prije 12 godina odgovara da je bio daleko neuređeniji, smatra da je ipak u 12 godina nešto napravljeno, a za slijedećih 12 godina se nada da će biti puno, puno bolji jer ipak se svake godine nešto napravi, a za 12 godina vjeruje da će se uraditi dosta i da će biti puno ljepše i ugodnije živjeti u Gradu Slunju

Damir Vuković smatra kako je Proračun za 2017. godinu malo napuhan, ambiciozan je, možda čak malo i predizborni, ali do sada su vijećnici SDP-a podržavali dobre ideje i dobre projekte, nisu bili kočničari nego su podržali ono što je bilo dobro i tako će biti i dalje, ako je nešto dobro, podržati će to bez obzira tko predložio. Međutim, smatra, kada se može izdvojiti za groblje i zemljište, može se i na neke druge stvari potrošiti jer troše svi. Klub vijećnika SDP-a se sastao i raspravljao te odlučio da neće moći podržati proračun za 2017. godinu ako gradonačelnik ne prihvati njihov amandman, a traže 100.000 kn za Zajednicu športskih udruga Grada Slunja. Smatra da naša djeca sa vrlo malim sredstvima postižu vrhunske rezultate i doprinose u promociji grada i da se povećanjem tih sredstava omogućiti da sami roditelji moraju manje za to izdvajati i da klubovi mogu lakše funkcionirati. Potom je iznio ispred Kluba vijećnika slijedeći amandman:

- da se u Razdjelu 003 – Jedinostveni upravni odjel, Glava 04- Odsjek za društvene djelatnosti, Programu 1014 Javne potrebe u športu, Aktivnost A100028 Zajednice športskih udruga sredstva povećaju za 100.000,00 kn i iznose ukupno 385.000,00 kn;
- da se u Razdjelu 003 – Jedinostveni upravni odjel, Glava 05 – Odsjek za komunalne gospodarstvo, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i stanovanje, Program 1022 , Izgradnja komunalne infrastrukture, Kapitalni projekt K100022 - Izgradnja sustava kanalizacije, Izvor tekuće pomoći iz državnog proračuna na podskupini 386. kapitalne pomoći smanje sa 332.520,00 kuna za 100.000 kn tako da bi planirana sredstva pod izvorom tekuće pomoći iz državnog proračuna iznosile 232.520,00 kn, a ukupno planirana sredstva za izgradnju sustava kanalizacije iznose 1.034.000 kn.

Nakon što je iznesen amandman predsjednica Kluba vijećnika HDZ-a **Ivanka Magdić** zatražila je stanku od 5 minuta.

Nakon stanke **predsjednica** je pozvala gradonačelnika da se očituje da li prihvaća izneseni amandman ili ne.

Gradonačelnik odgovara da usvaja amandman, ali ne zna da li ga prihvaća Klub vijećnika.

Zdenka Kovačević pojašnjava kako gradonačelnik predlaže proračun, pa protivio se ili ne protivio Klub vijećnika, ako ga gradonačelnik kao predlagatelj prihvati amandman postaje sastavni dio prijedloga proračuna.

Gradonačelnik je potom konstatirao kako je s njegove strane amandman prihvaćen.

Predsjednica pita da li će se o amandmanu odmah glasovati ili se nastavlja s raspravom.

Zdenka Kovačević pojašnjava da se ne treba posebno glasovati jer je on sada sastavni dio prijedloga proračuna.

Kako se više nitko nije javo za raspravu **predsjednica** je raspravu zaključila i dala Proračuna za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu na glasanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa PROTIV usvojilo Proračun Grada Slunja za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu.

12.Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu

Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna za 2017. godinu vijećnici su dobili u materijalima.

Pitanja nije bilo niti je vođena rasprava pa je predsjednica dala Odluku na usvajanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA usvojilo Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2017. godinu.

13.Program korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2017. godini

Program korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2017. godini vijećnicima je dan uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je predsjednica dala Program na usvajanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa suzdržana usvojilo Program korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2017. godini.

14.Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2017. godini

Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini vijećnicima je dan u materijalima.

Rasprave nije bilo pa je Gradsko vijeće glasovalo o Programu.

Nakon glasovanja predsjednica konstatira da je od ukupno 14 vijećnika ZA Program glasalo 10 vijećnika dok su 4 vijećnika bila SUZDRŽANA i da je Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture usvojen većinom glasova.

15.Program održavanja komunalne infrastrukture u 2017. godini na području Grada Slunja

Program održavanja komunalne infrastrukture u 2017. godini također je vijećnicima dan uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je predsjednica dala Program na glasanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA usvojilo Program održavanja komunalne infrastrukture u 2017. godini.

16.Odluka o usvajanju Socijalnog programa Grada Slunja za 2017. godinu

Prijedlog Socijalnog programa za 2017. godinu vijećnicima je dan u materijalima.

Nitko se nije javio za raspravu pa je predsjednica dala na glasanje Odluku o usvajanju Socijalnog programa.

Nakon glasovanja predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA donijelo Odluku o usvajanju Socijalnog programa Grada Slunja za 2017. godinu.

17. Program javnih potreba u kulturi za 2017. godinu

Program javnih potreba u kulturi za 2017. godinu vijećnicima je dan uz poziv.

Rasprava nije vođena već je predsjednica dala Program na usvajanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA usvojilo Program javnih potreba u kulturi za 2017. godinu.

18. Program javnih potreba u sportu za 2017. godinu

Prijedlog Programa javnih potreba u športu za 2017. godinu vijećnicima je dan u materijalima zajedno sa pisanim obrazloženje.

Za raspravu koju je potom otvorila predsjednica prijavio se **Damir Vuković** koji je ispred Kluba vijećnika SDP-a, a u vezi prihvaćenog amandmana na Proračun, predložio da se dodatnih 100.000 kn namijenjenih Zajednici športskih udruga rasporede na slijedeći način: u Planu raspodjele sredstava iznos od "145.000,00" povećava se za 20.000,00 kn i iznosi ukupno "165.000,00" te se pod točkom 1. dodaje nova stavka koja glasi: obilježavanje 80. obljetnice NK Slunj – 20.000,00 kn, a stavka "Programi udruga u športu koji su u sklopu Zajednice športskih udruga Grada Slunja" povećava se za 80.000 kn i iznosi "220.000,00", a slijedom toga ukupna sredstva umjesto dosadašnjih "285.000,00" iznose "385.000,00" kuna.

Zdenka Kovačević konstatira da je promjena u članku 5. Programa stavak 3. te u Planu raspodjele sredstava dodaje novi tekst "obilježavanje obljetnice NK Slunj – 20.000 kn" i onda se u Planu sredstava za 2017. godinu ovaj iznos 145.000 povećava za 20.000 i iznosi 165.000, a pod rednim brojem 2. Programi udruga koji su u sklopu Zajednice športskih udruga iznos od 140.000 se povećava za 80.000 i iznosi 220.000 kn i ukupan iznos je umjesto 285.000 kn 385.000 kn.

Ivica Barić pita da li će smanjenje stavke za kanalizaciju imati utjecaja na Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture koji je već usvojen.

Anđelka Jurašin Vuković odgovara da neće, a **Zdenka Kovačević** dopunjuje da vodoopskrba i odvodnja nisu u tom Programu.

Ovakav izmijenjen Program javnih potreba u športu za 2017. godinu **predsjednica** daje na glasanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA usvojilo Program javnih potreba u športu za 2017. godinu.

19. Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Slunja

Analizu stanja sustava civilne zaštite na području Grada Slunja vijećnici su dobili uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je **predsjednica** dala analizu na izglasavanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo analizu stanja sustava civilne zaštite na području Grada Slunja.

20. Plan razvoja sustava civilne zaštite za 2017. godinu

Plan razvoja sustava civilne zaštite za 2017. godinu vijećnicima je također dan z poziv.

Rasprave nije bilo pa je predsjednica dala Plan na usvajanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA usvojilo Plan.

21.Odluka o kupnji zemljišta k.č. br. 1786 i k.č. br. 1819 sve k.o. Slunj 1

Prijedlog Odluke o kupnji zemljišta k.č.br. 1786 i k.č. 1819 sve k.o. Slunj 1 za potrebe proširenja groblja u Slunju vijećnici su dobili uz poziv zajedno sa pisanim obrazloženjem te procjenom ovlaštenog sudskog vještaka.

Predsjednica je otvorila rasprava po prijedlogu Odluke.

Mihaela Turkalj smatra da je čestica 1819 preskupa, a ukazuje i na to da je sudski vještak naveo česticu 1880 u svom mišljenju, a ne 1819. Čestica 1880 je puno manja što se vidi na karti ispred i smatra da za te novce možemo kupiti 10.000 metara kvadratnih gore iznad gdje je gradonačelnik rekao da je neatraktivno zemljište, gdje gđa Požega ima, tako da se izjasnila kako je protiv ove odluke.

Gradonačelnik odgovara kako nema zemljišta tamo jer je već otkupljeno.

Mihaela Turkalj bez obzira na to smatra da je ovo preskupo i ne zna koja je sada korist od toga zemljišta.

Gradonačelnik odgovara da je to zemljište koje je u planu za groblje, a za drugu česticu ne zna da li je došlo do zamjene ili je greška.

Sandra Jerković kaže kako nije greška, radi se o čestici 1819 pa je **Mihaela Turkalj** ukazala kako u tablici stoji k.č. 1880, u mišljenju sudskog vještaka.

Sandra Jerković odgovara kako je bila usporedba više čestica, ali se u biti radi o čestici 1819.

Predsjednica pita da li je onda k.č. 1880 relevantan podatak

Sandra Jerković odgovara da je relevantna čestica 1819

Predsjednica pita zašto je onda u Mišljenju ta čestica, a **Mihaela Turkalj** ponavlja da u tablici piše 1880.

Zdenka Kovačević smatra da je u mišljenju sudskog vještaka očito greškom upisana čestica 1880 jer u istom dokumentu gore iznad piše mišljenje za k.č. 1819.

Sandra Jerković pojašnjava kako je bila usporedba više k.č. radi cijene i zašto je razlika između jedne i druge čestice, a razlika je što se tiče karakteristika, tehničkih opisa nekretnine, skuplja čestica ima kolni promet, asfaltiranu cestu, električnu energiju, vodovod i kanalizaciju dijelom. Dodaje kako Porezna uprava ima bazu podataka, imamo i ugovore o kupoprodaji nekretnina od strane Grada i to je sve ukupno uzimano u obzir kod procjene zemljišta.

Mihaela Turkalj se izjasnila kako i dalje stoji kod svog mišljenja da je to preskupo jer je npr. čestica na Korani plaćena 50 kn po metru kvadratnom, a isto ima struju i sve ostalo.

Ivanka Magdić nije ulazila u procijenjenu vrijednost već misli da je ipak ovlašteni stalni sudski vještak u svom mišljenju napravio niz pogrešaka i da treba ipak to mišljenje ispraviti jer uz krivi naziv čestice, u zaglavlju je greška jer piše Požega umjesto Ane Lukić, a materijali sa previše pogrešaka nisu dostojni u takvom obliku da ih gledaju gradski vijećnici. Stoga traži da stalni sudski vještak, ne ulazeći u ovo što je rečeno, to ispravi i da onda to mišljenje sadrži točne i relevantne podatke u svom cjelokupnom tekstu. A što se tiče same procjene smatra da nisu ovlašteni za takve procjene.

Sandra Jerković je iznijela još i prijedlog, obzirom da groblje za koje je planirana čestica nema službeni naziv, znači u zemljišnim knjiga stoji samo "Groblje" da se odluka dopuni možda sa nekakvim internim nazivom koji je sada "Slunj I".

Ivanka Magdić kaže kako već piše Slunj 1 pa je **Sandra Jerković** pojasnila da je to katastarska općina Slunj 1, a groblje bi bilo označeno rimskim brojem I, odnosno "Slunj I".

Predsjednica je na to komentira kako ne razumije zašto je tako nepotpuna i ofrlje odluka došla na Vijeće.

Ivanka Magdić smatra da je Odluka u redu.

Predsjednica smatra da nije čim je oko nje toliko prijevora i sa nazivima groblja i preko samog mišljenja.

Gradonačelnik iznosi kako sudski vještak tu nije kriv, na što je **predsjednica** odgovorila kako njega niti ne krivi.

Gradonačelnik je vijećnicima rekao što se predviđa sa zemljištem koje se ima namjeru otkupiti, odnosno planira se da bi se možda kroz određeno vrijeme, možda još u mandatu ovog Vijeća donijela odluka da ta čestica koja je sada u vlasništvu gđe Lukić ne bi ni išla za groblje već bi bila namijenjena za parkiralište, jer se pojavljuje veliki problem za parkiralište oko Rastoka, tako da se nada da će se uskoro ići sa prenamjenom te čestice. Pojavljuje se problem parkiranja u Rastokama, vjeruje će se isto tako u dogledno vrijeme dogoditi da se neće moći prolaziti vozilima pa nećemo imati niti ono parkiralište koje sada imamo onoliko koliko ga sada ima 15-20 parkiranih mjesta. Misli se predložiti da parking koji se sada nalazi uz mrtvačnicu, kada nema ukopa, bude parkiralište za potrebe turizma jer se ne može funkcionirati bez parkirališta, a tu se pokazala jedna mogućnost i to bi se moglo odraditi na taj način, tu bi bilo parkiralište i pored starog grada isto tako bi se moglo složiti nešto parkiranih mjesta jer je parkiranje veliki problem. Što se cijene tiče, one su takve kakve jesu, tu Grad ne može baš previše djelovati, ali dodaje da se i cijene koje Grad ima vrte otprilike tu negdje oko 65 do 70 i čak 75 kuna. Ponovio je što je rekla i gđica Sandra da ta čestica ima sve, gđa Lukić je razgovarala sa susjedima i došla do zaključka da je cijena za drugu stranu bila puno veća ali se ipak s njom uspjelo dogovoriti, a i vještak je predložio tu cijenu s kojom se ona na kraju složila. Zna i sam da je to možda previše, ali takvo je stanje.

Mario Medved isto tako smatra da je cijena previsoka. „Naime, nešto vrijedi onoliko koliko je netko drugi spreman platiti“ kaže te nastavlja kako vidi na slici da okolo ima dosta zemljišta pa ne zna kolike su mogućnosti širenja na druge smjerove, pogotovo ako to možda neće biti groblje nego parking. Spomenuto je da imamo problem parkinga u Rastokama, a postojeći parking kod groblja zjapi prazan 99% vremena u godini, i smatra da se on može koristiti za te svrhe. Ako je vikendom veća gužva Gradsko vijeće ima ovlasti donijeti odluku da se ukopi ne vrše petkom, subotom i nedjeljom, znači može se ići i do toga, ne mora se davati 300.000 kn za zemljište nego neke stvari možda jednostavnije, logičnije i povoljnije riješiti, ako ništa drugo. Stoga on ovu odluku, ako se o njoj uopće bude glasovalo, neće sigurno podržati u ovakvom obliku. Smatra da je čak i 30 kn za ovo drugo zemljište puno jer to je nekakav trokut gdje nema pristupne ceste, nije atraktivno nikome i ne zna tko bi platio po kvadratu 30 kn za to zemljište. Dodaje, ako se dobro sjeća, da je u Lađevcu plaćano 8 kn po kvadratu za otkup zemljišta za groblje, a ovdje se priča o 30 kuna, a ne vidi razloga zašto bi to bilo tako. Sudski vještak je rekao svoje pa on ima pravo reći svoje.

Ivica Barić kaže kako u ovom razgovoru gradonačelnik insistira na tome da je to predviđeno prostornim planom za groblje da bi sada rekao da mi to možemo izmijeniti da to bude parkiralište. „Svaki prostorni plan se može mijenjati, možemo mi tu planirati tko zna što sve ne, znači to nije po meni nekakav razlog da bi mi to pošto poto morali kupiti“ smatra g. Barić. O parkiralištu neće komentirati, samo smatra da ima sigurno nekih boljih i kvalitetnijih rješenja. Podsjeća kako je zemljište za zonu male privrede plaćano, čini mu se 30 kn po kvadratu, a niti to nije ništa manje atraktivno zemljište i tamo je isto glavna cesta, odnosno županijske su ceste i jedna i druga. Po njemu je malo pretjerano novce davati za to, bio je protiv i da se daju novci za zemljište ispod mosta,

pa slijedom toga ne može biti niti za ovu. „Sve je to atraktivno i sve je to stvar trgovine i interesa kupca i prodavatelja, a vještaci i njihovi nalazi to je savjetodavno stvar“ smatra g. Barić.

Zdenka Kovačević odgovara g. Bariću da mišljenje sudskog vještaka nije savjetodavna stvar, to je po Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina temelj za kupoprodaju, znači i za kupnju i za prodaju, svaka parcela, ali apsolutno svaka parcela mora imati procjenu ovlaštenog sudskog vještaka i bez toga Grad prodaju nekretnina po Zakonu više ne može raditi. Znači procjena nema više savjetodavni karakter, ona za Grad ima obvezujući karakter i zato se i radi.

Ivica Barić kaže kako shvaća to, u redu je, ali po njemu je cijela ta stvar napuhana, smatra da je sama procjena zemljišta na našim terenima vrlo upitna i po njegovom mišljenju uopće nije na zdravim temeljima, odnosno ako želimo biti otvoreni, smatra da to nema veze sa zdravim mozgom. Po njemu imamo tu neke vanzemaljske cijene zemljišta u Slunju, kao da smo Podsused, odnosno mišljenja je da sami ti temelji na kojima je rađeno to vještačenje ne drži vodu. Slaže se da je to sada obvezujuće, ali bit toga je, kaže, da je to sve temeljeno na nečemu što je na tržištu, gledajući tržišne prilike, vrlo upitno.

Zdenka Kovačević odgovara g. Bariću kako je tržište nekretnina u Slunju maleno, ali isto tako kaže kako bi se i iznenadio kada bi vidio kako su cijene različite, kreću se od 30 do 2000 i nešto kuna po kvadratu. Dok se s time čovjek ne počne baviti ni ne vidi koliko je to tržište jako disperzirano pa je tu teško reći što jest realna cijena i zato moramo imati tu procjenu ovlaštenog sudskog vještaka. Ovlaštene sudski vještaci imaju metodologiju po kojoj oni te procjene rade, postoji pravilnik i sve njihove procjene se dostavljaju središnjem tijelu u Županiji, na nivou Županija postoji jedno povjerenstvo koje prati kretanje cijena nekretnina na području naše Županije i te se cijene evidentiraju u registar koji je centrali pri Ministarstvu graditeljstva, znači sustav procjene i vrednovanja je ustrojen 2015. godine zakonom, kriteriji su postroženi odnosno propisani su pravilnici po kojima ovlaštene procjenitelji mogu i moraju raditi, oni iza svog posla moraju stajati i iza svoje procjene moraju stajati i odgovaraju i novčano ukoliko pogriješe u procjeni. Prema tome ona ne može reći da to nije procjena koja je tržišna, ona jest tržišna, a ukazala je i na velike oscilacije u jednoj i drugoj nekretnini mada su one relativno blizu po adresi, ali na to utječe niz elemenata, Sandra je samo neke iznijela. Što se tiče prodaje, odnosno kupnje zemljišta za proširenje groblja u Lađevcu Grad je u konačnici cijenu po kvadratu zemljišta za groblja platio između 16 i 17 kn, startalo se je sa 8 kn, ali se završili na toj cijeni.

Ivica Barić smatra kako prostornim planom mogu predvidjeti da se to groblje širi na sjever, gdje je zemljište jeftinije, to su neke stvari o kojima treba razmišljati. Isto tako, po njegovom mišljenju, dani su olako novci za ono zemljište kod mosta, pa će to isto smatrat i za ovo zemljište ako se kupi jer je to previše i dodaje: „ne kažem, možda to i vrijedi sa svim ti karakteristikama i td., a da li je to nešto što mi moramo odraditi u ovom obliku i na ovaj način, ne znam.“

Gradonačelnik se ponovo uključio u raspravu te naglasio kako bi htjeli imati ovdje turizam i zato idemo u tom pravcu, turizam je naša budućnost, a bez parkirališta to će biti teško. Potrebe su naše takve kakve jesu i hvala bogu da se pojavila takva mogućnost da možemo to otkupiti, smatra gradonačelnik. Isto tako kaže kako se ne mogu uspoređivati ova parcela i parcela od Požega koja je na drugom dijelu groblja. Spomenuo je kako se za proširenje buduće groblja predviđa još jedna parcela 1794 vlasnici koje su Vlašić i Štrk, oni su posadili tamo neke voćke da bi dobili veću cijenu i o tome je razgovarao sa g. Lalićem koji mu je rekao kako će nas te sadnice koštati, znači

bez obzira što bi ta parcela trebala možda biti i jeftinija od ove u vlasništvu Požega, to će podići cijenu. Isti tako je naglasio kako se zemljište ne može nikome oteti, to je vlasništvo.

Ivica Barić odgovara gradonačelniku da to zna, ali smatra da ne moramo pošto poto širiti to groblje. „Ako smo suženi s prostorom ili nekim objektivnim razlozima, cijenama prije svega, mi možemo na kraju krajeva osnivati neko novo polje, na nekom novom mjestu“, zaključio je.

Gradonačelnik pita gdje, a **Ivica Barić** odgovara da ne zna ni on gdje, ali da sve to može biti stvar rasprave.

Gradonačelnik je spomenuo kako je isto razmišljao gdje bi stavio parkiralište, tražila se lokacija pa se razgovaralo i sa gospodom Magdićima, koji imaju parcelu pogodnu za to, ali neće da razgovaraju ni o cijeni, ni o prodaji jer imaju namjeru nešto svoje izgraditi za turizam. „Tako da mi nismo baš u takvoj mogućnosti da imamo zemljišta gdje hoćemo, da je to naše ili čak da je državno lakše bi razgovarali, ali sve što je privatno, to je problem, znači privatno moramo prihvatiti neke cijene, ovo nije cijena prevelika i ona je prihvatljiva za Grad“ kaže gradonačelnik. Osvrnuo se na cijene na moru koje nigdje nisu ispod 100 ili 150 eura, a ovo ovdje ipak nije ni 10 eura. Iako i sam smatra da je to puno prisiljeni smo na to ako želimo imati neki prostor i njegovo je mišljenje da je u konačnici dobro što je gospođa spremna i voljna prodati to zemljište.

Andelka Jurašin Vuković je pojasnila kako je problem koji se pojavio kod groblja upravo parkiralište i baš je ova parcela koja je predmet kupnje, 1819 u nekim idejnim i konceptijskim rješenjima planirana za parking jer poznata je situacija kada je koji pogreb, auti su po cijeloj ulici Gojka Šuška. Ona nije namijenjena za nova grobna mjesta već za parking i popratne sadržaje, a sve daljnje širenje i ova mala parcela od Požege koja se nudi i velika 1794 su parcele koje su planirane danas sutra za nova grobna mjesta, jer širenje u ovom dijelu groblja mora biti jer ono nema kuda.

Damir Vuković kaže kako on to gleda s poduzetničke strane, kvadratura je velika, cijena je takva kakva je tržišna, ali treba vidjeti što to donosi, hoće li se ta čestica isplaćivati sama. Zamolio je gradonačelnika da kolegi Bariću objasni zašto smo kupili parcelu pod mostom, ako mu to nakon toliko vremena nije jasno. Na kraju je rekao kako se nikad nije bojao kada Grad kupuje nego kada Grad prodaje kao što je bio slučaj sa RIZ-om, ako Grad kupuje i ako stvara dalje vrijednost ne vidi u čemu je toliki problem. Smatra i da se može ova odluka staviti i na drugu sjednicu i možda bolje pripremiti i u međuvremenu možda još pregovarati sa gospođom.

Gradonačelnik odgovara da je sa vlasnicom načelno dogovoreno, prihvatila je tu cijenu, to nije njena cijena već cijena koju je utvrdio vještak i koju je i grad onda prihvatio. Misli da ovo sada ne treba komplicirati jer se s njom ništa drugo ne može dogovoriti. Što se tiče parcele iznad Korane ispod mosta kaže kako je ta parcela bitna iz više razloga, jedan od osnovnih razloga je taj što upravo imamo kanalizaciju koja treba ići preko te parcele, ne možemo izvesti kanalizaciju do bazena do retencije bez te parcele. Drugo, ta parcela može poslužiti i prilikom realizacije projekta kupališta. Ponovio je ono što je već ranije rekao prilikom donošenja odluke o kupnji kako je bolje da smo je kupili i da nam više ne smete jer u protivnom bi imali problem upravo sada jer Slunjčica nije bila više vlasnik toga nego stečajni upravitelj, a on ne može dati pravo služnosti i otezali bi se s tim projektom, tko zna kada bi to došlo na red i bilo bi još gore kada bi neki privatnik to kupio onda bi nam pravio još veći problem.

Ivica Barić je rekao kako zna zašto je otkupljena čestica, otkupljena je da se ukopa cijev u nju kroz koju bi išle otpadne vode iz budućeg velebnog centra.

Gradonačelnik je na to odgovorio kako to nije samo za taj projekt već za sve koji su u tom dijelu, Požege, Pil, kasnije i Popovac, jer on je ranije planiran.

Ivica Barić kaže kako i dalje smatra da je puno dati 90.000 kuna za zemljišta kroz koje će prolaziti cijev, i to je njegovo osnovno mišljenje.

Damir Vuković pita što je sa uređenjem kupališta.

Ivica Barić odgovara protupitanjem, kakvo je uređene kupališta u strani, da li ćemo podzidati zidove.

Gradonačelnik je samo dodao da je već sada u projektu čestica dirana, zahvaća se i sada dio nje.

Josip Štefanac smatra da to nije tema, a **predsjednica** mu odgovara da je, sve je to jedna tema.

Josip Štefanac smatra da Korana sada nije tema pa mu je **predsjednica** odgovorila da smo se doticali i mimo tema kada je on bio na redu.

Josip Štefanac smatra da predsjednica može prekinuti i druge, ako prekida i njega.

Predsjednica je zamolila vijećnika da ne upada u riječ i opomenula ga da prestane pričati jer mu nije dala riječ.

Predsjednica je pitala gđu Magdić da li ostaje kod svog prijedloga kojeg je ranije iznijela.

Ivanka Magdić kaže kako nije imala prijedlog već je zatražila da se, ne ulazeći u procjenu koju oni kao vijećnici niti ne smiju sumnjati obzirom da se radi o ovlaštenom sudskom vještaku, desile su se vjerojatno zbog žurbe neke tehničke greške pa je zamolila da se one isprave i priloži pravo mišljenje, inače podržava Odluku.

Ivica Barić je na komentar gđe Magdić rekao da ona zadrži svoje mišljenje za sebe, što vijećnici smiju, a što ne smiju, jer oni kao vijećnici mogu komentirati sve što hoće.

Kako se više nitko nije javio za riječ predsjednica je zaključila raspravu i dala Odluku na glasovanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće sa 8 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 1 glasom SUZDRŽANIM usvojilo Odluku o kupnji zemljišta k.č.br. 1786 i k.č.br. 1819 sve k.o. Slunj 1.

22.Odluka o prijenosu ulaganja Dječjem vrtiću Slunj

Prijedlog Odluke o prijenosu ulaganja Dječjem vrtiću Slunj vijećnicima je dan uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je predsjednica dala Odluku na glasovanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Odluku o prijenosu ulaganja Dječjem vrtiću Slunj.

23.Odluka o prijenosu ulaganja u mlinicu u Rastokama kbr. 8 vlasnicima

Gradsko vijeće dobilo je u materijalima i prijedlog Odluke o prijenosu ulaganja u mlinicu br. 8 u Rastokama vlasnicima zajedno sa obrazloženjem.

Niti po ovoj točki nije vođena rasprava pa je predsjednica dala Odluku na glasovanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednica konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Odluku o prijenosu ulaganja u mlinicu kbr. 8 u Rastokama vlasnicima.

24.Različito

Mario Medved se osvrnuo na materijale koje su dobili na stolu prije sjednice, radi se o prijavnicima za savjetovanje koju je trebalo dostaviti do 23. studenog 2016. godine,

dokument je napravljen 18. studenog 2016. godine, ne vidi kada je urudžbiran, pa ga zanima zašto to nisu ranije dobili, odnosno kada je Grad dobio taj dokument **Zdenka Kovačević** odgovara da je taj dokument grad dobio prošli tjedan i on se nalazi na našim gradskim stranicama, isti dan kada je stigao stavljen je na stranice, a vijećnicima je podijeljen sada zato što je riječ o savjetovanju kojeg organizira DIP, a vezano je uz financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika i neovisno o tome što su stoji rok 23. još uvijek nezavisni vijećnici mogu prijaviti prisustvovanje savjetovanju koje je 12. 12. ako su zainteresirani.

Završetkom točke "Različito" predsjednica Vijeća zaključila je rad sjednice u 18,45 sati.

IZVOD SASTAVILA

Ankica Štefanac

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA

Marina Mrkonja