

## Zapisnik

sa 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja održane dana 4. 11. 2020. godine u kino dvorani Pučkog otvorenog učilišta Slunj.

Sjednicu je u 14,00 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća **Ivan Bogović**, pozdravio gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, vijećnike, ravnatelje gradskih ustanova i tvrtki, predstavnike stručnih službi Grada i medija te nakon toga pozvao vijećnike upisane za „Aktualni sat“ da postavi svoja pitanja.

**Damir Vuković** je ukazao na problem šahtova u ulicama koje se asfaltiraju. Kaže „hvala Bogu, radi se dosta toga“, ali ide mu na živce kada ostave šahte ili iznad ceste ili oстане rupa, cesta nikada nije ravna kako bi trebala biti. Nije mu jasno da se uz svu tehnologiju i lasera i svega ostalog to može dešavati. Pita zašto nadzor ne prigovori i zašto se uopće to plaća ako nije dobro izvedeno. Drugo, zanima ga kako napreduje novo parkiralište kod groblja, kada će biti gotovo te koliko je parkirnih mjesta tamo planirano. Treće pitanje se odnosi na Frankopansku ulicu, zanima ga zašto se kopalo po sredini ceste prema istraživačkoj stanici. Tuklo se, kaže, danima, a tamo je na stijeni kuća pa ga zanima jeli tu bio neki statičar jer nije mu normalno da se na onoj stijeni tako kopa i da tuče pikamer. Što ako se nešto odvali? Spomenuo je da zaštitari svakog dolje gnjave što god da se radi, a dolje su napravili nešto što liči na mitraljesko gnijezdo i po njemu to uopće ne priliči za taj dio.

**Gradonačelnik** odgovara kako mu i samom ide na živce to što se dešava kada se rade ulice. Očito se, kaže, oni koji rade te projekte odnosno izvode radove ne pripreme onako kako bi trebalo, sve se to uradi, učvrsti, stavi asfalt, sve je lijepo, a nakon mjesec, dva dana dođe do izražaja ono što se događalo na dubini metar ili dva. Smatra da te podloge nisu dobro odrađene, pokušava se to rješavati, reklamira se, prati se i vjeruje da će se to riješiti.

**Damir Vuković** smatra kako izvođačima treba naglasiti da prije nego se počne raditi obrate pozornost na to jer ovako ispada „drži vodu dok majstori odu“.

**Gradonačelnik** se složio, ali dodao kako oni ipak ne mogu otići, odnosno mogu, ali moraju se vratiti. Šahte ostaju jer su betonirane, a beton ne propada, ali oko šahta propadne, to se događa već drugi puta prema Primišlju, obaviješteni su izvođači i oni koji su pripremali podlogu. Dodao je kako je problem i u tome što podlogu radi jedan izvođač, a završni sloj drugi i očigledno te podloge nisu dovoljno dobro napravljene. Što se tiče parkinga kod groblja smatra kako to sve ide po planu i vjeruje da bi po planu mogao biti i završen, a plan završetka je 3. mjesec. Ukupno je predviđeno 102 parkirna mjesta. Treće, prema istraživačkoj stanici se kopalo da bi se dovele instalacije, struja, voda. Ne zna je li se pikamiralo ili nije, vjeruje da je, ali to će se ovih dana riješiti i sanirati. U početku je bio plan samo izrezati asfalt, ali je kamen i nije se moglo drugačije pa se razovala cijela cesta.

**Damir Vuković** je upozorio na kuću koja je na stijeni i pita tko za to odgovara, ako se nešto odvali.

**Gradonačelnik** kaže kako nije dolje bio kada su pikamirali, nije primijetio da je bilo problema i nitko nije niti prijavio da je bilo problema. Sada je to prvi puta čuo, ali vjeruje da nije bilo takvih problema da bi se nešto moglo odvaliti.

**Damir Vuković** je na to dodao „dobro, budete vidjeli“.

**Goran Glavurtić** se osvrnuo na dnevni red sjednice gdje konstatira kako imamo 32 točke dnevnog reda, rekordan broj na jednoj sjednici i velika je to količina materijala u malo vremena za obraditi. U cilju skraćivanja vremena izlaganja i da se brže ovo sve sprovede danas u djelo, izdvojio je 3 pitanja koja se vežu na izvješće o radu Gradonačelnika, a to su sastanci sa vlasnikom Benefit prometa na temu starog hotela, pitanje akcentne rasvjete u Rastokama i sastanak sa ravnateljem Državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje na temu zgrada oštećenih u ratu.

**Predsjednik Vijeća** je htio predložiti da se odgovori dadu u sklopu rasprave po Izvješću Gradonačelnika, ali se gradonačelnik izjasnio da će odgovore odmah dati pa mu je predsjednik dao riječ.

**Gradonačelnik** iznosi kako je glavni direktor firme Benefit bio ovdje u nekoliko navrata, dogovarali su se s njima prije nego je počeo projektirati, odnosno nakon što su otkupili

hotel došli su vidjeti što se može raditi i krenuli su sa projektom i, koliko je doznao u razgovoru sa Uredom za graditeljstvo, to je i finišeirano. Zadnji puta je došao nakon skoro godinu dana sa viješću da je obolio i da razmišlja ili naći poslovnog partnera ili to prodati, on osobno nije više za to bio zainteresiran, a tko su i kakvi njegovi nasljednici nije se izjasnio. Za sada nema konkretnih informacija o tome je li našao partnera, odnosno je li prodao hotel i status tog hotela je na žalost takav kakav je. Drugo, za akcentnu rasvjetu se nada da će uskoro taj projekt, možda i do kraja godine, dobiti građevinsku dozvolu, a sredstva za to su osigurana u proračunu i biti će spremno kada dođe do bilo kakve kandidature, a najviše se tu očekuje projekt Intervencijskog plana, akcentna rasvjeta je u tom planu. Treće, o obnovi oštećenih zgrada razgovarao je i jučer, a gospoda iz Ureda za stambeno zbrinjavanje na čelu sa g. Mažarom bili su već 3,4 puta ovdje i uvijek nešto dogovaraju. Problem je u tome što gradonačelnik koji je tada bio (g. Skukan) nije to riješio, a tada se to moglo puno jednostavnije riješiti. Imamo 26, 27 zgrada, 9 je dosta oštećeno, a nekoliko jako oštećeno i u planu je da bi te zgrade bile prve na redu obnove i misli da to ide u dobrom pravcu, naime, Vlada bi nešto trebala odobriti ministarstvu neka sredstva i vjeruje da bi od toga moglo nešto biti. U obnovu bi prvo išle 2 zgrade kod trgovine „Dado“ i prva zgrada do trgovine „Gavranović“ i vjeruje da bi one vrlo brzo trebale doći na red za obnovu. Govori to već 6 godina, uvijek je ista ekipa, g. Mrkonjić je u toj ekipi od prije, ali pomaknulo se nije, a znaju jako dobro kakvo je stanje tih zgrada. Posebno je, kaže, opasna zgrada br. 5, ali Grad je tu nemoćan, bila je namjera da sami nešto riješimo uz pomoć limara, ali bez skele to ne ide.

**Goran Glavurčić** pita da li postoji mogućnost da se obnova tih ratom oštećenih zgrada progura kroz Intervencijski plan.

**Gradonačelnik** odgovara da ne postoji, nije se to nigdje planiralo jer to treba biti riješeno preko Središnjeg državnog ureda, samo se mora čekati.

**Goran Glavurčić** se zahvalio na odgovorima.

Nakon što je zaključio „Aktualni sat“ predsjednik konstatira da sjednici prisustvuje 14 od ukupno 16 vijećnika.

Sjednici prisustvuju: Ivan Bogović, Zdravko Pavlešić, Diana Cindrić, Ivanka Magdić, Milenko Bosanac, Davor Požega, Igor Piršić, Dražen Paulić, Štefica Sminderovac, Dražen Vuković, Dušan Grubor, Zoran Ivšić, Goran Glavurčić i Luka Katić.

Svoj izostanak opravdao je Hrvoje Paulić.

Pored vijećnika sjednici prisustvuju: Jure Katić – gradonačelnik, Ivan Požega – zamjenik gradonačelnika, Zdenka Špelić – pročelnica Ureda Grada, Anđelka Jurašin Vuković – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, društvene djelatnosti i komunalni sustav, Marija Vukošić – voditeljica Odsjeka za proračun i financije, Irena Mateša – voditeljica Odsjeka za gospodarstvo, Dragoslava Cindrić – voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti, Ivanka Šebalj – voditeljica Odsjeka za komunalni sustav, Viktor Smolić – voditelj Odsjeka za razvoj i imovinsko-pravne poslove, Sandra Modrušan – samostalni upravni referent za imovinsko-pravne poslove, Gordana Kovačević i Maja Holjevac – Dječji vrtić Slunj, Ivana Perović Anušić – Knjižnica i čitaonica Slunj i Pučko otvoreno učilište Slunj, Alen Holjevac – DVD Slunj, Mirjana Puškarić – Gradsko društvo Crvenog križa Slunj, Nikica Sminderovac – Zajednica sportskih udruga Grada Slunja, Dinko Puškarić – Komunalac d.o.o. Slunj, Nikolina Paulić – KD Lipa d.o.o. Slunj, Dragan Smrzlić – Turistička zajednica Grada Slunja i Tone Butina – Radio Slunj.

Zapisničar: Ankica Štefanac.

**Predsjednik** je za sjednicu predložio dnevni red kakav su vijećnici dobili u pozivu te ujedno pozvao vijećnike da se prilikom rasprava pridržavaju dnevnog reda kako bi bili operativniji i kako bi lakše sve to pratili.

Prijedloga za izmjenama i dopunama dnevnog reda nije bilo pa predsjednik daje dnevni red na usvajanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno utvrdilo slijedeći

## Dnevni red

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 32. sjednice Gradskog vijeća
2. Razmatranje Izvještaja o izvršenju financijskog plana Dječjeg vrtića Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020.
3. Razmatranje polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020.
4. Razmatranje polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju financijskog plana Pučkog otvorenog učilišta Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020.
5. Razmatranje Izvještaja o financijsko materijalnom poslovanju Dobrovoljnog vatrogasnog društva Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020.
6. Razmatranje Izvješća o radu Gradskog društva Crvenog križa Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020.
7. Razmatranje polugodišnjeg Izvješća o izvršenju financijskog plana Zajednice športskih udruga Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06.2020.
8. Razmatranje Izvješća tvrtke Komunalac d.o.o. Slunj o poslovanju za razdoblje 01.01.-30.06.2020.
9. Razmatranje Izvješća o radu i financijskog izvješća Komunalnog društva LIPA d.o.o. Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020.
10. Razmatranje Financijskog izvješća Turističke zajednice Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06.2020.
11. Razmatranje Financijskog izvješća o poslovanju Radio Slunja u razdoblju 01.01.-33.06. 2020.
12. Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine
13. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2020. godinu
14. Odluka o dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2020. godinu
15. Odluka o izmjeni i dopuni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2020. godini
16. Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2020. godini
17. Odluka o izmjenama Socijalnog programa Grada Slunja za 2020. godinu
18. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2020. godinu
19. Odluka o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda proračuna u 2020. godini
20. Odluka o izmjeni Odluke o financiranju građenja objekata i građevina iz sredstava komunalne naknade u 2020. godini
21. Program subvencioniranja nerentabilnih autobusnih linija
22. Odluka o prodaji zemljišta k.č. 10 k.o. Slunj 1
23. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac (NCG205)
24. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac (NCP206)
25. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac (NCP207)
26. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac (NCG208)
27. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac (NCP209)
28. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac (NCP210)
29. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac (NCG211)
30. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Cvitović (NCG212)
31. Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Cvitović (NCP213)

32. Izvješće Gradonačelnika o raspolaganju imovinom:

- a) Izvješće o kupoprodaji k.č. 1763 k.o. Blagaj
- b) Izvješće o kupoprodaji k.č. 350/3 k.o. Slunj 1
- c) Izvješće o prodaji stana u vlasništvu Grada

### **1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 32. sjednice Gradskog vijeća**

Zapisnik sa 32. sjednice Gradskog vijeća održane dana 23. rujna 2020. godine vijećnici su dobili u materijalima.

U raspravi koju je otvorio predsjednik nitko nije sudjelovao pa je predsjednik istu zaključio i potom dao zapisnik na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo zaključak o usvajanju zapisnika sa 32. sjednice održane dana 23. rujna 2020. godine.

### **2. Razmatranje Izvještaja o izvršenju financijskog plana Dječjeg vrtića Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020.**

Izvještaj o izvršenju financijskog plana Dječjeg vrtića Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine vijećnici su dobili u materijalima.

U otvorenu raspravu nitko se nije uključio pa je predsjednik raspravu zaključio i dao Izvještaj na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo svih 14 vijećnika te da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvještaj o izvršenju financijskog plana Dječjeg vrtića Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine.

### **3. Razmatranje polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020.**

Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine vijećnici su dobili u materijalima.

U otvorenu raspravu nitko se nije uključio pa je predsjednik raspravu zaključio i dao Izvještaj na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo svih 14 vijećnika te da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo polugodišnji Izvještaj o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine.

### **4. Razmatranje polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju financijskog plana Pučkog otvorenog učilišta Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020.**

Polugodišnji Izvještaj o izvršenju financijskog plana Pučkog otvorenog učilišta Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine vijećnici su dobili u materijalima.

U otvorenu raspravu nitko se nije uključio pa je predsjednik raspravu zaključio i dao Izvještaj na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo svih 14 vijećnika te da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Polugodišnji Izvještaj o izvršenju financijskog plana Pučkog otvorenog učilišta Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine.

### **5. Razmatranje Izvještaja o financijsko materijalnom poslovanju Dobrovoljnog vatrogasnog društva Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020.**

Izvještaj o financijsko materijalnom poslovanju Dobrovoljnog vatrogasnog društva Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine vijećnici su dobili u materijalima.

U otvorenu raspravu nitko se nije uključio pa je predsjednik raspravu zaključio i dao Izvještaj na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo svih 14 vijećnika te da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvještaj o financijsko materijalnom poslovanju Dobrovoljnog vatrogasnog društva Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine.

## **6. Razmatranje Izvješća o radu Gradskog društva Crvenog križa Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020.**

Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine vijećnici su dobili u materijalima.

U otvorenu raspravu nitko se nije uključio pa je predsjednik raspravu zaključio i dao Izvještaj na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo svih 14 vijećnika te da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvještaj o radu Gradskog društva Crvenog križa Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine.

## **7. Razmatranje polugodišnjeg Izvješća o izvršenju financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06.2020.**

Polugodišnje izvješće o izvršenju financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine vijećnici su dobili u materijalima.

U otvorenu raspravu nitko se nije uključio pa je predsjednik raspravu zaključio i dao Izvještaj na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo svih 14 vijećnika te da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Polugodišnje izvješće o izvršenju financijskog plana Zajednice sportskih udruga Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine.

## **8. Razmatranje Izvješća tvrtke Komunalac d.o.o. Slunj o poslovanju za razdoblje 01.01.-30.06.2020.**

Izvješće tvrtke Komunalac d.o.o. Slunj o poslovanju za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

**Goran Glavurtić** se osvrnuo na gubitke vode u vodoopskrbnom sustavu jer se i dalje nisu promijenili iznosi u gubicima vode i dalje gubimo  $\frac{3}{4}$  vode, a te podatke prati unazad 3 godine koliko mu traje mandat gradskog vijećnika. S obzirom na ulaganja u zadnje 3 godine koja prelaze desetke miliona kuna postavlja pitanje kada bi moglo doći do smanjenja tih gubitaka u sustavu.

**Dinko Puškarić** odgovara da su gubici vode posljedica starog cjevovoda koji su rađeni 70-tih i 80-tih godina (životni vijek im je 40-50 godina) dok novi cjevovodi koji su napravljeni nemaju gubitke i oni su, maltene, na nuli. Da bi se smanjili gubici potrebna su ogromna ulaganja, ozbiljna oprema, potrebno je dosta cjevovoda zamijeniti pogotovo u gradu jer radi se o cjevovodima koji su dijelom od željeza, koji su dužine 6 m, a glave su spajane olovnim brtvama, koji su u prometnicama koje su preopterećene prometom, pogotovo teškog tereta i zbog vibracija dolazi do popuštanja i gubljenja vode. Kaže kako je dosta teško otkriti kvarove na takvim lokacijama i zbog buke i zbog raznih elektronika i zbog oprema koja se bavi traženjem kvarova jer ista ima neke nedostatke kao npr. osjetljivost na razne vrste buke, vibracije i sl. Naglasio je kako je konceptijsko rješenje gubitaka napravljeno i u tijeku je priprema natječaja, a radi se o ulaganjima od 7,5 mil. kn koji trebaju dati rezultate, ali to ne mogu napraviti sami, moraju pričekati pomoć Hrvatskih voda tako da će do kraja godine biti raspisan natječaj i iduće će se godine krenuti u saniranje gubitaka.

Kako se nitko više nije javio za raspravu, **predsjednik** je istu zaključio i dao Izvješće na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo svih 14 vijećnika te da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvještaj tvrtke Komunalac d.o.o. Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine.

## **9. Razmatranje Izvješća o radu i financijskog izvješća Komunalnog društva LIPA d.o.o. Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020.**

Izvješće o radu i financijsko izvješće Komunalnog društva LIPA d.o.o. Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

**Goran Glavurtić** iznosi kako već 4. ili 5. godinu za redom LIPA ostvaruje gubitke i ovaj put je to na polugodištu stotinjak tisuća kuna u pitanju i pretpostavlja da će se to do

kraja godine popeti do 200-tinjak tisuća kuna i da će ponovo Grad intervenirati sa dokapitalizacijom. Pita direktoricu vidi li neki izlaz iz tog učestalog ponavljanja jedne te iste situacije odnosno ima li neko rješenje.

**Nikolina Paulić** odgovara kako je gubitak u izvještaju objašnjen i nastavlja kako ih je uz sve nedaće koje imaju pogodila i korona kriza jer su direktno vezani za neke prihode koji su zbog korone smanjeni, a to je prihod od parkinga koji nije korišten jer nije bilo turista. Tu su ostvarili nekih 70.000 kn manjka prema prošloj godini, a sa 31. 10. ove godine taj manjak popeo se na 201.000 kn u odnosu na stanje 31.10. prošle godine. Drugo, nije radila tržnica, nisu fakturirali odvoz otpada onima koji su bili zatvoreni tijekom korone i nisu fakturirali iznajmljivačima naplatu odvoza otpada jer po statistici TZ turista nije bilo. Kako će biti do kraja godine ne zna, ali naglašava kako je ovaj minus, što se njih tiče, direktna posljedica korona krize jer radi se o njihovim standardnim prihodima koji su svake godine i gdje razlika može biti 10.000 ili 11.000 kn više-manje, a ove godine im u planu nedostaje 250.000 kn samo od parkinga i od prihoda od odvoza otpada. Za sada LIPA redovno isplaćuje plaću i podmiruje svoje obveze, a da li će minus na kraju godine biti veći ili manji, trenutno ne zna. Podsjetila je kako je sa 1.8. povećana cijena odvoza otpada, ali ne radi prihoda i ne radi zarade, nego da se pokriju troškovi odlaganja otpada na odlagalište Čuić brdo, s tim će se prihodima pokriti taj trošak. Kaže kako neće biti dokapitalizacija LIPE i da Grad do sada nije dokapitalizirao LIPU da bi pokrio njen minus nego da bi pokrio troškove koji su bili izazvani podjelom između Komunalca i LIPE i troškove odlaganja otpada na odlagalište Čuić brdo. Pojasnila je da dokapitalizacija nije prihod već se time povećao kapital LIPE, odnosno dokapitalizacija je pomoć LIPI da podmiri neke nastale troškove i Grad je ove godine namirio trošak odlaganja otpada u iznosu od 120.000 kn. Za pokriće gubitaka trebaju prihodi, odnosno njima trebaju prihodi da bi pokrili rashode i da bi se ostvarila dobit, zaključila je gđa. Paulić.

**Goran Glavurčić** se zahvalio na obrazloženju, ali nije čuo rješenje pa pita da li će se ovo i dalje tijekom slijedećih godina ponavljati, da li je jedino uzrok covid-19 ili ima neko rješenje.

**Nikolina Paulić** dodaje kako LIPA nema problem sa redovnim poslovanjem, LIPA sa redovnim poslovanjem podmiruje svoje troškove, ali je problem amortizacija o čemu govori već 6 godina ovdje. LIPA iz svog redovnog poslovanja ne može ostvariti onoliku visinu dobiti da bi pokrila trošak amortizacije, a oni su od 2015. do 2017. godine kupovali vozila i strojeve koji imaju velik iznos amortizacije i prema procjeni LIPA bi trebala ostvarivati svake godine preko 450.000 dobiti da bi pokrila svoj trošak amortizacije, a oni to kao tvrtka kakva je i sa cijenama kakve imaju ne mogu ostvariti. „Mi još jedno dvije godine dok god nam ne iziđu te velike amortizacije nećemo moći iz svoje dobiti pokriti amortizaciju, znači nama nije problem redovno poslovanje, nama je problem na kraju godine trošak amortizacije kojeg moramo iskazati i knjižiti, a naša dobit nije toliko velika i nikada takva velika neće niti biti jer mi smo gradska firma koja mora imati cijene da podmiri svoje troškove i da ne ostvaruje velike dobiti“, zaključila je.

Na pitanje **Gorana Glavurčića** kroz koje vrijeme bi bila amortizacija gotova **Nikolina Paulić** odgovorila je kroz dvije godine, ako ne uđu u nove investicije.

Drugi se nitko nije javio za raspravu pa je predsjednik raspravu zaključio i dao Izvješće na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glašovalo svih 14 vijećnika te da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA i 3 glasa SUZDRŽANA usvojilo Izvješće o radu i financijsko izvješće Komunalnog društva LIPA d.o.o. Slunj za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine.

## **10.Razmatranje Financijskog izvješća Turističke zajednice Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06.2020.**

Financijsko izvješće Turističke zajednice Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

**Goran Glavurčić** iznosi mišljenje kako se izvješće TZ razlikuje od svih ostalih izvješća, odnosno nije toliko precizno kao u ostalim izvješćima gdje na kraju svakog izvješća stoji

sveukupni prihod, sveukupni rashod i razlika. Zatražio je obrazloženje u samoj Turističkoj zajednici i dobio podatak da je TZ na polugodišnjem izvješću 100-tinjak tisuća kuna u plusu. Stoga je zamolio da izvješće TZ ubuduće bude slično kao i ostala izvješća upravo radi jednostavnijeg i bržeg snalaženja.

**Dragan Smrzlić** odgovara kako je Turistička zajednica neprofitna organizacija i kao takva na svojim polugodišnjim izvještajima nema ni dobitak ni gubitak pa tako to nisu niti stavljali u izvješća, ali prihvaća ovaj prijedlog g. Glavurčića pa će ubuduće tako i raditi.

Drugih pitanja nije bilo pa je **predsjednik** zaključio raspravu i dao Izvješće na usvajanje. Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo svih 14 vijećnika te da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Financijsko izvješće Turističke zajednice Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine.

### **11. Razmatranje Financijskog izvješća o poslovanju Radio Slunja u razdoblju 01.01.-30.06. 2020.**

Financijsko Izvješće o poslovanju Radio Slunja u razdoblju 01.01.-30.06.2020. godine vijećnici su dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Izvješće na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo svih 14 vijećnika te da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Financijsko izvješće o poslovanju Radio Slunja u razdoblju 01.01.-30.06.2020. godine.

### **12. Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine**

Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine vijećnici su dobili u materijalima.

U raspravu koju je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa je predsjednik zaključio raspravu i dao Izvješće na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo svih 14 vijećnika te da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine.

Stanka 10 minuta.

### **13. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2020. godinu**

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2020. godinu vijećnici su dobili u materijalima uz poziv za sjednicu.

Pored toga vijećnicima je neposredno pred sjednicu dostavljen Prijedlog izmjene Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2020. godinu kojeg je utvrdio Gradonačelnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** pozvao je predsjednicu Odbora za proračun i financije da iznese stav Odbora.

**Ivanka Magdić**, predsjednica Odbora za proračun i financije izvijestila je Gradsko vijeće da je neposredno prije sjednice održana sjednica Odbora za proračun i financije na kojoj su bila nazočna sva 3 člana te predstavnici stručnih službi Grada. Odbor je razmatrao Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2020. godinu i kao takvog ga podržao te jednoglasno predlaže Gradskom vijeću da Odluku usvoji kako je i predloženo. Odbor je također upoznat s korekcijom koju je naknadno predložio gradonačelnik te je i to jednoglasno podržao i stoga predlaže Gradskom vijeću da usvoji Odluku o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2020. godinu.

**Predsjednik Gradskog vijeća** iznosi da su vijećnici danas dobili izmjenu i dopunu Proračunu, vjeruje da su to uspjeli i pročitati, pa je pozvao gradonačelnika da upozna Vijeće sa najbitnijim izmjenama Proračuna.

**Gradonačelnik Jure Katić** je ukratko iznio kako se nisu vršile neke velike izmjene, proračun je manji za 850.000 kn i nada se da bi ovo što su ovim izmjenama preusmjerena sredstva trebalo biti dostatno da se zatvore financijske konstrukcije projekata za ovu godinu kako je i planirano. Smatra kako je proračun kojeg predlaže i dalje postavljen vrlo visoko i nada se da će se svi projekti koji se sada rade uspjeti

financirati. Što se tiče nove izmjene istaknuo je kako sredstva za TZ ostaju ukupno na istoj razini, ali se 50.000 kn daje za potrebe onog što bi TZ do kraja godine trebala riješiti, a to je pontonski most. Smatra da je proračun dosta dobro i pogođen, najvažniji proračun tijekom godine je prvi rebalans jer tada se vidi što imamo od prošle godine i što se planira u tekućoj godini i po ovome vidi da je dosta dobro planirano i za sada dosta dobro realizirano. Predlaže Gradskom vijeću da prihvati izmjene i dopune Proračuna.

U raspravu koju je potom otvorio predsjednik Gradskog vijeća nije se nitko uključio pa je predsjednik zaključio raspravu.

Prije glasovanja **predsjednik** konstatira da se Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2020. godinu u tekstu koji je dostavljen vijećnicima uz poziv dopunjuje Izmjenom Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2020. godinu kako su vijećnici dobili neposredno pred sjednicu. Takav konačan prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2020. godinu predsjednik daje na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo svih 14 vijećnika nazočnih sjednici i da je Gradsko vijeće sa **11 glasova ZA i 3 glasa SUZDRŽANA** usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama proračuna Grada Slunja za 2020. godinu.

#### **14.Odluka o dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2020. godinu**

Odluku o dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2020. godinu vijećnici su dobili uz poziv. Uz Odluku vijećnicima je dano i pisano pojašnjenje.

U raspravu koju je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa je predsjednik raspravu zaključio i dao Odluku o dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2020. godinu na glasovanje.

Završetkom glasovanja predsjednik konstatira da je glasalo svih 14 vijećnika i da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2020. godinu.

#### **15.Odluka o izmjeni i dopuni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2020. godini**

Odluku o izmjeni i dopuni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2020. godini zajedno sa pisanim obrazloženjem vijećnici su dobili uz poziv.

Dodatno obrazloženje na sjednici nije davano, ali je pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, društvene djelatnosti i komunalni sustav **Andelka Jurašin Vuković** predložila da se u Članku 4. stavku 1. u 4. redu izvrši ispravak teksta na način da se riječi „montažnog objekta“ zamijene riječima „montažnih objekata“. Razlog ove izmjene je taj što će se postaviti 2 sanitarna čvora.

U raspravu koju je potom otvorio predsjednik uključio se g. **Goran Glavurčić** koji je naglasio kako podržava veći dio ove Odluke, ali mu jedna stvar nije nikako jasna, a odnosi se na članak 5. u kojem se navodi: „Za potrebe izgradnje sanitarnog čvora na gradskom kupalištu u Slunju osiguravaju se sredstva u iznosu od 1.240.000 kn“. Pita da li se ovaj navedeni iznos odnosi samo na sanitarni čvor, ako da, od čega je on izgrađen, uređen, kakvi su to materijali u pitanju. Smatra da je to astronomski iznos za jedan sanitarni čvor pa moli obrazloženje.

**Gradonačelnik** se slaže da je skup, ali projektanti su ti koji su procijenili kolika je cijena ne samo materijala već i prostora gdje će se graditi i terena koji se mora za to pripremiti i procijenili su da je ovaj sanitarni čvor otprilike kao i Karlovcu i takve su cijene stavili. Prije raspisivanja natječaja bilo je upita pa se na kraju g. Špelić nije niti javio zbog situacije koju su imali kod izgradnje TIC-a i gdje nisu baš dobro prošli, a g. Vuković se javio i misli da je on to dobro pogodio i da će se uklopiti u predviđena sredstva. Obišao je i zadovoljan je izvedenim radovima, smatra da je to kvalitetno odrađeno, izvođač nije imao većih problema osim sa pikamiranjem koje je trajalo više od mjesec dana.

**Goran Glavurčić** pita koliko taj objekt ima zasebnih jedinica, 2, 5, s obzirom da je to javni sanitarni čvor za kupalište, koliko ljudi može primiti.



**Gradonačelnik** odgovara da je u objektu i prostor za tuširanje, prostor za odlaganje stvari (pretinci), garderoba, WC za invalide, muški WC i ženski WC. I sam je govorio da je skup, ali je zadovoljan jer se na kraju uklopio u planirana sredstva.

**Goran Glavurtić** pita može li se pogledati, kada je već gotov.

**Gradonačelnik** odgovara da je objekt završen, ali još nije otvoren jer nije prošao tehnički pregled.

**Anđelka Jurašin Vuković** je dopunila kako je ovdje planirani iznos investicije 1.240.000 kn, a ono što se već sada zna po izvedenim radovima je da izgradnja WC-a košta oko 700 i nešto tisuća kuna neto, a sa PDV-om će do doći do 900.000 kn. Ponovila je da je tu muški WC, ženski WC, WC za invalide, garderoba i posebni ormarići sa šiframa da se može ostaviti stvari. U ovu vrijednost osim radova treba računati i stručni nadzor i eventualno još neke druge troškove kao priključenje objekte. U Izvješću o izvršenju ovog programa će se točno znati i vidjeti koji su to troškovi.

**Goran Glavurtić** iznosi kako je i sam istraživao tu cijenu i došao do 700.000 kn bez PDV-a pa je upravo iz tog razloga pitao gdje je razlika. Nije znao da je u sklopu tog sanitarnog čvora i WC za invalide i garderoba. Zahvalio se na odgovoru.

Nitko se više nije uključio pa je predsjednik raspravu zaključio i dao Odluku o izmjeni i dopuni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2020. godini uz izneseni ispravak na glasovanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o izmjeni i dopuni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2020. godini.

#### **16.Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2020. godini**

Tekst Odluke o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2020. godini zajedno sa pisanim obrazloženjem vijećnici su dobili uz poziv.

U raspravi koju je otvorio predsjednik nitko nije učestvovao pa je predsjednik raspravu zaključio i dao Odluku o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2020. godini na glasovanje.

Glasalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2020. godini.

#### **17.Odluka o izmjenama Socijalnog programa Grada Slunja za 2020. godinu**

Odluku o izmjenama Socijalnog programa Grada Slunja za 2020. godinu sa pisanim obrazloženjem vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

**Goran Glavurtić** je kod Programa vidio kako je sveukupno umanjeње sredstava u iznosu od 47.000 kn, zbog covida-19. Jedino je povećanje za opremanje novorođenčadi u iznosu od 10.000 kn. Smatra da se moglo bolje prerasporediti ova sredstva upravo u smislu opremanja novorođenčadi ili pomoći za podmirenje troškova nabave ogrijeva pa moli obrazloženje ove Odluke.

**Dragoslava Cindrić**, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti pojasnila je da je Socijalnim programom Grada Slunja za 2020. godinu utvrđena potpora za novorođenčce odnosno potpore su utvrđene za prvo, drugo, treće i svako ostalo dijete u točno određenim iznosima. Stoga smatra da sada povećavati potpore za bilo koje dijete ne bi bilo u redu s obzirom da su već tijekom cijele godine isplaćivane potpore. Ovo povećanje planirano je samo iz razloga što su već sredstva pri kraju, a pretpostavlja se da će biti još koje novorođenčce do kraja godine. Što se tiče ogrijeva pojasnila je da su to sredstva iz državnog proračuna koja isplaćuje Karlovačka županija Gradu Slunju, a Grad ih isplaćuje korisnicima zajamčene minimalne naknade prema rješenjima Centra za socijalnu skrb, znači isključivo za onaj broj koji dobiju od Centra za socijalnu skrb, a visinu te potpore utvrđuje Županija svojom odlukom tako da se tu ne može mijenjati i zbog toga je smanjenje jer najveći dio je već isplaćen.

**Goran Glavurčić** pita, s obzirom na utrošena odnosno umanjena sredstva, da li su ona prenamijenjena na neku drugu stavku.

**Dragoslava Cindrić** odgovara da nisu preraspodijeljena na drugu stavku jer prema utvrđenom Socijalnom programu nije bilo potrebe povećanja na drugim stavkama jer su predviđena sredstva bila dovoljna za zadovoljenje svih oblika pomoći koje su u socijalnom programu za 2020. godinu predviđeni.

**Goran Glavurčić** se zahvalio na odgovoru.

Kako se više nitko nije uključio u raspravu predsjednik je istu zaključio i dao Odluku o izmjenama Socijalnog programa na glasovanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o izmjenama Socijalnog programa Grada Slunja za 2020. godinu.

### **18.Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2020. godinu**

Odluka o izmjenama Programa u kulturi Grada Slunja za 2020. godinu vijećnicima je dana u materijalima zajedno sa pisanim pojašnjenjem.

Otvorena rasprava.

**Goran Glavurčić** primjećuje, kao i kod prethodne točke dnevnog reda, da je i ovdje vidljivo sveukupno umanjeno sredstava, pretpostavlja iz istih razloga. Pita zar se nisu mogla ova umanjena sredstva iz Socijalnog programa preraspodijeliti u program potreba u kulturi kako bi se smanjio sveukupno umanjeno izdvajanja.

**Dragoslava Cindrić** odgovara da nije bilo potrebe jer prema predviđenom planu sredstva koja su bila predviđena za kulturu i po realizaciji programa koji su se izvršavali tijekom godine, sredstva su bila dovoljna tako da nije bilo potrebe za povećanjem na nekim stavkama pa ni potrebe za preraspodjelom tih sredstava.

**Goran Glavurčić** iznosi kako se s tim ne bi složio obzirom da je upravo u Pučkom otvorenom učilištu bila namjera da se ulože sredstva u elektroinstalacije, što znači da je bilo potrebe i da su se mogla preraspodijeliti sredstva.

**Marija Vukošić** je odgovorila g. Glavurčiću kako sve izmjene koje su rađene i koje se tiču Pučkog otvorenog učilišta, rađene su temeljem prijedloga Pučkog otvorenog učilišta, kako u samom rebalansu, tako i u Programu potreba u kulturi, znači sve što je Pučko otvoreno učilište navelo da je potrebno, to je i osigurano.

**Goran Glavurčić** se zahvalio na odgovoru.

Drugi nitko se više nije javio za raspravu pa je predsjednik zaključio raspravu i dao Odluku o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2020. godinu na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa **12 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽANA** usvojilo Odluku o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2020. godinu.

### **19.Odluka o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda proračuna u 2020. godini**

Odluka o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda proračuna u 2020. godini vijećnicima je dana u materijalima uz poziv.

U raspravu koju je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa je predsjednik raspravu zaključio i dao Odluku o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda proračuna u 2020. godini na usvajanje.

Predsjednik konstatira da je glasovalo svih 14 vijećnika i da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda proračuna u 2020. godini.

### **20.Odluka o izmjeni Odluke o financiranju građenja objekata i građevina iz sredstava komunalne naknade u 2020. godini**

Odluku o izmjeni Odluke o financiranju građenja objekata i uređaja iz sredstava komunalne naknade u 2020. godini vijećnici su također dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

**Goran Glavurtić** podržava ovu Odluku, pogotovo u smislu obnove mjesnih domova, ali pita, s obzirom da Grad Slunja ima 11 mjesnih odbora, da li se planira izgradnja mjesnog doma Slunj u neko dogledno vrijeme.

**Gradonačelnik** odgovara da to nije planirano.

**Zoran Ivšić** primjećuje kako se financiranje mjesnog doma u Nikšiću povećava sa 78.000 kn na 270.000 kn te da su sredstava i za sve druge domove poduplana i, kada se to sve zbroji, to su impozantna novčana sredstva. Čudi ga da u ovo vrijeme korone kada su svi u poziciji Turističke zajednice i kada bi svi trebali šparati da se ide u to. Nije protiv da se domovi obnavljaju, ali u ovo vrijeme kada su sela prazna i kada se u svim tim domovima skupi mjesečno 15 djece ukupno, da se odjedanput tolika sredstva izdvajaju, nije mu logično. Kaže kako u vrijeme kada su sela bila puna djece nitko nije pitao za domove, a sada se stotine tisuća kuna ulaže u domove i to nije prvi puta, vjeruje da postoji podatak koliko je do sada uloženo u njih pa 270.000 kn, plus 200.000 kn, plus 80.000 kn i to ide na milione kuna, a ne vidi u tim domovima silnog okupljanja, možda u nekima više, u nekima manje, niti vidi da su neka eventualno digitalizirana za mladež, za djecu po MO.

**Gradonačelnik** odgovara vijećniku da ima sreće jer živi u Slunju jer da živi u Taborištu ili u Popovcu, Nikšiću drugačije bi mislio. Pokriva se cijeli teren, ne misli se samo na Slunj i mora se voditi računa o svim mjesnim domovima i ovi nabrojani su vlasništvo Grada, to je gradska imovina u koju treba ulagati, koju treba održavati, a ne čekati da se sruši. Ovo se predlaže kako bi se ti domovi održali. Zna da u njima uvijek nekoga ima, ljudi se okupljaju, provode se izbori i dr. Žao mu je što ne možemo sa Županijom riješiti staru školu u Lađevcu, Kremenu i Primišlju, ti objekti nisu gradski i Grad u njih ne može ulagati, a ne bi niti trebao cijeli objekt jer je prevelik prostor već jedna prostorija. Što se tiče Nikšića taj projekt je prošao na natječaju preko LAG-a Frankopan kada dođe na red biti će ulaganja u Nikšiću, a za ostale mjesne domove su nužna ulaganja kako bi se ti ljudi tamo ipak mogli naći.

**Zoran Ivšić** ne zna u kojem smislu sada ulagati u zgradu OŠ u Lađevcu i u Primišlju. Pita kome tamo ulagati.

**Gradonačelnik** odgovara isto kao i u drugim MO i Primišlje ima nešto ljudi koji bi se mogli tamo okupiti, a ako se provode izbori oni traže taj prostor, prostor kojeg Grad treba osigurati, taj je prostor koji koriste jako derutan i pokušava se vidjeti ima li kakvih zakonskih mogućnosti da se ne napravi neki prekršaj, a da se tim ljudima tamo ipak malo pomogne. Spomenuo je Furjan gdje bi isto trebalo pomoći u zamjeni stolarije jer je loša pa će se vidjeti kako i na koji način riješiti tu stolariju jer tamo se ljudi okupljaju kao i drugim mjestima, nema ih stotine, dvije stotine, ali ima ih 50-tak i svaki sastanak za bilo što vrše se u tim prostorima.

**Goran Glavurtić** se ponovo javio i govori „Na početku izlaganja rekao sam da podržavam ovu odluku, a vi kažete da ne namjeravate u dogledno vrijeme raditi mjesni dom Slunj. U zadnje 3 godine učestalo postavljam pitanje društvenog centra ili kulturno informativnog centra pa evo ako se neće raditi mjesni dom Slunj da li bi se i kada konkretno mogao graditi nekakav društveni centar i gdje. Ja znam da se vikendima u svim ovim MO i domovima skupljaju mladi i družbe, a gdje u centru grada da se družbe, na šetnici?“

**Gradonačelnik** mu odgovara kako ovo što koriste mjesni domovi, smatra se da to imamo ovdje, u objektu POU, u DVD-u i tu se može tako nešto napraviti. Pozvao je Viktora Smolića da malo pojašni što se sve planira u Intervencijskom planu kad su u pitanju mladi.

**Viktor Smolić** iznosi kako je jedan od projekata koji se planira kroz Intervencijski plan riješiti odnosno financirati i projekt uređenja starog gradskog trga i tržnice u sklopu kojeg bi se u dvorištu stare Petkovićeve kuće izgradio jedan multifunkcionalan objekt koji bi imao široku namjenu. Napravljen je koncept svih tih rješenja na tom velikom području koje je dosta zahtjevno i koje je zaštićeno preko Ministarstva kulture, postoje razni uvjeti da se nešto može napraviti. Trenutno se izvode arheološka ispitivanja koja su također jedan od preduvjeta da bi se moglo dalje isplanirati na tom području što se želi sve napraviti, odnosno da se taj dio zaštitio, da se napravi nova tržnica, novo parkiralište i td odnosno ono što je tip jednim konceptom zamišljeno. Ono što dalje

slijedi, nakon tih arheoloških ispitivanja, je izrada idejne dokumentacije i sve što dalje slijedi nakon toga. To je što se tiče društvenog dijela, a u nastavku kaže kako se kroz Intervencijski planira i razvojni centar što znači da bi se napravio jedan objekt čiji bi cilj bio da se pomogne poduzetnicima, a isto tako i svima onima koji bi htjeli ući u poduzetničke vode, da im bude potpora u ostvarenju njihovih inicijativa. Za taj objekt je predviđena lokacija, riješeni su imovinsko pravni odnosi pa preostaje sada za istražiti kako funkcioniraju postojeći razvojni centri u Hrvatskoj koji dobro funkcioniraju i pokušati zajedno sa našim potrebama vidjeti kakvo bi naše rješenje takvog centra trebalo biti, a nakon toga ići u izradu idejne dokumentacije do glavne izvedbene. „Naravno treba taj Intervencijski plan da se sve to pokuša, u dokumentaciju idemo sa našim sredstvima, a realizaciju planiramo kroz mogućnosti koje nam budu otvorene“, zaključio je g. Smolić.

**Goran Glavurčić** kaže kako je to sve za svaku pohvalu, ali ne vidi da to u neko dogledno vrijeme planira zaživjeti, 5 – 10 godina i nastavlja „Konkretno, nekakav x,y neafirmirani lokalni bend želi napraviti svirku, on mora platiti najam nekog prostora, tipa DVD-a, tipa ove dvorane ili bilo kog drugog prostora. Kako da neafirmirani bend napravi neku zabavu za svoju generaciju ako nije u financijskoj mogućnosti platiti najam tog prostora? Upravo u tim domovima, u mjesnim domovima se može dobiti besplatno taj prostor za tu namjenu, a mi to u centru grada mladi nemamo, upravo iz tog razloga već 3 godine ponavljamo jedno te isto.“

**Gradonačelnik** mu odgovara da ćemo to teško i napraviti, a i da napravimo opet bi morala biti neka kontrola što se događa, a da li bi se plaćao najam ili ne bi, ne zna.

**Goran Glavurčić** kaže kako to sve stoji, ali iznio je primjer Gospić gdje u njihov kulturno umjetnički centar dođe neki neafirmirani bend i snimi demo album bez ikakve naknade.

**Gradonačelnik** nije baš siguran jer bio je u Gospiću i u tom prostoru koji je sličan našem (stolice se mogu izmjestiti i nema ih ovoliko) i može taj prostor koristiti tko želi, ali mora ga i platiti.

**Damir Vuković** se osvrnuo na projektnu dokumentaciju za Stari grad gdje kaže da je to sve super i lijepo, ali pita kako ta projektna dokumentacija već nije izrađena od prije. Zanima ga koliko je ulupano novaca u taj stari grad i koliko kvadrat one zidine vrijedi, po njegovom mišljenju kao da je zidan od zlatnih poluga.

**Gradonačelnik** odgovara da do sada vrijedi dosta, a koliko će tek vrijediti to će se vidjeti i onda će se moći reći da je od zlatnih poluga. Puno je, kaže, uloženo u stari grad i kad je u pitanju projektna dokumentacija isto tako, od samog početka projektiranja starog grada do danas uloženo je sigurno više od mil. kuna samo za projekte.

**Damir Vuković** pita nije li malo previše.

**Gradonačelnik** mu odgovara da treba vidjeti te natječaje i kako se prijavljuju ti koji rade takve projekte. Takvih projektanata kod nas nema, surađivali se projektantima iz Šibenika, iz Splita, a cijene su takve.

**Damir Vuković** na to komentira kako su to samo zidine, nije to zgrada od 18 katova.

**Gradonačelnik** iznosi kako nisu samo zidine i nastavlja: „Ima tu svašta, kad vidiš projekt, a trebali bi sada za stari grad konačno dobiti građevinsku dozvolu, dobili smo je ali još tu nekih dopuna ima i čekamo natječaj. Tu će biti ovo što si rekao kao da je od zlata rađeno, procjena otprilike našeg grada će biti oko 50-60 mil. kn, da bi se to uredilo iznos je velik, ali kad se uredi bit će nešto lijepo.“

**Damir Vuković** je ne to komentirao „sigurno će bar toliko donijeti“.

**Gradonačelnik** se isto nada da gradu hoće i vjeruje kada ga jednom napravimo da nećemo dozvoliti da se uništi opet odnosno da propadne. Kako kako će sve to i dalje koštati Grad, sve što se radi, sva infrastruktura ili bilo što drugo, nije toliko problem napraviti koliko je problem to održavati, znači održavanje svih tih objekata je veliki problem.

**Damir Vuković** se zahvalio ali i dodao „što je previše, to previše, bar za mene.“

**Gradonačelnik** se složio da je, ali dodaje kako se svi projektanti vrte oko tih cijena, ali ovdje nema projektanta koji bi to napravio za par stotina tisuća kuna, sve se vrti oko 1 mil. kn.

Više se nitko nije javio za raspravu pa predsjednik raspravu zaključuje i daje Odluku o izmjeni odluke o financiranju građenja objekata i građevina iz sredstava komunalne naknade u 2020. godini na glasovanje.

Završetkom glasovanja predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je glasovalo svih 14 vijećnika i da je Gradsko vijeće sa **10 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA** usvojilo Odluku o izmjeni Odluke o financiranju građenja objekata i građevina iz sredstava komunalne naknade u 2020. godini.

### **21. Program subvencioniranja nerentabilnih autobusnih linija**

Program subvencioniranja nerentabilnih autobusnih linija vijećnici su dobili u materijalima zajedno sa pisanim pojašnjenjem.

Otvorena rasprava.

**Goran Glavurčić** podržava ovu odluku kao i prethodnu, ali postavlja pitanje, s obzirom na naznačene autobusne linije, da li je jutarnja linija za Karlovac rentabilna pa iz tog razloga nije navedena ili je potpuno ukinuta.

**Gradonačelnik** pojašnjava da su ovdje navedene samo linije koje su nerentabilne i koje su uvedene naknadno, jutarnja linija nije ukinuta i misli da je donekle i rentabilna.

**Zoran Ivšić** želi prokomentirati ovo pa pita zašto je taj autoprijevoznik uzeo u koncesiju liniju koja sada nije rentabilna. Zar je normalno da u vrijeme slobodnog tržišta i slobodne konkurencije mi subvencioniramo privatnu tvrtku radi javnog prijevoza kojeg je on uzeo sebi u koncesiju? Podsjeća kako nije davno bilo kad su djelatnici iste te tvrtke redovito istrčavali na autobusni kolodvor kad god bi autobus neke firme u prolazu stao i htio pokupiti putnike i prijavljivali su ih i rastjerivali ih, drugi autobusi nisu smjeli uopće stati u Slunju. Tada je, kaže, linija bilo svakih sat, sat i po vremena i tada su se bavili rastjerivanjem, a sad su nerentabilni. Zna da ima ljudi koji ovise o javnom prijevozu jer nemaju s čim otići u Karlovac, a prijevozniku se to više ne isplati pa će sada grad to subvencionirati sa 40.800 kn ili 2.40 kuna po odlasku, odnosno Grad će platiti gorivo za taj autobus, a oni će naplatiti karte. Nema ništa protiv te tvrtke, to je, kaže, domaća tvrtka i naravno da se ljudi moraju moći služiti javnim prijevozom jer nemaju svi osobna vozila i podržat će to, ali mu to s te strane nije logično.

**Gradonačelnik** pojašnjava da se Grad uključio u subvencioniranje ovih linija najviše iz razloga što imamo učenika koji idu popodne na nastavi ne mogu se vratiti, htjelo se izići u susret tim učenicima, pokazati da smo zainteresirani da te linije profunkcioniraju jer one su uvedene naknadno. Ne zna kako je stanje sada sa koncesijama, misli da nema više koncesija, da su ukinute i da su prijevoznici sada na slobodnom tržištu. Kaže kako se ne može sada usporediti vrijeme koje je bilo ranije, nema putnika, nema više autobusa koji prometuju kroz Slunj da bi sada smetali na autobusnoj stanici i dodaje kako je to stanje bilo lošije i prije korone, a korona je to sve zaustavila. Ponovio je da se Grad uključio zbog učenika jer neki nisu dobili dom, neki nisu niti htjeli dom već putovati i zato je ovakav prijedlog.

**Zoran Ivšić** kaže kako se apsolutno slaže jer djeca moraju putovati, ne mogu svi dobiti đački dom, neka djeca i nisu za đački dom, ali mu je nelogično sve i ne zna možda bi grad trebao nekakav natječaj raspisati ili od istog tog poduzetnika uzeti nekakav kombi prijevoz koji bi bio rentabilniji pa da se na taj način pomogne, da se ne doplaćuje cijeli bus, a vozi se 15-ero djece ili 20-ero ljudi. Ponovio je da nije protiv odluke, ovo je samo komentar.

**Gradonačelnik** odgovara kako nema takvih firmi koje bi sada htjele ići uvesti liniju prema Karlovcu jer jednostavno nema putnika, a Grad ne može nikakav natječaj provesti te dodao da su ove linije koje se uvode u suglasnosti s ministarstvom prometa.

**Zoran Ivšić** je, kao jednu od mogućnosti, predložio da možda iskoristimo 2 ili 3 kombija koji nam „bleje“ iza općine.

**Predsjednik** Gradskog vijeća mu odgovara da se Grad ne može baviti javnim prijevozom.

**Diana Cindrić** podržava i pohvaljuje Program subvencioniranja nerentabilnih autobusnih linija. Istaknula je kako se uglavnom radi o srednjoškolcima koji putuju iz Slunja prema Karlovcu, ali ima i učenika koji putuju iz Karlovca odnosno iz Jaske u našu Srednju školu jer su procijenili neke programe atraktivnim za sebe, dolaze ujutro, ali nisu imali

mogućnosti povratka, a sada postoji autobus u 13 sati i 15,15 kojima oni mogu komotno otići kući. Stoga su se morali na neki način prilagoditi i s prijevoznikom o tome razgovarati jer nije jednostavno i lakše je napraviti prijevoz za 10 nego za 2 učenika. Dodala je kako su na početku ove nastavne godine roditelji iz Jaske svakodnevno dolazili po njih, a to je veliko odricanje, ne može čovjek niti naći vremena ako radi da dođe po dijete i pravovremeno ga vrati kući.

Kako se nitko više nije javio za raspravu predsjednik je istu zaključio i Program subvencioniranja nerentabilnih autobusnih linija dao na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Program subvencioniranja nerentabilnih autobusnih linija.

## **22.Odluka o prodaji zemljišta k.č. 10 k.o. Slunj 1**

Tekst Odluke o prodaji zemljišta k.č. 10 k.o. Slunj 1 vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

**Goran Glavurčić** pita da li je Grad Slunj do sada naplaćivao naknadu za terasu na ovoj površini, ako je, u kojem iznosu i da li će planirani građevinski zahvat na ovoj površini osim proširenja parkirališnih mjesta i terase imati još neki dodatni sadržaj.

**Gradonačelnik** odgovara kako ne zna što se planira, ali ne vjeruje da će dobiti neke suglasnosti za neke građevinske radove jer nije tu samo Grad, tu su i konzervatori. Što se tiče plaćanja zna da je najam naplaćivan prema odluci Grada.

**Sandra Modrušan** je g. Glavurčiću odgovorila da će pripremiti odgovor za iduću sjednicu pa je **Goran Glavurčić** rekao da može i pisanim putem na e-mail.

U raspravu se nitko više nije uključio pa je predsjednik zaključio raspravu i dao Odluku na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o prodaji zemljišta k.č. 10 k.o. Slunj 1.

## **23.Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCG205**

Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCG205 vijećnici su dobili u materijalima uz poziv zajedno sa ortofoto kartom sa prikazom nerazvrstanih cesta. .

**Goran Glavurčić** je predložio da se objedine ove sve točke.

**Predsjednik** odgovara da Poslovnik to ne dopušta.

U raspravu koji je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa predsjednik zaključuje raspravu i daje Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCG205 na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCG205.

## **24.Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP206**

Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP206 vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

U raspravu koji je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa predsjednik zaključuje raspravu i daje Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP206 na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP206.

## **25.Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP207**

Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP207 vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

U raspravu koji je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa predsjednik zaključuje raspravu i daje Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP207 na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP207.

#### **26.Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCG208**

Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCG208 vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

U raspravu koji je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa predsjednik zaključuje raspravu i daje Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCG208 na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCG208.

#### **27.Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP209**

Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP209 vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

U raspravu koji je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa predsjednik zaključuje raspravu i daje Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP209 na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP209.

#### **28.Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP210**

Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP210 vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

U raspravu koji je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa predsjednik zaključuje raspravu i daje Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP210 na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCP210.

#### **29.Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCG211**

Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCG211 vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

U raspravu koji je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa predsjednik zaključuje raspravu i daje Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCG211 na usvajanje.

Glasovalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Gornji Lađevac NCG211.

#### **30.Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Cvitović NCG212**

Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Cvitović NCG212 vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

U raspravu koji je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa predsjednik zaključuje raspravu i daje Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Cvitović NCG212 na usvajanje.

Glasmalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Cvitović NCG212.

### **31.Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Cvitović NCP213**

Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Cvitović NCP213 vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

U raspravu koji je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa predsjednik zaključuje raspravu i daje Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Cvitović NCP213 na usvajanje.

Glasmalo je svih 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Cvitović NCP213.

### **32.Izvješće Gradonačelnika o raspolaganju imovinom:**

**a) Izvješće o kupoprodaji k.č. 1763 k.o. Blagaj**

**b) Izvješće o kupoprodaji k.č. 350/3 k.o. Slunj 1**

**c) Izvješće o prodaji stana u vlasništvu Grada**

Izvješća su vijećnicima dostavljena u materijalima.

**Goran Glavurčić** iznosi kako mu u podtočki c) nije jasno par stvari, kao npr. kako to da je samo jedna osoba podnijela potpunu ponudu i zašto se išlo u prodaju, a ne u najam, da li je to neka zakonska regulativa, praksa ili odluka gradonačelnika.

**Gradonačelnik** odgovara da su dvije potpune ponude, a ponuda gđe Cindrić je već i kao takva prihvaćena.

**Goran Glavurčić** konstatira da je onda greška u materijalima što je potvrdila i **Sandra Modrušan**.

Drugi se nitko nije javio pa je predsjednik Gradskog vijeća dao Izvješće Gradonačelnika o raspolaganju imovinom na usvajanje.

Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo Izvješće Gradonačelnika o raspolaganju imovinom.

S ovom točkom dnevni red sjednice je iscrpljen pa je predsjednik zaključio njen rad u 15,25 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA

Ankica Štefanac, v.r.

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA  
Ivan Bogović, v.r.